

## 大学英语教学改革原则的“人文主义”解读

陈丽, 龚维国

(湖南农业大学 外国语学院, 湖南 长沙 410128)

**摘要:** 马克思在唯物史观和科学社会主义的论述中提出“以人为本”的思想; 马斯洛在分析了人的需要层次的基础上也提出以人为本的心理学学派观点并在此基础上形成了人本主义教育学。两者从哲学高度和具体操作层面体现了“人文主义”精神。从人文主义精神视角分析我国大学英语教学改革中的多种原则, 认为其中的分层次、个性化、自主性、以学生为中心、以教师为主导和形成性评估与终结性评估相结合等原则实质上体现了以人为本的发展要求, 对我国大学英语教学改革具有重要指导作用。

**关键词:** 马克思; 马斯洛; 人文主义; 大学英语; 教学改革; 基本原则

中图分类号: G642.41

文献标志码: A

文章编号: 1009-2013(2009)06-0067-04

### On China's Teaching Reform of College English from "Human-oriented" thoughts of Marxism and Maslow

CHEN Li, GONG Weiguo

(College of Foreign Languages, Hunan Agricultural University, Changsha 410128 China)

**Abstract:** The idea of "Human-oriented" can be found both in the Historical Materialism and Scientific Socialism of Marxism. Abraham Harold Maslow, who presented the Theory of Need Level, is the pioneer of Humanistic Psychology, which is based also on humanism, and later formed the theory of humanistic education. We can combine these two thoughts, from the philosophic level and concrete operative level, into Human-oriented. Meanwhile, most of the principles in China's teaching reform of college English are revealed in the *College English Curriculum Requirements*. Based on the analysis of these principles, the authors hold the idea that these principles, such as leveling, personalizing, autonomous, taking students as the center, taking teachers as the dominant and combine progressive assessment and final assessment, meet the requirement of human's development, which is the essential idea of human-oriented. So these principles can guide the teaching reform of college English in China to be more successful.

**Key words:** Marxism; Maslow; Human-oriented; college English; teaching reform; principle

马克思主义以人为本的理念体现在其唯物史观和科学社会主义学说之中, 马斯洛(Maslow)的以人为本观念实际上是心理学的人本主义学派。两者都有非常合理的成分, 而这些合理性在我国大学英语教学改革的若干原则中得到了体现。笔者试从马克思和马斯洛有关人文主义思想的视角, 对当前我国大学英语教学改革的理论和实践进行解决。

#### 一、以人为本和人文主义

中共十六届三中全会明确提出了“坚持以人为本, 树立全面、协调、可持续发展的科学发展观”是对以往哲

学思考和当前我国社会经济发展客观实际的思考而形成的重大理论。这里的以人为本——“human-oriented”无疑是科学发展观的核心价值。“以人为本的基本内涵, 可以概括为四句话, 就是, 必须把依靠人作为发展的根本前提, 把提高人作为发展的根本途径, 把尊重人作为发展的根本准则, 把为了人作为发展的根本目的”。(中国经济评论·北京 2006-3-22)以人为本的科学发展观实质上是人文主义下的和谐发展观。

“人文主义是一种具有普世性的价值观和文化观, 它崇尚人的价值, 尊重人至高无上的地位, 歌颂人的本性, 主张极力发挥人的能力, 满足人的需求。”

[1]从我国大学英语教学改革的现状来看, 我们需要马克思主义“以人为本”学说作为理论支撑, 但同时也需要具体的人本主义心理学来补充, 因为马克思主义

收稿日期: 2009-09-30

作者简介: 陈丽(1975—)女, 汉族, 讲师。研究方向: 应用语言学及翻译。

不是僵化的,她必将不断吸收新的合理的成果。在实际指导效果上,人本主义心理学也许更能符合我国现阶段的教学改革实践。人本主义心理学是由美国心理学家马斯洛(Abraham Harold Maslow)与罗杰斯(Carl Rogers)为代表的心理学派。马斯洛是人本主义心理学派的创始人,主张心理学者应关心人的价值与尊严。

“人本主义心理学的核心是人的需要层次理论和自我实现理论”<sup>[2]</sup>。马斯洛认为人类共有真、善、美、正义、欢乐等内在本性,具有共同的价值观和道德标准,达到人的自我实现关键在于改善人的“自知”或自我意识,使人认识到自我的内在潜能或价值,人本主义心理学就是促进人的自我实现<sup>[3]</sup>。这些对于心理治疗、教育学等都有积极的作用,由此形成了其完整的教育理论。

基于宏观抽象概念的马克思主义“以人为本”和微观操作的马斯洛人本主义心理学内容,人文主义成为“以人为本”的综合体和代名词。对于马克思主义和以马斯洛为代表的人本主义心理学来说,需要整合到人文主义概念下,以回答有关人的发展的部分问题,从而可以探悉到我国现阶段大学英语教学改革中体现的以人为本的基本原则。

## 二、人文主义在大学英语教改原则中的体现

既然人文主义是整合的以人为本,那么它就能够成为检验我国社会经济文化发展的重要依据。在我国的大学英语改革中,教育部2007年颁布《大学英语课程教学要求》无疑是大学英语教学改革原则最集中的体现。通过文本解读,可以发现现阶段我国大学英语教学改革的若干原则基本上符合人文主义要求,能适应促进我国教育文化的发展。

### 1. 以物为本原则向以人为本原则的转变

以前,我国大学英语教学一直受到强烈的“物本”观念的影响。全国的大学英语教学长期被局限于“大学英语教学大纲”:即统一的课程定位,统一的教学目的,统一的教学要求,统一的教学安排,统一的级别设置,统一的词汇表<sup>[4]</sup>。一直受到质疑的全国大学英语四六级考试CET是我国大学英语教学的指挥棒,是又一个“物本”观念的证明。这种以官方权威为根本的“物本”脱离了个体的人的多样性和发展需求,很大程度上制约了我国大学英语教学的发展,其弊端也有目共睹。

大学英语教学改革中,制定了《大学英语课程教

学要求》(以下简称《课程要求》),替换了原来的“教学大纲”,删除了部分规定性的具体操作的内容,而把原则性的内容贯穿到具体的分级要求和目标中,强调各个地方各个层次的各所高校,要根据各自的具体实际来制定执行力强的个性化大纲。在《课程要求》教育部就明确提出:“鉴于全国高等学校的教学资源、学生入学水平以及所面临的社会需求等不尽相同,各高等学校应参照《课程要求》,根据本校的实际情况,制订科学、系统、个性化的大学英语教学大纲,指导本校的大学英语教学。”由此可见,我国的大学英语教学改革完全本着以人为本的精神,尊重个体多样性发展的需要;大学英语教学的发展由依靠以前的“物”,即规定性的《教学大纲》向依靠个性化的“人”,即根据不同层次、不同需求而制定的《课程要求》的转变,这无疑也体现了以人为本中“其必须把依靠人作为发展的根本前提”的内涵。

我国的大学英语教学改革中,在提出总的目标和原则基础上提倡与实际相结合,主张对教学中人的因素的具体尊重和将人作为指导的出发点和最终归宿。这种转变真正把大学英语教学的主动权放给了各个高校,因此,笔者认为各个高校应该将课程设置等操作层面的内容建立在以学生为本和以教师为本的框架范围之内,而且,在教学实践中,各个高校教育工作者应该秉承人文主义思想来完成教学过程,从而体现尊重作为人的学生的发展原则,以及为了作为人的学生的发展这一根本目的。

### 2. 自主性、个性化学习原则对于个体的人的差异强调

我国大学英语教学改革中强调要培养学生自主学习能力和满足个性化教学要求,这也是改革实践中的焦点所在。随着大量视听说课程的学生自主学习模式的实践,学习者作为人的不同基础、不同学能、不同策略、不同要求、不同兴趣、不同考核开始被重视。被看作是发展中的人,被看作价值的中心。当个性化学习、自主性学习被鼓励时,就是学生各自需要层次逐渐被满足的时候,也是各自向着各自的价值目标迈进的时候。那么学习软件也好、管理平台也好、课程体系也好、教师授课也好都要满足因材施教,这样才是真正意义上的以人为本,这样才能促进学习者的个人自我发展。

《课程要求》中:“大学英语的教学目标是培养学生的英语综合应用能力,特别是听说能力,使他们在

今后学习、工作和社会交往中能用英语有效地进行交流,同时增强其自主学习能力,提高综合文化素养……”“新的教学模式应以现代信息技术,……朝着个性化和自主学习的方向发展”;“教学模式改革的目的之一是促进学生个性化学习方法的形成和学生自主学习能力的提高。……逐步提高其自主学习的能力。”<sup>[5]</sup>自主性和个性化是个人自由而全面发展的基石,而人文主义就是要促进人类全面而自由的发展。所以无论是实践原则还是理想社会状态,人文主义都把自主性和个性化作为其内在的要求,这也是教育生态多样性的具体表现。

### 3. 分层次教学原则与人的需要层次理论的统一

学分制是我国大学英语教学改革中各个高校普遍采用的制度,比学年制更能体现个性化和自主性原则下的教与学,虽然在客观上造成了教学管理的难度。在大学英语的具体教学中,必然会遇到不同地域、学校、专业和个人目标的差异。因此分层次教学或者叫分级教学能够满足这一客观需求。教材上的“一纲多本”现象为实施分层次教学提供了良好的物质基础。

《课程要求》提出:“大学阶段的英语教学要求分为三个层次,即一般要求、较高要求和更高要求。”并且“……三个要求是作为各高等学校在制定本校大学英语教学文件时的参照标准。各高等学校可以根据本校实际情况,对三个要求中的听力、口语、阅读、写作、翻译以及词汇量的具体要求与指标作适当的调整……”<sup>[6]</sup>胡壮麟(2004)将这种分层次的教学叫做“模块化”并且认为:“其优点为:将英国教育制度的严格和深度与美国教育制度的灵活和宽度妥善结合;学生可以根据自己英语水平、进度和兴趣学习,充分发挥潜力;学生可以在学习英语过程中,学习不同学科的知识。”<sup>[7]</sup>

而马斯洛对于人的需求的层次划分中提出第一类需要属于缺失需要,可引起匮乏性动机,而第二类需要属于生长需要,可产生成长性动机。由于一般要求对于我国大学英语教学改革中的作用非常显著,和学历学位的关系、和用人单位的标准的关系等等社会压力,使其几乎已经成为关系学生生存和发展攸关的问题。较高要求和更高要求则正如生长需要属于人的需求高级阶段一样,在一般要求的基础上更进一步。因此,目前的大学英语改革中,各地各校根据具体实际结合,实施的教学上的分级或者分层教学也是满足不同的学习者的需求。同时这也符合社会要求多元化的

发展趋势。

### 4. 综合评估原则对人的完整性的体现

人本主义强调完整地对待人,反对片面的孤立地对待人。人本主义倾向于采用整体论的观点来研究和理解教学,即重视人的日常生活感受、个人经验和意义,重视人的情感和动机<sup>[8]</sup>。而情感、动机等恰恰是语言学习策略中的“社会情感策略”,与认知策略和元认知策略共同组成学习策略概念。这种策略论证尤其是对社会情感策略的重视和实践正好给也体现出人文主义关于人的完整观念。《课程要求》的第五个内容“教学评估”中对综合评价作了详细的说明和要求<sup>[9]</sup>。

在我国大学英语教学改革前,“一张期末考试试卷决定学期成绩,一张四级考试成绩决定大学英语课程成绩”的现象比比皆是。这与人文主义关于人是发展中的人,人都有成功的潜能的观点是相违背的。在我国,英语学习的学校教育过程有从小学到中学再到大学的历时性,个人在英语学习中使用的策略也在不断地优胜劣汰中,所以过程对于结果而言其重要性不可忽视。因此在评估的过程中我们必须将教学的各个环节进行分解,并且对分解动作的考察纳入到科学的评估体系中去。在教学改革过程中,我们应该将形成性评估与终结性评估相结合,并研究和探索适合自身实际的比例关系。

### 三、人本主义原则对英语教学实践的启示

在我国英语教学实践中,我们应该本着以人为本的原则,要坚持学生中心论和教师主导论。为了学生的发展,突破传统的教师中心论,改以学生中心论,实现从以教师为中心向以学生为中心的转变,在传授学生语言知识与技能的同时,更注重培养学生的语言实际应用能力和终身自主学习能力;在充分调动教师和学生两个方面的积极性同时,尤其要体现学生在教学过程中的主体地位和教师在教学过程中的主导作用。

马克思主义哲学讲人是矛盾的核心,无论是人与自然的矛盾、人与自身的矛盾还是人与社会的矛盾,人都是关键的因素。而在我国传统的大学英语教学中,主要矛盾是语法-翻译法为主的师讲生听模式下教师与学生之间的矛盾。既然语言要与学习者自身的实践结合才有意义,那么个人语言能力的建构过程内因是最主要的因素,作为外因的教师也只能通过内因起作用。所以要解决这个矛盾就要从人文主义关注人的

理念出发,将学生置于学习的中心位置。与此同时,教师的作用也不能边缘化,因为这同样起着解决矛盾的积极因素,在学时水平、学习经验、教育素质方面,教师都应该成为主导。这种主导是课堂组织的控制而不是话语权的控制;是信息的提供者和指导者,而不是过滤者;是情感的关怀者,而不是对立者;是评价的综合者,而不是霸权者;是方法的建议者,而不是决定者。通过对北京、南京和河北等几所大学英语教学改革示范点项目的了解,可以清晰地看到那些教学效果突出的学校往往是学生中心论和教师主导论实践较好的学校。传统讲授的优势内容虽然在保存和沿用但是都是为学生发展而合理继承和创新的。

然而,基于人文主义的角度,又不能过分强调学生中心,因为教师也是人,也是人文主义需要关注的对象,所以我国大学英语教学改革的学生中心论原则和教师主导论原则是人文关怀的落脚点和重要原则。这既没有削弱学习者的个人价值也没有埋没教育者的成功价值,是真正意义的教学相长。温家宝在2008年庆祝第24个教师节的时候指出:“百年大计,教育为本;教育大计,教师为本”。既然教师成为大学英语的主导力量,那么教师就应该按照人文主义理念来开展大学英语教学。这里的教师不单单指英语教师,而是说与大学英语学习相关的所有教师。因此,在教学实践和具体操作中:英语教师应该设置探求型和合作型的任务课堂内容,应该给予激励为主的情感支持氛围,应该完善形成性评估与终结性评估相结合的体系,应该给予策略培养的语言学习方法等等;现代技术教师应该制作界面友好用户友善型的课程软件和网络平台;语管老师应该保障数据安全和设备完好;学工老师应当通过二课堂活动保障学习者的健康身心水平等等。

当今我国的大学英语教学改革事实上是在创造一个大规模多人参与的外语学习的历史,在这个过程中,大学英语教师以学生为中心正在成为历史的“剧作者”和“剧中人”,而其中使用的原则是创造性地使用了人的全面而自由地发展这一理想,结合了高度关注学习者和教师的个性独立以及自我实现的成功价值观念,对大学英语各种层次的需求在实践中得到了体现。人文主义是结合了马克思主义唯物史观及科学社会主义关于人的阐述以及马斯洛的人本主义心理学及其基础上产生的教育学理念,实质上是体现了“以人为本”的概念,定能够指导我国大学英语教学改革取得巨大的成功。

#### 参考文献:

- [1] 李艳娜. 古代希腊神话中的人文主义[J]. 鲁东大学学报: 哲学社会科学版, 2008(5): 49-51.
- [2] 袁平华. 人本主义心理学与人本主义语言教学[J]. 山东外语教学, 2006(2): 16-20
- [3] 巫元琼, 黄皓. 外语电化教学[J]. 2008(1): 38-41.
- [4] 蔡基刚. 试论大学英语课程教学要求的基本原则和精神[J]. 外语与外语教学, 2004(1): 18-22.
- [5] 教育部高等教育司. 大学英语课程教学要求[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2007: 1, 5, 6, 7.
- [6] 教育部高等教育司. 大学英语课程教学要求[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2007: 2-5.
- [7] 胡壮麟. 大学英语教学的个性化、协作化、模块化和超文本化——谈《教学要求》的基本理念[J]. 外语教学与研究, 2004(9): 345-350.
- [8] 杨韶刚. 人本与科学精神在当代教育中的整合[J]. 教育科学, 1999(3): 1-4.
- [9] 教育部高等教育司. 大学英语课程教学要求[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2007: 7, 8.

责任编辑: 曾凡盛