

# 都市型现代农民培训的需求与对策

## ——基于北京市的调查

郭君平, 任钰, 何忠伟\*

(北京农学院 经济管理学院, 北京 102206)

**摘要:** 在回顾相关文献的基础上, 基于北京市的调查数据对都市型现代农民培训需求及影响因子进行了分析。结果表明: 教育程度、人均年收入、从事行业种类对农民是否参加教育培训有较大影响; 多数农民在培训内容、方式与机构的选择上依然是实用技术、面授及政府部门、正规院校和就业单位。为此, 应把握需求, 创新机制, 规范管理, 改进方法, 创新农民培训模式。

**关键词:** 都市型; 现代农民; 培训意愿; 需求; 北京

中图分类号: F323.6

文献标志码: A

文章编号: 1009-2013(2010)03-0042-04

## Cultivation need of metropolitan modern farmers: Based on the investigation in Beijing

GUO Jun-ping, REN Yu, HE Zhong-wei\*

(School of Economics & Management, Beijing University of Agriculture, Beijing 102206, China)

**Abstract:** Based on the relative literature review, this essay makes analysis on aspiration, demand and effect of cultivation by using data investigated. It shows that the level of education, per capita income and the industry farmers engaged in can make great influence on decision of joining in cultivation. On the other hand, most farmers would like to learn practical technologies in government departments, institutions and relative company. Finally, this essay proposes some policy recommendations about how to make progress on level of cultivation of Beijing metropolitan modern farmers.

**Key words:** metropolitan; modern farmer; cultivation aspiration; demand; Beijing

### 一、问题的提出

“都市型现代农民”是指依托都市经济圈从事都市型现代农业的生产者、管理者和创业者, 具有新观念、新素质、新能力、新品质的内质, 是新农村建设的重要力量。近年来, 随着都市型现代农业的发展和新农村建设的推进, 北京农村劳动力不断向城市和非农产业转移, 随之出现农业劳动力素质结构性下降, 科技承接能力减弱的势头。因此, 培育具有开拓创新与创业精神的都市型现代农民已刻不容缓。这不仅是转变农业发展方式, 提高农业发展质量和效益的重要保证, 也是把农村人力资源转化为人力资本的迫切要求和根本途径。

国外学者对于“农民培育”问题的相关研究, 多数集中在人力资本投资领域。其中, 大部分研究论证了“农民培育”对促进农民非农就业、帮助农民增收、推动农业技术进步以及带动农村经济增长等方面具有显著作用。如Schultz(1964)在经典著作《改造传统农业》一书中着重讨论了人力资本投资在推动农业技术进步和改造传统农业中的作用<sup>[1]</sup>。Birdsall(1993)则利用来自马来西亚、加纳和秘鲁的数据分析了教育对农民产出的影响。而Benjamin等(2000)认为, 受过良好教育的农民能更好的把握经济转型所带来的机会<sup>[2]</sup>。

在中国 20 世纪 20 年代, 宴阳初、梁漱溟等学者对农民培育问题进行理论研究并开展了一系列乡村实验。至 21 世纪, 在建设新农村的背景下, 农民培育方面的研究成果显著: 一是对中国农民素质现状进行评价或者进行调查分析为主题的实证性研究(辛贤, 2005; 胡定南、崔桂花, 2003

收稿日期: 2010-05-21

基金项目: 北京市教委资助项目(SM2009100 20003)

作者简介: 郭君平(1984—), 男, 江西吉安人, 硕士研究生, 研究方向: 都市型现代农业。\*通讯作者。

等)<sup>[3, 4]</sup>；二是直接以提高中国农民素质和农民培育为主题的规范性研究(周玉梅, 2006; 李蕊倩, 2006 等)<sup>[5, 6]</sup>；三是以农村人力资本投资或者农村人力资源开发为主题的研究(谢正勤, 2006; 何景熙, 2002 等)<sup>[7, 8]</sup>；四是以介绍国外农民培育经验为主题的研究(李水山, 2006; 杨士谋, 1997 等)<sup>[9, 10]</sup>。

然而,“都市型现代农民”这个概念仅在部分地方政务新闻中偶尔出现,在都市型现代农民培训需求方面,目前学术界几乎还未有学者做过专门探索。极少数论文虽然提及,也只是蜻蜓点水,其侧重点仍然在于如何培育新型农民(田玉敏, 2009; 刘静平, 2007 等)<sup>[11-14]</sup>。因此,与前述研究不同,笔者拟通过对北京市郊区农民参加都市型现代农民培训的实地调查,分析农民对教育培训的需求,以及农民对教育培训效果的评价,并就如何改进北京都市型现代农民培训提出应对之策。

## 二、都市型现代农民培训需求调查及样本特征

### (一) 调查情况与样本描述

#### 1. 问卷设计与调查方法

本文所用的数据来自于课题组 2009 年 7 月至 9 月在北京各区县农村所做的调查。此次调查采用随机抽样的方法展开,以直接入户的方式进行,充分保障了调查问卷的有效性和回收率,调查对象为农村主要劳动力(表 1)。从所回收的 640 份问卷来看,有效样本为 633 份,有效率达到 98.9%。调查问卷涉及被调查农民的基本情况以及培训基本情况、教育培训意愿与需求、教育培训效果等方面的信息。

表 1 调查样本所在区县及农户数

调研所在区县	样本农户数量	百分比/%
城区: 朝阳、海淀、丰台、石景山	98	15.6
近郊: 通州、昌平、大兴、顺义、房山、门头沟	345	55.1
远郊: 延庆、平谷、密云、怀柔	185	29.3

#### 2. 样本特征

样本的有关情况详见表 2。从样本的分布状况来看,男女比例相对均衡,其中,男性占 54.3%,女性占 45.7%;年龄方面,18-25 岁的农民所占比例较少,主要原因是这部分人缺少务农经验,多数崇

尚外出务工,因此呆在农村的概率很小,而 35-45 岁的中年人所占比例较大,其原因是这部分人务农的经验比较丰富,且更倾向于过安稳的生活;人均年纯收入方面,绝大部分的农民人均年纯收入为 3 万元以下,处于中等收入水平;受教育程度方面,农民的平均受教育年限为 9.95 年,以初、高中学历为主(73.9%),这与发达国家实现农业现代化参考指标值中,农民平均受教育年限应为 12 年的目标还有相当的差距,同时,这也意味着提高农民文化素质是一项非常艰巨的任务;从行业分布情况来看,有半数农民从事种养殖业,另外 12.7%的农民外出务工,而从事农产品流通业、乡村旅游业和房屋租赁业的农民所占比例不高。

表 2 调查对象的基本特征

调查项目	分布状况/%	调查项目	分布状况/%
性别		人均年纯收入	
男性	54.3	1 万以下	42.4
女性	45.7	1-3 万	41.2
学历层次		3-5 万	14.6
小学及以下	15.2	5-8 万	1.1
初中文化	42.2	8 万以上	0.6
高中(中专)	31.7	从事行业	
大专及以上	10.9	种植业	38.6
年龄		养殖业	11.7
18-25 岁	8.1	农产品流通	9.2
26-34 岁	16.6	乡村旅游业	4.9
35-45 岁	37.8	房屋租赁业	4.1
46-55 岁	30.4	外出务工	12.7
56 岁以上	7.1	其他	18.7

## 三、北京都市型现代农民培训的意愿及影响因子

### (一) 教育培训意愿及其影响因子

从调查的数据来看,农民参加教育培训的意愿并不是很高,只有 47.3%的农民表示愿意,而不愿意参加的农民却占到了 19.4%。另外还有 33.4%的农民抱着无所谓态度。为进一步了解影响农民参加教育培训意愿的因素,以下从农民受教育程度、人均年收入、所从事的行业等三方面进行比较分析。

(1) 受教育程度与农民培训意愿情况。从表 3 可知,文化程度越低的农民中不愿参加培训的所占

比例越大。其中,初中以上文化程度的农民中愿意参加培训的比例要高于不愿参加培训的,而小学以下文化程度的农民则相反。针对这种现象,可从农民的培训接受能力角度去解释。鉴于此,培训专家不仅要在讲授的内容上贴近农民实际,而且更应运用生活化的语言,将“复杂的内容用简单的方式讲出来”。

表3 受教育程度与培训意愿比例

文化程度	参加培训意愿/%				
	非常不愿意	不愿意	无所谓	比较愿意	非常愿意
小学以下	21.7	21.7	18.5	10.8	6.3
初中	37.0	43.5	46.7	40.1	42.9
高中(中专)	30.4	30.4	23.6	40.1	37.5
大专以上	10.9	4.3	10.8	9.0	14.3

(2) 人均年纯收入与农民培训意愿情况。从表4可以看出,人均年纯收入越高的农民中愿意参加培训的比例越低。这是因为年纯收入较高的农民掌握了一定的农业生产技术和经营管理经验,所以他们认为自己没有必要再接受更多的教育培训。而年收入低的都市农民,一般都缺乏一技之长,也没有一定的经营管理经验,因而他们大多比较热衷于各类教育培训。

表4 人均年纯收入与培训意愿比例

人均年纯收入	参加培训意愿/%				
	非常不愿意	不愿意	无所谓	比较愿意	非常愿意
1万以下	23.9	40.6	41.3	43.6	41.8
1-3万	43.5	44.9	40.8	39.9	46.4
3-8万	30.4	13.0	17.3	17.7	11.8
8万以上	2.2	1.4	0.5	1.8	0.9

(3) 从事行业与农民培训意愿情况。由表5可知,在从事种植业、乡村旅游业、外出务工的农民中,愿意参加培训的比例要高于不愿参加培训的;而从事养殖业、农产品流通业及其他行业的农民,愿意参加培训的比例却明显低于不愿参加培训的;另外,以房屋租赁为业的农民中参加培训与否的意愿比例基本持平。究其原因主要是:第一,农民对外出务工、种植业及乡村旅游缺乏足够的认识和了解,而且这三个行业对农民的技术技能或经营管理能力要求较高。第二,对于养殖业,农民往往更容易且偏好于向父辈或养殖大户那里获得足够的经

验;而农产品流通行业,则更多的是需要农民自身的长期磨练和商业关系,所以他们一般不太愿意参加这类培训。

表5 从事行业与培训意愿比例

行业	参加培训意愿/%				
	非常不愿意	不愿意	无所谓	比较愿意	非常愿意
种植业	26.1	43.5	32.0	47.9	42.9
养殖业	15.2	15.9	15.7	9.7	8.0
农产品流通	28.3	13.0	8.1	6.7	6.3
乡村旅游业	4.3	2.9	5.1	5.5	5.4
房屋租赁业	4.3	1.4	7.1	4.8	0.9
外出务工	4.3	13.0	16.8	9.1	13.4
其他	17.4	10.1	15.2	16.4	24.1

## (二) 培训内容、方式与机构的需求

(1) 在培训内容的需求上,农民首选的是实用技术。同时,在希望参加的培训方式中,农民最愿意接受面对面的培训,其次是现场实习,第三是多方式结合。据调查显示,农民对有关名、特、优新品种和新技术表现出极大的兴趣,有287人表示愿意学习农业技术,占调查对象总数的50%,其次有253人表示愿意学习农业农村政策、产业形势培训,占调查对象总数的44.1%。另外,调查对象也表现出对市场营销、经营管理知识的兴趣,239人表示愿意接受这方面的培训,占调查者总数的41.60%。所以,农民最希望学习的知识依次是:农业技术培训;农业农村政策、产业形势培训;市场营销、经营管理知识培训等。对于以上这种情况,可从两个方面去理解或诠释,即,农民追求“实用、实效”的务实精神和真心想学懂、想学会的迫切心情。

(2) 在对培训机构的选择上,53.40%的农民愿意接受由县乡镇政府及村委会组织的培训,46.4%的农民偏爱由农业高等院校或职业院校组织的培训,23.60%农民喜欢接受由农技推广站组织的培训,21.30%的人倾向于接受专业协会组织的培训,剩下只有5.80%的农民选择接受民间培训机构提供的培训。通过综合分析,农民之所以愿意接受政府部门、正规院校和就业单位组织的培训,是因为他们相信政府能给他们以信息和产业等方面的正确导向;相信正规院校的师资和教学条件能让他们学到真正有用的知识和技能;甚至相信就业单位能给

他们提供就业机会或信息。由此可知,在组织农民培训时,政府部门应起主导作用,并辅之以正规院校和就业单位。惟有如此,才能让农民放心、舒心,并收到预期的培训效果。

#### 四、农民对教育培训效果的评价及对策建议

对农民培训效果的评价可从农民参加培训的满意度、农民对培训效果的主观认知、对农民知识结构的改善、对农民组织化水平的提高、对农业产业化的推动等方面进行。但是目前缺乏相关定量数据,因此,本文仅从农民的视角对教育培训效果作一些定性判断和评价。从农民参加培训的满意度来看,66.2%的农民对所参加的培训还是比较满意的,但也有 11.9%的农民表示不满意。从农民对教育培训效果的主观认知来看,74.3%的农民认为参加教育培训活动还是比较有用的,而 17.1%的农民则认为没有太大用处。可见,现阶段组织的教育培训虽然总体上取得了一定的成效,但是农民教育的培训效果仍需亟待提高。此外,针对不同的培训类型,农民对其效果的评价也不同(表 6)。

表 6 培训类型的效果对比

培训类型	比重/%	排序	培训类型	比重/%	排序
农业技术培训	41.4	2	转岗就业能力培训	19.3	4
市场营销、经营	33.1	3	创业技能培训	18.6	5
管理知识培训					
农业、农村政策、	49.7	1	职业道德、法律	12.4	7
产业形式培训			意识等知识培训		
农业环境保护、食	16.6	6	其他	2.1	8
品安全、标准化生					
产等知识培训					

##### 1. 简要结论

首先,北京农村主要劳动力多数是 35-45 岁的中年人,无论是从文化程度、学习能力,还是从创新、创造力方面看,基本都已无法满足都市型现代农业发展对所需人才的要求。其次,农民的受教育程度、人均年收入和所从事的行业对其参加教育培训的意愿有较大影响。第三,绝大部分农民最钟情的培训内容和方式还是实用技术与面授,而且在培训机构的选择上,更相信政府部门、正规院校和就业单位。最后,都市型现代农业发展的后劲在“人”(人才),因此,北京应当率先培育出一批年轻的、

文化程度较高的,可起引领、带头、示范作用的新农村建设生力军——都市型现代农民。

##### 2. 培育北京都市型现代农民的对策建议

(1) 把握需求,惠及农民。为了确保培训质量,增强培训的系统性、针对性和示范性,培训部门应以服务“三农”为统领,认清传统农业向都市型现代农业转化的形势,并把握北京农村产业发展的趋势,积极顺应都市型现代农民培育的要求。广泛开展一些具有前瞻性的农民培训调查工作,号准当地农民培训需求脉搏,然后再以农村产业为依托,以市场为导向,深入开展全方位、多形式、多层次的培训,让农民一看就懂,学了能会,会了能用,用了能致富。概而言之,对待农民教育培训工作,必须在实际调查的基础上,抓住重点、找准看点、并突出亮点。只有这样,培训部门的教育培训才能更加符合农民发展生产、发家致富的客观需求,才能得到最广大农民的认可和欢迎。

(2) 创新机制,服务农民。培育都市型现代农民是一项惠及都市周边万千农民的公益性事业,同时也是一项任务重、难度大、要求高的工作。要做好该项工作,必须主动适应新形势、新要求,积极探索新机制、新方法,在改革中找出路,在创新中谋发展,切实增强农民培育的活力,提高农民培训的水平。为此,培训部门应抓好农民教育培训规划,完善制度、体系建设,创新工作机制,采取扎实措施,在培训的动力、运行及保障机制上寻求突破。另外,还要充分整合、发挥已有的教育资源优势,调动一切积极因素为农民培训工作服务,使农民培训工作有章可循、协调发展。具体建议如下:1) 打造培训品牌,提升培训效益;2) 加强创业培训,并指导、扶持农民创业增收;3) 用活用足国家农业职业教育政策,创新工作的方式方法;4) 利用乡村公共场所,配置必要的培训设施和学习资料,抓点示范,建立农民培训的长效机制。

(3) 提高自我,贴近农民。随着教育市场的放开,教育培训部门之间的竞争日趋激烈,而竞争的关键归根到底体现在教学质量层面。因此,为提高农民培训质量,保证农民培训效果,培训部门只有不断提高自己,紧跟时代步伐,才能在激烈的教育

(下转第 77 页)