

农村老年人机构养老意愿及其影响因素

——基于长沙、株洲、湘潭 346 份问卷调查数据

周翔, 张云英*

(湖南农业大学公共管理与法学学院, 湖南 长沙 410128)

摘要: 基于 2014 年湖南省长株潭地区 346 份问卷调查数据, 运用二元 logistic 模型实证分析了农村老年人机构养老意愿及其影响因素。结果表明: 在其他条件不变的情况下, 年龄、婚姻、居住状况、月收入水平正向影响显著。年龄每增加一岁, 农村老年人愿意入住机构养老的可能性增大 1.060 倍; 月收入水平每上升一个层次, 愿意入住的可能性增大 2.003 倍。子女数变量负向影响显著。性别、文化水平、自评健康状况变量影响不显著。

关键词: 农村老年人; 机构养老意愿; 影响因素

中图分类号: C912.82

文献标志码: A

文章编号: 1009-2013(2015)04-0062-04

Rural elderly people of institutional care wishes and impacting factor: Based on the 346 questionnaire data of Changsha-Zhuzhou-Xiangtan areas

ZHOU-xiang, ZHANG Yun-ying

(College of Public Administration and Law, Hunan Agricultural University, Changsha 410128, China)

Abstracts: This paper is based on 346 questionnaires in Changsha-Zhuzhou-Xiangtan areas, using regression of binary logistic model which systematically analyzes the willingness of institutional care in the group of rural elderly and the relevant factors. The result shows that age, marital status, living conditions, monthly income level have positive effects on the willingness for institutional care significantly. With other conditions unchanged, when the age increases one year old, the possibility of willingness for institutional care in the rural elderly group increases by 1.060; when the monthly income promotes a level, the possibility of willingness increases by 2.003. The number of children has negative effect on institutional care wishes significantly. Factors of gender, education and self-rated health have little influences on willingness of institutional care.

Key words: rural elderly people; institutional care wishes; influential factors

进入 21 世纪以来, 中国人口老龄化已然成为不可抵挡的趋势^[1]。农村较城镇而言, 人口老龄化、空巢化、高龄化程度更深。在家庭养老功能弱化、社区养老不完善的情况下, 机构养老的作用日益重要。机构养老意愿是指人们对机构养老方式所持有的看法与态度。蒋岳祥等的研究表明, 愿意入住养老机构的老年人比例分别占 9.69%、23.79%^[2-3]。夏海勇发现, 农村老年人更倾向于在家养老, 仅 1.8%

愿意入住养老机构^[4]。在机构养老意愿的影响因素上, 焦亚波指出, 生活是否能够自理是重要影响因素。生活自理能力降低, 选择机构养老比例增强^[5]。宋宝安认为经济状况较好、女性、文化水平较高的老年人更倾向于机构养老^[6]。姚兆余认为年龄、家庭结构、文化程度、婚姻状况和个人生活状况有显著影响^[7]。张文娟发现, 年龄小、文化水平高、无女儿和身体较差的老年人更倾向于机构养老^[8]。初炜指出, 经济状况、医疗保障形式影响显著^[9]。在此基础上, 笔者拟基于 2014 年在长株潭地区进行的“农村老年人养老问题问卷调查”数据, 实证分

收稿日期: 2015 - 04 - 22

基金项目: 国家社会科学基金项目 (11BSH061)

作者简介: 周翔(1991—), 女, 湖南岳阳人, 硕士研究生, 主要研究方向为农村社会保障。*为通信作者。

析农村老年人机构养老意愿及其影响因素, 试图为农村养老机构提供针对性的建议。

一、研究假设与数据来源

一般认为, 农村老年人机构养老意愿是一种理性行为, 是农村老年人对多种因素综合考虑的结果。结合农村老年人的个体、家庭、经济特征, 提出以下研究假设:

假设一: 个体特征方面, 性别、年龄、文化水平、自评健康状况对机构养老意愿可能产生影响。和男性相比, 女性的参与意愿更为强烈; 年龄越大, 机构养老意愿越强; 文化水平越高, 机构养老意愿越强; 自评健康状况越好, 机构养老意愿越强。

假设二: 家庭状况方面, 婚姻状况、子女数、居住状况对机构养老意愿可能产生影响。离异和丧偶者更愿意参加机构养老; 子女数越多, 机构养老意愿越弱; 越是独居, 机构养老意愿越强。

假设三: 经济水平方面, 月收入水平对机构养老意愿可能产生影响。月收入水平越高, 机构养老意愿越强。

数据来源于 2014 年在湖南省进行“农村老年人养老问题问卷调查”中有关长株潭地区的数据。调查的对象是当地 60 岁及以上的农村老年人。问卷调查采用随机抽样的方法, 对农村老年人进行入户调查, 同时考虑到农村老年人的文化水平偏低, 由笔者代填问卷, 保证了数据来源的可靠性和准确性。调查地点为长沙黄花、长沙安沙、醴陵东富、醴陵黄獭嘴、湘潭梅林桥、湘潭易俗河 6 个代表性的集镇。同时, 根据研究需要, 选取个体特征(性别、年龄、文化水平、自评健康状况)、家庭状况(婚姻状况、子女数、居住状况)、经济水平(月收入水平)这三个方面作为相关变量, 用以分析农村老年人机构养老意愿及其影响因素。

在实际调查中, 共回收长株潭地区有效问卷 346 份, 问卷有效率达到 97.1%。样本基本情况如下: 性别方面, 男性占 46.5%, 女性占 53.5%; 年

龄结构方面, 60~69 岁占 59.3%, 70~79 岁占 30.7%, 80~89 岁占 9.6%, 90 岁及以上占 0.6%; 子女数量方面, 子女数为 0、1、2、3、4、5、6 的分别占 6.6%、48%、32.1%、10.1%、2%、0.9%、0.3%; 婚姻状况方面, 在婚占 70.5%, 离异占 2%, 丧偶占 27.5%; 文化水平方面, 文盲占 22%, 小学程度占 36.1%, 初中程度占 22.3%, 高中及以上程度占 13%; 自感健康状况方面, 很不好的占 6.4%, 不太好的占 52%, 一般的占 39.9%, 比较好的占 1.7%; 居住情况方面, 独居占 4.3%, 与子女同住占 26.6%, 与子女同住但分灶吃饭的占 35%, 寄住的占 28%, 住养老院的占 6.1%; 月收入水平方面, 500 元以下的占 18.5%, 500~999 元的占 19.9%, 1 000~1 499 元的占 48%, 1 500~1 999 元的占 11%, 2 000 元及以上的占 1.2%。

二、模型构建与变量特征

关于农村老年人的机构养老意愿, 分为愿意和不愿意两种情况。因变量是一个二分类变量, 因此采用二元 logistic 模型。该模型的具体形式为:

$$\ln\left(\frac{P}{1-P}\right) = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_n x_n$$

$$\text{其中, } P = \frac{\exp(\beta_0 + \beta_1 x_1 + \dots + \beta_p x_p)}{1 + \exp(\beta_0 + \beta_1 x_1 + \dots + \beta_p x_p)}$$

$$1 - P = \frac{1}{1 + \exp(\beta_0 + \beta_1 x_1 + \dots + \beta_p x_p)}$$

P 表示愿意选择机构养老的概率, 参数 $B = (\beta_0, \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n)$ 为回归系数, 即是待估计的参数。通常来说, 估计解释变量 x_i 对整体概率的影响时, 只需要系数估计值 B 的符号就可以获知这两者之间的关系。即当第 i 个自变量发生变化时, 系数估计值的几率变化值为 $\text{Exp}(bi)$ 。 $\text{Exp}(bi)$ 大于 1 时, 表示农村老年人愿意入住机构养老的可能性增大, $\text{Exp}(bi)$ 小于 1 时, 则表示农村老年人愿意入住机构养老的可能性减少。各变量的解释说明及赋值如表 1 所示:

表 1 模型解释变量选择及赋值

| 变量 | 代码 | 变量定义 | 最小值 | 最大值 | 均值 | 标准值 |
|--------|----------------|---|-----|-----|-------|-------|
| 性别 | X ₁ | 男=0 女=1 | 0 | 1 | 0.53 | 0.500 |
| 年龄 | X ₂ | 农民实际年龄(岁) | 60 | 90 | 68.39 | 6.981 |
| 文化水平 | X ₃ | 文盲=0, 小学=1, 初中=2, 高中及以上=3 | 0 | 3 | 1.28 | 0.97 |
| 自评健康 | X ₄ | 很不好=1, 不太好=2, 一般=3, 比较好=4, 很好=5 | 1 | 5 | 2.37 | 0.629 |
| 婚姻状况 | X ₅ | 在婚=1, 离异=2, 丧偶=3 | 1 | 3 | 0.29 | 0.457 |
| 子女数 | X ₆ | 家庭中实际子女数(个) | 0 | 6 | 1.45 | 0.947 |
| 居住状况 | X ₇ | 独居=1, 与子女同住=2, 与子女同住但分灶吃饭=3, 寄住=4, 住养老院=5 | 1 | 5 | 3.05 | 0.981 |
| 乐手收入水平 | X ₈ | 500 元以下=1, 500~999 元=2, 1000~1499 元=3, 1500~1999 元=4, 2000 元及以上=5 | 1 | 5 | 2.56 | 0.956 |
| 机构养老意愿 | Y | 是否愿意入住机构养老: 不愿意=0, 愿意=1 | 0 | 1 | 0.38 | 0.486 |

三、计量结果及分析

将农村老年人机构养老意愿操作化为愿意和不愿意。样本中, 有 131 位农村老年人表示愿意入住敬老院、老年公寓等机构养老, 占 37.9%, 而其余的 215 位表示不愿意入住机构养老, 占 62.1%。

这说明大部分农村老年人思想还是比较保守, 不能接受去机构养老这一在他们看来是“脸上无光”的方式。

运用二元 logistic 回归模型对农村老年人机构养老的影响因素进行分析, 结果见表 2。

表 2 农村老年人机构养老意愿的二元 logistic 回归分析结果

| 变量 | B | S.E. | Wald | df | Si g. | Exp(B) |
|-------------------|---------|--------|--------|-------|----------|---------|
| 性别(男) | -0.740 | 0.255 | 0.084 | 1 | 0.772 | 0.929 |
| 年龄(60 岁) | 0.580 | 0.023 | 6.260 | 1 | 0.012 | 1.060** |
| 文化水平(文盲) | 0.192 | 0.136 | 1.978 | 1 | 0.160 | 1.211 |
| 自评健康(很不好) | 0.236 | 0.230 | 1.057 | 1 | 0.304 | 1.267 |
| 婚姻状况(在婚) | 0.542 | 0.315 | 2.966 | 1 | 0.085 | 1.720* |
| 子女数(0) | -0.360 | 0.159 | 5.128 | 1 | 0.024 | 0.698** |
| 居住状况(独居) | 0.265 | 0.130 | 4.128 | 1 | 0.042 | 1.303** |
| 月收入水平(500 元以下) | 0.145 | 23.095 | 1.000 | 0.000 | 2.003*** | |
| 常量 | -0.693 | 1.892 | 12.517 | 1 | 0.000 | 0.001 |
| 模型总卡方 | 46.215 | | | | | |
| 自由度 | 8 | | | | | |
| 最大似然对数值 | 274.348 | | | | | |
| 模型 R ² | 0.185 | | | | | |

注: *、**、***分别表示估计系数在 10%、5%、1%的水平上显著。

年龄变量在 5%水平上正向影响显著, 表明在其他条件不变的情况下, 60 岁以上的农村老年人随着年龄增长, 机构养老意愿越强, 且年龄每增加一岁, 愿意入住机构养老的可能性就增大 1.060 倍。可能的原因是农村老年人年龄越大, 身体行动不便, 子女大多外出务工, 为了给家庭减轻照料负担, 更加愿意入住机构养老。

婚姻变量在 10%水平上正向影响显著, 表明在其他条件不变的情况下, 不在婚(离异和丧偶)的农村老年人机构养老意愿更强, 是在婚的农村老年人的 1.720 倍。主要原因在于现实生活中, 在婚的老

年人生活中有配偶的陪伴, 且能够和配偶唠嗑, 而那些不在婚的老年人因为没有配偶的陪伴和无人倾诉, 精神上处于孤寂状态, 因此更加愿意入住机构养老, 和机构中的老年人沟通交流。

子女数变量在 5%水平上负向影响显著, 表明在其他条件不变的情况下, 家庭中子女数量越少, 农村老年人机构养老意愿越强。可能的原因是受传统的孝文化影响, 家庭中的子女数越多, 子女们通常会选择轮流或者共同来照顾老年人。子女数越少, 而且还常年在外出务工的话, 农村老年人无人照料, 自然会倾向选择机构养老。

居住状况变量在 5%水平上正向影响显著,表明在其他条件不变的情况下,越是独居,机构养老意愿越弱。可能的原因是,独居老人大都处于“出门一把锁,进门一盏灯”的生活状态,面对着冷冷清清的,老人很容易产生寂寞、孤独之感,导致情绪低落、焦躁不安、孤僻抑郁等心理变异问题,因此更加愿意入住机构养老。

月收入水平变量在 1%水平上正向影响显著,表明在其他条件不变的情况下,收入水平越高,农村老年人机构养老意愿越强。且月收入水平每上升一个层次,愿意入住机构养老的可能性增大 2.003 倍。这可能是因为:一方面,在现实生活中,月收入越高的老年人经济独立性更强,想得到更加周到、专业的服务照料。另一方面,入住机构养老需要收取一定费用,月收入水平较高的农村老年人更能够支付起费用,因此更加愿意入住机构养老。

此外,性别、文化水平、自评健康变量影响不显著。

四、结论及政策含义

研究表明,年龄、婚姻状况、居住状况和月收入水平 4 个变量对农村老年人机构养老意愿正向影响显著,子女数负向影响显著。结论具有如下政策含义:

大力发展机构养老,解决现实需求与潜在需求的矛盾。第一,切实加大宣传力度,营造“到敬老院养老光荣”、“到敬老院养老不是儿女不孝”的舆论氛围,逐渐卸下农村老年人的心理包袱;第二,给予养老机构建设政策优惠和资金投入,降低收费

标准;第三,根据老年康复中心、养老院、老年护理院等不同机构的特点,准确定位各机构的功能结构;第四,养老机构服务内容以生活照料、重度护理为主。同时,积极举办各种活动让老年人参与、互动,多关心老年人,改善精神慰藉问题。

参考文献:

- [1] 民政部. 2014 年社会服务发展统计公报[R]. 2014.
- [2] 蒋岳祥, 斯雯. 老年人对社会照顾方式偏好的影响因素分析——以浙江省为例[J]. 人口与经济, 2006(3): 8-12.
- [3] 孙小娅, 向敏, 庄梅宝, 等. 经济转型期社会机构养老需求分析与对策[J]. 中国老年学杂志, 2013(44): 57-60.
- [4] 夏海勇. 太仓农村老人养老状况及意愿的调查分析[J]. 市场与人口分析, 2003(1): 40-53.
- [5] 焦亚波. 社会福利社会化背景下的上海养老机构发展研究[D]. 华东师范大学, 2009.
- [6] 宋宝安, 杨铁光. 观念与需求: 社会养老制度设计的重要依据——东北老工业基地养老方式与需求意愿的调查与分析[J]. 吉林大学社会科学学报, 2003(3): 74.
- [7] 姚兆余, 王诗露. 农村老人对机构养老的意愿及影响因素分析——基于东部地区 749 位农村老人的调查[J]. 湖南农业大学学报(社会科学版), 2012(6): 39-44.
- [8] 张文娟, 魏蒙. 城市老年人的机构养老意愿及影响因素研究——以北京市西城区为例[J]. 人口与经济, 2014(6): 22-34.
- [9] 初炜, 胡冬梅, 宋桂荣, 等. 老年人群养老需求及其影响因素调查分析[J]. 中国卫生事业管理, 2007(12): 836-838.

责任编辑: 陈向科