

家庭功能对农村留守儿童问题行为的影响

——兼论自尊的中介效应

陈锋菊, 罗旭芳

(湖南第一师范学院教育科学学院, 湖南 长沙 410205)

摘要: 基于 M 镇 341 名农村留守儿童和 74 名非留守儿童的调查数据, 探讨了家庭功能对农村留守儿童问题行为的影响以及自尊的中介作用。结果表明: 与非留守儿童比较, 双留守儿童的家庭功能普遍较差、自尊水平较低、问题行为较多, 单留守儿童家庭中成员的角色模糊、沟通状况较差; 家庭功能各维度与留守儿童问题行为呈显著负相关, 其中, 行为控制维度对问题行为有显著负向预测作用, 自尊在此关系中起完全中介作用。

关键词: 农村留守儿童; 家庭功能; 问题行为; 自尊; 中介效应

中图分类号: C912.82

文献标志码: A

文章编号: 1009-2013(2016)01-0067-04

Impact of family function on externalizing problem behavior among rural children left behind: On mediation of self-esteem

CHEN Fengju, LUO Xufang

(Department of Education, Hunan First Normal College, Changsha 410205, China)

Abstract: To explore the mediation of self-esteem on the relationship between family function and externalizing problem behavior among children left behind by parents in rural area, family function scale, self esteem scale, and externalizing behavior problem questionnaire were administered by 341 left-behind children and 72 non-left-behind children in Hunan province. Results were showed as follows: Comparing with the non left-behind children, two-parent-absent-children scored lower on family function dimensions, self-esteem and higher on problem behaviors, and one-parent-absent-children also scored lower on the dimensions of role and communication. Based on the data of left behind children, family function positively correlated with self-esteem, and negatively correlated with problem behaviors; self-esteem completely mediated the relationship of behavior control predicting on the behavior problem.

Keywords: rural left behind children; family function; externalizing problem behavior; self-esteem; mediation

一、问题的提出

近年来,农村留守儿童(以下简称“留守儿童”)问题行为引起了社会的广泛关注。大量质性研究和定量分析显示,留守儿童多有不遵守校纪校规,不听从监护人管教,常出现偷盗、抽烟、酗酒、赌博及抢劫等行为,有些甚至走上了违法犯罪道路;与非留守儿童相比,留守儿童有更多的违法违纪行为

和问题行为^[1-4]。

留守儿童的问题行为相对突出,可能与其家庭功能的缺陷有关。McMaster的家庭功能模式理论认为,家庭的基本功能是为家庭成员的生理、心理和社会性等方面的健康发展提供一定的环境条件。为实现这些基本功能,家庭系统必须完成一系列任务以促进家庭及其成员的发展。实现家庭基本功能和完成基本任务的能力主要表现在问题解决、沟通、角色、情感介入、情感反应、行为控制等方面^[5]。就留守儿童而言,他们的生活相对缺少父母的亲情关爱,家庭成员间的亲密度低,家庭应对突发事件的能力差,祖孙间缺少沟通,祖辈监管不力,单

收稿日期: 2015 - 12 - 11

基金项目: 湖南第一师范学院科研课题(XYS11S27)

作者简介: 陈锋菊(1973—),女,湖南桑植人,副教授,主要研究方向为家庭教育。

亲监护人对儿童教育缺乏耐心、严厉惩罚较多等,说明留守儿童的家庭功能明显存在某些不足^[6]。有学者认为,家庭在运作过程中如果没能实现其基本功能,就很容易导致家庭成员出现各种问题^[7]。众多研究表明:家庭功能的每个方面均与青少年问题行为呈显著相关,其中情感介入、问题解决、角色等维度对青少年问题行为有即时预测作用^[8];前测家庭功能对后测问题行为的预测作用显著^[1]。这说明家庭功能发挥越好,青少年的问题行为越少。

根据人类发展的生态系统模型理论,家庭是个体必须直接面对的微系统中的一个环境因素。家庭功能对青少年问题行为的影响并非一定是直接的,可能要通过个体内部因素作为中介而发挥作用^[9]。自尊是个体要求他人尊重自己的言行、维护一定荣誉和社会地位的一种自我意识倾向,是一个人尊重的反映;作为起中介作用的个性变量,自尊对儿童的情感、动机、社会适应性行为、认知以及品德的发展与教育都具有重要作用^[10]。家庭功能中的问题解决、沟通、角色对儿童自尊有显著的正向预测作用^[8];在控制家庭功能、父母婚姻状况的作用后,自尊对儿童问题行为有显著预测作用^[11]。据此推断,家庭功能可通过自尊进而影响问题行为,即自尊在家庭功能与问题行为之间可能起中介作用。笔者拟重点分析留守儿童家庭功能对问题行为的影响及其自尊的中介作用,以期探寻影响留守儿童问题行为的家庭功能因素,并为有针对性的预防干预提供依据。

二、研究对象与分析工具

采用整群取样法从湖南省安化县M镇1所农村中学和2所农村小学中选取10个班学生进行调查,发放问卷436份,回收有效问卷415份,其中双亲外出务工儿童(简称“双留守”)174人,单亲外出务工儿童(简称“单留守”)167人,双亲均未外出务

工的儿童(简称“非留守”)74人;男生198人,女生213人,性别信息缺失4人;小学生252人,初中生163人。

分析工具分别是:

(1)家庭功能评定。采用由Epstein等人设计编制的家庭功能评定量表^[12],含60个项目,从问题解决、沟通、角色、情感反应、情感介入、行为控制和总体功能共7个方面评定家庭功能。采用4点计分,1代表“完全不像我家”,4代表“很像我家”。维度分数越高,代表相关的家庭功能越好。该量表各维度的Cronbach α 系数在0.65~0.82之间。

(2)自尊量表。由Rosenberg编制^[12],共10题,采用5点计分,从1“非常符合”到5“很不符合”。将正向题反向计分后与其他题求平均分,分数越高,代表自尊水平越高。本研究中该问卷的Cronbach α 系数为0.84。

(3)问题行为问卷。选自范兴华编制的留守儿童外倾问题行为问卷^[6]。该问卷以方晓义等编制的青少年外倾问题行为问卷为基础,结合以往相关文献以及对留守儿童的访谈结果修编而成,共11个项目,涵盖撒谎、打架、考试作弊、网吧上网、脏话辱骂、窃取财物、恶作剧、恐吓他人等具体行为。采用4点计分,1为“从未”,4为“经常”,均分越高,说明问题行为越严重。本研究中该问卷的Cronbach α 系数为0.79。

三、研究结果及其分析

1. 留守儿童与非留守儿童的差异

将儿童类型分为“双留守”、“单留守”、“非留守”3组,以“问题解决”、“沟通”、“角色”等为结果变量进行MANOVA分析,结果见表1。

表1 留守儿童与非留守儿童在研究变量上的得分比较

儿童类型	问题解决	沟通	角色	情感反应	情感介入	行为控制	自尊	问题行为
双留守 ^①	2.54±0.54	2.59±0.38	2.68±0.35	2.52±0.41	2.76±0.50	2.69±0.37	3.33±0.46	1.88±0.49
单留守 ^②	2.61±0.56	2.64±0.41	2.78±0.32	2.62±0.48	2.86±0.55	2.78±0.40	3.45±0.52	1.82±0.50
非留守 ^③	2.76±0.56	2.88±0.49	2.90±0.32	2.70±0.44	2.96±0.53	2.85±0.35	3.54±0.58	1.70±0.43
<i>F</i>	2.92 ⁺	10.37 ^{**}	8.88 ^{**}	5.42 [*]	3.09 [*]	4.01 [*]	4.79 ^{**}	2.87 ⁺
事后比较	①<③	①、②<③	①<②<③	①<③	①<③	①<③	①<③	①>③

注:⁺ $p<0.08$,^{*} $p<0.05$,^{**} $p<0.01$,下同。

表 1 显示，儿童类型 (Wilks $\lambda=0.86$, $F=2.97$, $p<0.01$) 的主效应显著。进一步进行的单因素方差分析结果表明，儿童类型在所有研究变量上的得分差异均显著。事后检验表明，双留守儿童在家庭功能各维度以及自尊上的得分显著低于非留守儿童，问题行为的得分显著高于非留守儿童；单留守儿童在家庭沟通、家庭角色上的得分显著低于非留守儿童。由此可见，与非留守儿童相比，双留守儿童家庭功能各方面普遍较差、自尊低、问题行为多，单留守儿童家庭的沟通、角色较差。

2. 留守儿童研究变量的相关性

由于单、双留守儿童在研究变量上的差异很少，因此，将其合并为一类再进行分析。Pearson 相关分析结果显示 (表 2)，留守儿童家庭功能中的角色、情感介入、行为控制维度与问题行为呈低度负相关，家庭功能各维度与自尊均呈正相关，自尊与问题行为呈负相关，上述相关系数均有统计学意义。此外，性别与问题行为呈显著正相关，男性留守儿童的问题行为显著多于女性留守儿童，因而后续分析将控制性别的作用；学龄段、留守类型与问题行为的相关不显著，故学龄段与留守类型不再参与分析。

表 2 留守儿童研究变量的相关性

	性别	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1 学龄段	-0.07									
2 留守类型	0.11	-0.09								
3 问题解决	-0.02	0.06	-0.06							
4 沟通	-0.04	0.02	-0.07	0.23**						
5 角色	-0.08	-0.03	-0.12*	-0.06	0.20**					
6 情感反应	-0.04	0.06	-0.11	0.03	0.26**	0.27**				
7 情感介入	-0.11*	0.06	-0.10	-0.22**	0.06	0.33**	0.30**			
8 行为控制	-0.01	0.04	-0.10	0.08	0.21**	0.29**	0.16**	0.18**		
9 自尊	-0.13	-0.05	-0.15**	0.12*	0.12*	0.17**	0.14*	0.13*	0.25**	
10 问题行为	0.33*	0.02	0.06	-0.08	-0.11	-0.15*	-0.05	-0.17**	-0.19**	-0.25**

3. 自尊的中介效用

Baron 和 Kenny 认为，中介作用要满足三个条件^[13]：1) 预测变量对中介变量的预测用显著；2) 预测变量对结果变量的预测作用显著；3) 预测变量、中介变量对结果变量一起进行回归时，中介变量的预测作用显著，同时，预测变量的预测作用不再显著，此为完全中介效应；如果预测作用依然显著且数值减弱，则为部分中介效应。

基于相关分析结果，以性别为第一层预测变量，以角色、情感介入、行为控制为第二层预测变量，以自尊为第三层预测变量，以问题行为为结果变量进行 Enter 回归分析，以考察在控制性别的作用后家庭功能对问题行为的预测作用以及自尊的中介作用。表 3 显示，控制了性别的作用后 ($\beta=0.31$, $p<0.01$)，仅行为控制 ($\beta=-0.13$, $p<0.05$) 对问题行为的负向预测作用显著。这说明家庭的行为控制能力越弱，留守儿童的问题行为就越多，此结果与儿童

表 3 留守儿童问题行为对家庭功能的回归分析以及自尊的中介效用

模型	预测变量	问题行为			自尊		
		b	β	t	b	β	t
1	性别	0.32	0.33	5.55**	-0.11	-0.11	-1.85 ⁺
2	性别	0.31	0.31	5.40**	-0.10	-0.10	-1.68
	角色	-0.04	-0.03	-0.45	0.11	0.07	1.09
	情感介入	-0.07	-0.08	-1.21	0.05	0.05	0.84
	行为控制	-0.17	-0.13	-2.14*	0.29	0.23	3.64**
3	性别	0.29	0.29	5.13**			
	角色	-0.02	-0.02	-0.25			
	情感介入	-0.06	-0.06	-1.05			
	行为控制	-0.11	-0.09	-1.44			
	自尊	-0.21	-0.21	-3.54**			

性别无关。当自尊进入方程后,自尊($\beta=-0.21$, $p<0.01$)对问题行为有显著负向预测作用,行为控制($\beta=-0.09$, $p>0.05$)的负向预测作用不再显著。此外,当角色、情感介入、行为控制三维度一起对自尊进行预测时,仅行为控制($\beta=0.23$, $p<0.01$)的正向预测作用显著。

综合上述结果并依据Baron和Kenny关于中介作用的论述可知,自尊在行为控制对问题行为的预测关系中具有完全中介效应,即家庭的行为控制通过提升留守儿童的自尊进而降低其问题行为水平。

四、结论及建议

与非留守儿童比较,双留守儿童家庭功能的各方面普遍较差,单留守儿童家庭中成员的角色模糊、沟通状况较差;此外,双留守儿童的自尊水平较低,问题行为较多。这说明,与非留守儿童相比,处境不利的对象主要是双留守儿童,不利范围涉及到家庭抚养环境以及个人心理与行为适应诸方面。这些结果与范兴华等的研究结果一致^[6,14]。

在控制性别的作用后,家庭功能中的行为控制维度对留守儿童问题行为有显著负向预测作用,说明家庭的行为控制能力越差,留守儿童的问题行为就越多。家庭在运作过程中如果没能实现其各项基本功能,就很容易导致家庭成员出现各种临床问题^[7]。本结果在一定程度上支持了该观点。值得注意的是,行为控制对问题行为的预测系数较低,提示留守儿童问题行为的影响因素还很多,有待进一步探讨。

此外,在家庭功能的行为控制维度对留守儿童问题行为的预测关系中,自尊起完全中介作用,表明行为控制可通过提升儿童自尊来降低其问题行为水平。这可能是因为,行为控制维度反映的是家庭对儿童日常行为的要求和原则,适度的行为控制有利于培养儿童良好的行为习惯和生活观念,为儿童赢得他人的认可、尊重以及自我价值感的提升奠定了基础;自尊的提升则有助于增强儿童的自我约束力,进而减少了问题行为。另有研究显示,自我控制能力在留守儿童家庭功能与问题行为关系上起中介作用^[9]。综上可知,弱化了的家庭功能可能通过降

低留守儿童的自尊与自我控制这两个自我意识因素的水平进而引发其问题行为。这一结论为减少留守儿童的问题行为提供了干预视角:一方面要努力提升儿童的自尊水平,并培养儿童良好的自我控制能力;另一方面要全方位改善其家庭功能,特别要注重发挥家庭对儿童行为的适度控制功能。

参考文献:

- [1] 胡宁,邓林园,张锦涛,等.家庭功能与青少年问题行为关系的追踪研究[J].心理发展与教育,2009(4):93-100.
- [2] 范先佐.农村留守儿童教育面临的问题及对策[J].国家教育行政学院学报,2005(7):78-84.
- [3] 刘霞,范兴华,申继亮.初中留守儿童社会支持与问题行为的关系[J].心理发展与教育,2007(3):98-102.
- [4] 范兴华,方晓义.不同监护类型留守儿童与一般儿童问题行为比较[J].中国临床心理学杂志,2010(2):232-234,237.
- [5] 方晓义,徐洁,孙莉,等.家庭功能:理论、影响因素及其与青少年社会适应的关系[J].心理科学进展,2004(4):544-553.
- [6] 范兴华.家庭处境不利对农村留守儿童心理适应的影响[M].长沙:湖南师范大学出版社,2012:117-121.
- [7] Miller I W, Ryan C E. The McMaster approach to families: theory, assessment, treatment and research[J]. Journal of Family Therapy, 2000(22): 168-189.
- [8] 安芹,贾晓明,李波.家庭功能对中学生童年期创伤经验与自尊的中介作用[J].中国学校卫生,2010(9):1070-1072.
- [9] 陈京军,范兴华,程晓荣,等.农村留守儿童家庭功能与问题行为:自我控制的中介作用[J].中国临床心理学杂志,2014,22(2):319-323.
- [10] 杨丽珠,张丽华.论自尊的心理意义[J].心理学探新,2003(4):10-12,16.
- [11] 李波,安芹,贾晓明.家庭婚姻状况与家庭功能、中学生自尊及行为问题的关系[J].中国临床心理学杂志,2009(3):295-296+299.
- [12] 汪向东,王希林,马弘.心理卫生评定量表手册[M].北京:中国心理卫生杂志社,1999:633-636.
- [13] Baron R M, Kenny D A. The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations[J]. Journal of Personality and Social Psychology, 1986(51): 1173-1182.
- [14] 范兴华.不同监护类型留守儿童与一般儿童情绪适应的比较[J].中国特殊教育,2011(2):71-77.

责任编辑:曾凡盛