

我国粮油加工业产能过剩：特征与化解路径

薛平平¹，张为付²

(1.南京财经大学粮食经济研究院；2.南京财经大学国际经贸学院 江苏 南京 210023)

摘要：基于2008—2016年不同粮油品种的加工产能利用率的分析发现，我国粮油加工业产能过剩具有整体产能过剩与产能不断扩张并存、产能过剩与固定资产投资扩张并存、产能过剩与企业经营低效率并存的特征。进一步研究表明，“去库存”和“伞式庇佑”的双重影响、以及粮食安全等方面的负担使低效率国有粮油加工企业成为行业长期产能过剩的关键因素。国有粮油加工企业减负、提高政策性补贴的使用效率及延长粮食产业价值链等是化解行业产能过剩“顽疾”的重要路径。

关键词：粮油加工；产能过剩；政府干预；国有资本扩张

中图分类号：F323

文献标志码：A

文章编号：1009-2013(2019)01-0070-06

The Overcapacity of Grain and Oil Processing Industry in China: Characteristics and Solutions

XUE Pingping, ZHANG Weifu

(NanJing University of Finance and Economics, NanJing JiangSu 210023)

Abstract: The analysis of the utilization rate in processing different varieties of grain and oil from 2008 to 2016 suggests that the overcapacity of grain and oil processing industry in China is featured with the co-existence of integral overcapacity with the continuous production expansion, the co-existence of overcapacity with the expansion of fixed asset investment, and the co-existence of overcapacity with lower operation efficiency. Further research shows that dual effects of "destocking" and "umbrella asylum", the security burden of cereals are key factors to give rise to long-term overcapacity of the state-owned grain and oil processing enterprises with low efficiency. Solutions to such problems thereby lie in alleviating excessive "policy burdens" of state-owned grain and oil processing enterprises, raising the utilization efficiency of policy subsidies and extending the industrial value chain.

Keywords: grain and oil processing; overcapacity; government intervention; the expansion of state-owned capital

一、问题的提出

产能过剩是阻碍粮食产业转型升级及健康发展的最关键因素之一。我国粮油加工业已长期总体处于低端产能过剩状态，行业效益缓慢增加。2018年6月，中国正式发布包括大豆征收25%关税在内的对美国的关税反制措施后，豆源减少、豆价上升

所带来的“加工难”问题，会进一步加剧我国粮油加工业产能过剩现象。粮油加工业承载着带动粮油全产业链发展的功能，其产能过剩恶化不仅会使企业倒闭或开工不足、绿色有效产品供给不足，更会直接影响上游产品收储的形势、阻碍其收储制度市场化改革，从而有损整个粮油产业经济效益提升，对国家粮油安全造成潜在威胁^[1]。

不少学者对产能过剩的形成原因进行了探讨。一些学者认为行业产能过剩可能是经济运行周期性衰退导致^[2,3]；也有学者认为适度的产能过剩可能是企业自主选择的策略性投资行为结果^[4]，企业往往由于信息不完全和不对称造成投资“潮涌现象”，引发过度竞争和产能过剩^[5]；更多学者认为预算软

收稿日期：2018-11-10

基金项目：教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目(16JZD019)；国家重点研发项目子课题(2017YFD0401401)；2017年度江苏省普通高校学术学位研究生科研创新计划项目(KYCX17_1136)

作者简介：薛平平(1992—)，女，汉，江苏溧水人，博士，主要研究方向为产业经济、粮食流通产业研究。

约束、政府补贴等政府干预行为会降低企业要素资源获取成本，对企业投资决策存在激励扭曲^[6,7]，尤其是“公共性”与“企业性”并存的国有企业更易信贷扩张及低效率过度投资，并对中小民企的灵活投资产生挤出效应，陷入重规模扩张又生产处于低端水平的困境，加剧行业产能过剩^[8]。就粮油加工企业而言，特别是具有粮食安全保障责任在内的、经营规模较大的国有资本企业必然会受到政府更多的“关注”，投资经营行为更易受到政府干预。“去库存”背景下，各地政府通过相应加工收购补贴政策鼓励粮油加工企业投资发展以加快粮食转化，部分企业会在政策性推动下为获取补贴而选择快速扩张产能，这与政府补贴的国有资本偏好及规模偏好“不谋而合”，从而使行业要素低效率配置及产能过剩问题加剧^[9]。

综上所述，已有文献多将产能过剩的原因归结为经济周期、企业自主行为、产能过度扩张等，但较少关注政府干预下国有企业行为对粮油加工企业产能过剩的影响。本研究拟基于粮油主要品种产能利用率及粮油加工企业的投资经营数据，分析我国粮油加工业产能过剩特征，并探析其原因，提出产能过剩的化解路径。

二、粮油加工业产能过剩的主要特征

产能利用率是判断行业是否产能过剩的最直接的衡量指标，依据美联储现有标准，80%-90%是行业产能利用率的合理区间，产能利用率若超过

90%表示产能不足，若低于80%说明产能过剩。《粮油加工业统计资料》显示，我国粮油加工主要行业在2008—2016年整体上处于较严重的产能过剩境况，并具有以下特征。

1. 整体产能过剩与产能不断扩张并存

从表1可知，我国大米加工业、小麦粉加工业、食用植物油加工业的油料处理及油脂精炼的产能利用率均值分别为41.6%、63.4%、54.1%及68.9%，均低于80%的正常产能利用率标准，若将未纳入统计的小微企业、私人作坊等计算在内，行业产能过剩会更加严重。在粮油加工主要行业中，大米加工业产能利用水平最低，油脂精炼的产能利用水平相对最高。

与我国粮油加工企业长期处于产能过剩矛盾的是，其实际产能却不断扩张（表1）^①。较2008年，2016年大米加工业、小麦粉加工业、食用植物油加工业的油料处理及油脂精炼的产能增速分别为91.23%、67.11%、102.76%及79.67%，各行业年产能均稳步增长。具体而言，大米加工业的产能增速虽不为最快，但其年产能水平持居首位，且远高于其他行业；食用植物油加工业的产能增速率虽最高，但其年产能水平与小麦粉加工业相近，并未过速扩张。从表1中产能及其利用率的差异对比可进一步发现，行业产能利用率与产能水平间存在一定的负向关系。例如，大米加工业产能水平持续最高，但其产能利用率持续最低；油脂精炼的产能水平最低，但其产能利用率均值最高。

表1 2008—2016年我国粮油主要品种产能及其利用率

单位：万吨、%

年份	大米加工业		小麦粉加工业		油料处理		油脂精炼	
	TC	CU	TC	CU	TC	CU	TC	CU
2008	16 073.5	46.2	11 609.4	67.6	7 685.7	52.0	2 728.6	70.7
2009	19 423.7	44.4	12 167.0	67.1	10 946.3	51.2	3 389.9	71.0
2010	24 339.3	45.6	15 953.7	70.3	13 111.1	59.2	3 891.5	48.5
2011	28 421.0	44.9	17 822.0	64.7	15 081.0	57.3	4 504.0	60.9
2012	30 746.0	44.5	20 339.0	64.0	16 120.0	52.8	5 110.0	52.6
2013	33 234.0	43.6	21 726.0	61.1	17 257.0	52.3	5 144.0	89.2
2014	33 716.0	44.9	21 655.0	59.5	17 217.0	53.9	5 037.0	89.5
2015	30 738.0	29.0	19 400.1	61.0	15 584.1	-	4 902.4	-
2016	29 908.3	31.4	18 914.0	55.7	-	-	-	-

数据来源：根据2009—2016年《粮油加工业统计资料》整理而成。由于2016年仅对各类食用植物油进行独立统计，所以不再有油料处理与油脂精炼两类数据。“-”表示数据缺失，下同。其中，食用植物油加工业包含油料处理、油脂精炼两类；TC指年处理原料能力（Theoretical Capacity）；CU指产能利用率（Capacity Utilization）。

2. 产能过剩与固定资产投资扩张并存

粮油加工企业的固定资本投入配比不仅反映出行业发展是否有效满足粮油安全保障及经济效益增长的要求,也能反映出该行业发展是否处于良性轨道。表2显示,2008-2015年各类企业均存在不同数量的新增固定资产,2015年粮油加工企业新增固定资产总额较2008年上升了44.71%,固定资产投资规模的不断扩大使产能扩张速度远超过需求扩张速度,过剩产能的持续存在未对行业固定资产投资起到抑制作用,企业易逆向投资^[10]。

一般而言,较为灵活的民企或外企会根据市场形势及企业内部的产能过剩程度选择合理地减少固定投资或退出市场,国有企业却极有逆向增长固定资本投入的可能。2012-2014年间^②,受政府关注的国有企业获得高于其规模比例的补助份额。其中,2012年占粮油加工企业10.85%资产的国有企业获得了行业补助的18.31%;2013年占粮油加工企业11.31%资产的国有企业获得了行业补助的15.42%;2014年占粮油加工企业9.99%资产的国有企业获得了行业补助的17.31%。显而易见,已存在的过剩产能并未使国有粮油加工企业遵循市场竞争机制重组或退出,反因高额补助的持续存在而可能成为僵尸企业,且不断增加投资并对较为灵活的民企或外企投资产生挤出效应,阻碍其他企业调整产品结构及淘汰落后产能,加重了行业产能过剩问题。

3. 产能过剩与企业经营低效率并存

国有企业是国民经济发展的中坚力量,承担着

一定的政策性目标。然而,政策性目标的实现需要国有企业在一定程度上放弃对自身经济利益最大化目标的追逐,这会降低国有企业的经济效率,其经营绩效将明显低于其他性质企业^[11]。对于国有粮油加工企业而言,实现粮食安全保障为其经营任务的重中之重,而“政策性负担”也会相应地影响其经营效率的提升。如表2所示,在2008—2015年粮油加工企业中,国有企业、内资非国有企业、港澳台商及外商企业的负债率基本保持在60%左右浮动,其中国有粮油加工企业的负债率水平偏高,样本期内均值为68.42%。不同性质企业的利润率相差很大:国有企业的利润率普遍低于2%^③,其他两类企业的利润率均保持在2%以上,其中港澳台商及外商企业最高,均值在3.05%。进一步分析可发现,国有企业和其他两类企业利润率差距呈逐渐扩大趋势:国有企业与内资非国有企业间利润率差距由2008年的1.11个百分点扩大到2015年的1.94个百分点,国有企业与港澳台商及外商企业间利润率差距也由2008年的1.67个百分点增长至2015年的2.93个百分点。由此可见,国有企业的负债率与其他两类企业相似,但其利润率远远不及其他两类企业,甚至在期内多数年份中只有其他两类企业的一半或更低。毫无疑问,在国有企业、内资非国有企业、港澳台商及外商企业中,经营效率最低而固定资本投入稳定增长的国有企业加重了整个行业产能过剩问题。

表2 2008-2015年我国粮油加工企业主要经济指标分析

单位:亿元、%

年份	国有企业			内资非国有企业			港澳台商及外商企业		
	当年固定资本投入	负债率	利润率	当年固定资本投入	负债率	利润率	当年固定资本投入	负债率	利润率
2008	49.69	69.61	1.04	239.64	52.72	2.15	93.2	60.85	2.71
2009	33.80	71.01	1.60	215.70	49.02	2.61	61.1	62.01	3.66
2010	36.00	72.24	1.33	296.60	51.73	2.7	59.2	66.8	3.72
2011	53.10	60.75	1.22	270.90	49.12	2.65	112.6	67.69	2.80
2012	40.60	66.30	1.07	-	47.93	2.83	-	62.58	2.36
2013	38.90	69.45	1.59	-	51.25	2.79	-	68.13	2.50
2014	38.90	69.59	1.14	-	54.65	2.65	-	65.53	2.37
2015	45.70	-	1.37	404.60	-	3.31	97.5	-	4.30

数据来源:根据2009-2015年《粮油加工业统计资料》整理而成。由于2016年将制酒类高利润企业纳入统计范围,影响对企业利润率趋势的判断,且未对当年新增固定资本投入进行企业性质分类,因此未进行2016年相关数据计算。其中,负债率由企业负债额与资产总额之比表示;利润率由企业利润总额与销售收入之比表示。

三、粮油加工业产能过剩的深层原因

通过对我国粮油加工业产能过剩的特征分析可知,低效率的国有资本扩张使其产能过剩问题更加

严重,这与企业策略性投资行为或经济运行周期性衰退所造成的产能过剩不同,会造成资源和能源的大量浪费及非有效配置,进而影响整个粮油行业经济的持续健康发展。国有资本扩张动机并不是简单

来源于企业的单一内部决策，更多是源于政府的不当干预。鉴此，本文将结合粮油加工业上下游现状、行业发展环境，从政府干预下国有粮油加工企业投资、退出行为角度阐述其产能过剩的深层原因。

1. “去库存”和“伞式庇佑”的双重影响加剧行业产能过剩

(1) “去库存”增添国有粮油加工企业投资动力，但也为产能过剩埋下隐患。产能过剩问题虽归属于粮油加工企业，但其可能是上游政策实施不当的附属品。上游的农业支持保护补贴政策及粮食价格支持政策在保障粮食安全供给、促进农民增收等方面功不可没，但其价格管制使原粮供给变化不能及时反映市场需求变化，造成国内库存高企、国内外粮价倒挂局面。为化解粮食高库存、促使粮食价格回归正常水平，政府不仅深入推进大豆、玉米等品种购销市场化改革，还通过出台相关竞购加工政策性粮食补贴政策来引导粮油加工企业等多元主体入市收购，但获取这类产业政策优惠的资质条件^④可能会扭曲粮油加工企业的投资决策行为而使相关加工行业形成过剩生产能力。与政府具有天然联系的大中型国有粮油加工企业成为了“去库存”的主力军，资质条件中对生产规模及加工产品种类的限定促使部分国有粮油加工企业以“去库存”名义扩大现有产能甚至跨越其他行业进行规模投资，这在加速消耗库存的同时也使行业存在过热倾向和盲目发展势头，低效率的盲目扩张为行业产能过剩埋下隐患。如政府为推动玉米“去库存”、促使玉米价格回归，会以定量或定额补贴形式鼓励企业发展燃料乙醇等玉米深加工行业。“中粮生化”作为国家级农业产业化龙头企业，已通过 82.85 亿元的资产重组成为了集科研和生产为一体的玉米深加工专业化平台企业，当前拥有燃料乙醇产能 135 万吨、淀粉产能 165 万吨及淀粉糖产能 90 万吨等（含并购企业产能），玉米生化能源产能大幅提升^⑤。然而，过度刺激加工需求易使原粮供需格局反转，行业发展的政策红利将逐步消失^⑥，导致企业处于加工成本提高、开工率降低及利润下降甚至亏损的窘境^⑦。

(2) “伞式庇佑”误导国有粮油加工业的产能扩张。国有粮油加工企业作为粮油加工市场的“双职能”经济人，因肩负“社会责任”容易以较

低的投资成本获取较好的要素资源，具有较强的市场竞争力。当众多资金受限的中小加工企业面临无粮可收、开工率严重不足等局面时，国有粮油加工企业因与地方政府、国有商业银行之间的紧密联系可保证其粮源稳定，既无需担心企业停产问题，还可凭借资金、市场优势选择扩大产能。这进一步恶化了产能过剩问题。另外，政府还通过技术研发等专项性补贴鼓励加工企业增加中高端产品和精深加工产品供应，以淘汰低端落后产能和推动粮食产业转型升级。毫无疑问，国有粮油加工企业因其获得资源投入的机会成本低于正常的市场成本，又不必承担相应的投资风险，必然有动力进行技术投资生产以实现规划性产业目标。因此国有粮油加工企业成为了获取这一政策性优惠的佼佼者。但是，由于地方政府与实际生产经营者间的信息不对称、监督机制不完善，部分国有企业存在套利行为，并未将补贴实质性用于专项性项目或未对项目过多关注，反而投资于见效快的低端环节以快速收回前期投资成本^[12]，这就降低了补贴使用效率且挤占了未获补贴的加工企业市场，加重了产能过剩问题。

2. “粮食、粮人、粮资”的安全负担共同抬高了国有粮油加工企业退出壁垒

(1) 政策性负担增加了国有粮油加工企业退出障碍。鉴于我国粮油上下游差异性定价机制和粮油加工企业开工率不足的实际，政府需要其“得力助手”协助（主要指大中型国有粮食企业）稳定粮油产品的安全有效供给，确保国家粮油安全。但过重的“政策性负担”往往会使企业经营效率受损严重。粮油加工属于比较收益低的行业，国有粮油加工企业因肩负着粮油安全责任而不得不牺牲其经营效益。而政府又因信息不对称而无法明晰国有粮油加工企业经营性亏损的原因，仍持续支持着存在员工就业、银行呆账坏账等问题的低效率的国有资本扩张，阻碍了国有粮油加工企业的市场性退出。另外，政府保护伞也使低效率国有企业的发展偏离了正常的市场轨道，使其因盲目扩大产能而变为僵尸企业且对非僵尸企业的高效率投资（尤其是民营企业）产生挤出效应^[13,14]，这无疑会加剧行业内的产能过剩问题。

(2) 高额的沉淀成本使国有粮油加工企业退出被政府严格干预。面对“价格倒挂”、粮油产品

竞争力弱及内需不足的市场环境，经营不善的国有粮油加工企业应当按照市场竞争机制选择退出，但其过去的时间、精力、员工知识培训、专用性机器设备等大量专用性投入必然会成为一种资源浪费，企业长期积累的无形资产（包含生产技术知识、市场推广成本、企业文化及声誉资本等）、国有产权交易的“柠檬市场”、国有粮油加工企业政策性优惠及与政府相关的显性或隐性契约等各类沉淀成本都将变为真正意义上的不可回收。显然这是国有粮油加工企业退出市场的高昂代价或是政府干预国有粮油加工企业退出决策的一个重要缘由。因

此，高额的沉淀成本使国有粮油加工企业只能继续在过度竞争的市场上进行低效率经营，行业产能过剩也因此而迟迟未能得到有效化解。

以上分析可知，不同于其他竞争性行业，关系“国计民生”的粮油加工企业承担粮油安全供给任务，深受政府“关注”，国有粮油加工企业则是政府政策最有力的践行者及粮油产业发展的方向标。政府干预行为扭曲了国有粮油加工企业的投资和退出行为，使企业扩张受到激励而退出困难，从而导致行业产能过剩顽疾难除。政府干预下粮油加工业产能过剩归因分析见图 1。

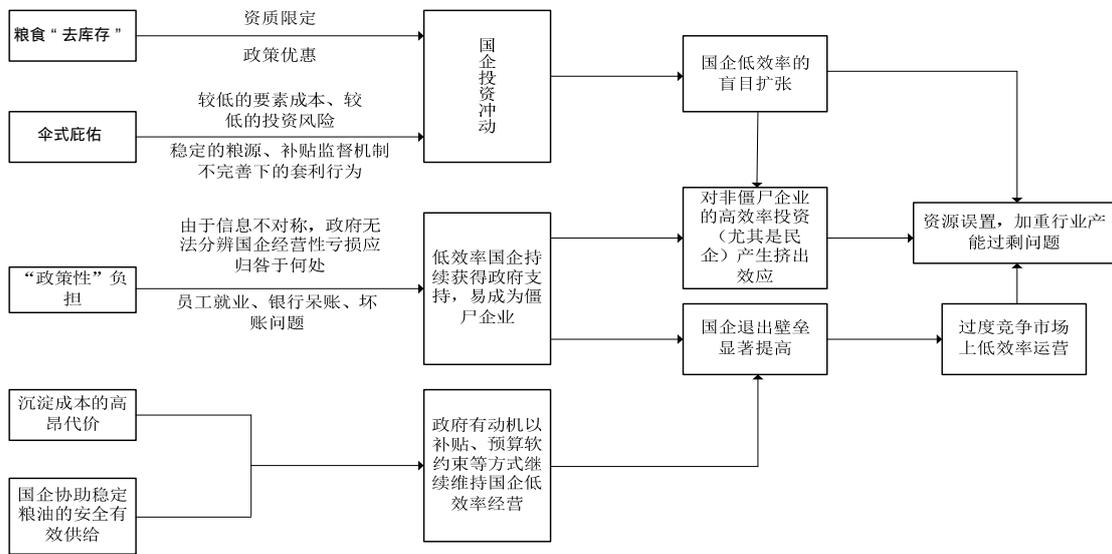


图 1 政府干预下粮油加工业产能过剩归因分析

四、粮油加工业产能过剩的化解途径

基于我国粮油加工业产能过剩的主要原因：一是持续性资本扩张，二是高退出壁垒。而其中更深层的因素是国有粮油加工企业投资和退出行为的动机被“政府偏爱”所扭曲，因此要化解产能过剩，必须减轻粮油加工企业政策性负担、提高政策性补贴的使用效率和延伸高端加工产业价值链。

(1) 优化国有资产配置，为国有粮油加工企业减负。过度的“政策性负担”一直是阻碍企业经济效率提高的沉重包袱，政府应给予政策性失业人员合理分流及安置，避免国有粮油加工企业将“政策性亏损”作为“经营性亏损”挡箭牌而任意寻求“政府保护”，并削弱地方政府与国有粮油加工企业的关联，促使国有粮油加工企业成为真正的市场化主体。对于不符合国家能耗、环保、质量等标准和长期亏损的加工企业尽快实施关停或兼并重组、

产权有效转让，清理处置占据优势资源同时不符合产业结构调整方向的僵尸企业，避免低端产能的集聚，整合优化国有资产。另外，地方政府应鼓励国有粮油加工企业依市场供求状况自行决定产能投资规模及方向，整体提升国有粮油加工业要素资源使用率，避免落后产能的滞留。

(2) 保持不同产业环节的适度干预，提高政策性补贴的使用效率。针对粮食高库存、粮油加工企业低端产能过剩和中高端产能不足等问题，政府应对已实施的价格支持政策、加工收购补贴及企业技术研发补贴等支持手段进行有效的调控，严防部分地区的产业过热倾向和盲目扩大产能行为。例如以市场化收购粮食为主基调以合理控制粮食储备量；严格限定及审核纳入补贴范围的企业资质，严格按时投资依规发放相应补贴。关于补贴使用监管方面，各地相关部门应定期关注企业补贴使用去向及效果。如加强与技术研发专项补贴相对应的新产

品、新技术的价值贡献率度量，重视与加工收购补贴相对应的收购原粮数量及原粮加工去向考察等。对于虚报冒领、转手倒卖及专款他用等骗取补贴的违规行为必须加以惩处，并建立相应的全国信用信息平台以进行社交媒体公开通报。

(3) 推动资源流向中高端加工环节，延伸产业价值链。为改变行业资源聚集产业链低端环节、产品同质化严重、企业效益低下的窘境，粮油加工企业应适度淘汰低端加工产能，减少无效产能和低价值产品供给，并积极推动要素资源流向产品附加值较高、产品异质性较强的产业环节，如功能性蛋白、柠檬酸、新型有机酸及新型酶制剂等附加值较高的深加工产品等的生产，并开展相关多元化业务；加大对米糠、玉米胚芽和麸皮等副产物的开发利用，提高粮食资源综合利用水平。粮油加工企业可根据自身经营能力、所处资源环境有选择地向上向下延伸产业链条，最大化地提高要素贡献率。如与种粮大户、家庭农场等生产经营主体通过订单农业、土地流转等方式建立专供、稳定的原粮生产基地；加强物流配送、信息等基础设施建设，为粮企产销衔接搭建低成本、高效率平台，共同实现粮企全链条增值，增强粮企及其利益共同体的盈利能力。

注释：

- ① 2015 年与 2016 年各行业处理原料能力虽有所降低，但这主要是由于这两年入统企业数量逐步降低，较 2014 年分别同比下降了 3.4% 及 7.4%，并不影响对企业生产能力扩张的总体发展趋势的判断。
- ② 鉴于 2009-2015 年《粮油加工业统计资料》中政府补助数据统计始于 2012 年，且 2015 年未对政府补助进行企业性质细分，本研究选择 2012-2014 年作为相应研究区间。政府补助包括中央（地级）政府对企业固定资产投资和研发投入补助。
- ③ 部分行业内的国有及国有控股企业甚至出现负利润率。例如，2015 年杂粮和薯类加工中的国有粮油加工企业利润总额为-8.3 亿元；2016 年小麦粉加工和粮食深加工中的国有粮油加工企业利润分别为-0.2 亿元和-1.2 亿元。
- ④ 2018 年吉林省出台的玉米加工企业财政补贴管理办法中对补贴条件及对象进行严格限定，仅对实际收购加工消耗 2017 年省内新产玉米的年加工能力 10 万吨以上玉米深加工企业和 2016 年实际饲料产量 5 万吨以上的配合饲料企业给予每吨 100 元补贴（<http://www.jl.chinanews.com/2018-03-23/35600>）。
- ⑤ 信息来源于 <http://www.xiaomai.cn/html/news/20180>

521/432113。

- ⑥ 例如，2006 年后，国内陈粮问题基本解决，以粮食为原料的燃料乙醇行业出现了“与人争粮”的议论及产能盲目扩张现象，为稳定粮食供需格局，国家开始叫停补贴收紧政策（<http://www.chinagrains.gov.cn>）。
- ⑦ 例如，根据中粮生化披露的年度报表（<http://www.cninfo.com.cn>），其 2017 年度的营业收入约为 62.76 亿元，同比增长近 12%。但其归属上市公司的扣非净利润却同比下降了 88.15%，这与 2009-2016 年间企业营业利润连续为负的情形类同。

参考文献：

- [1] 王瑞元. 我国粮油加工业的发展趋势[J]. 粮食与食品工业, 2015(1): 1-4.
- [2] 王文祥, 史言信. 我国光伏产业困境的形成: 路径、机理与政策反思[J]. 当代财经, 2014(1): 87-97.
- [3] 周劲, 付保宗. 产能过剩的内涵、评价体系及在我国工业领域的表现特征[J]. 经济学动态, 2011(10): 58-64.
- [4] Spence, A. Michael. Entry, Capacity, Investment and Oligopolistic Pricing[J]. Bell Journal of Economics, 1977(2): 534-544.
- [5] 林毅夫, 巫和懋, 邢亦青. “潮涌现象”与产能过剩的形成机制[J]. 经济研究, 2010(10): 4-19.
- [6] 余东华, 吕逸楠. 政府不当干预与战略性新兴产业产能过剩——以中国光伏产业为例[J]. 中国工业经济, 2015(10): 53-68.
- [7] 江飞涛, 耿强, 吕大国, 等. 地区竞争、体制扭曲与产能过剩的形成机理[J]. 中国工业经济, 2012(6): 44-56.
- [8] 贺京同, 何蕾. 国有企业扩张、信贷扭曲与产能过剩——基于行业面板数据的实证研究[J]. 当代经济科学, 2016(1): 58-67+126.
- [9] 武舜臣, 徐雪高. 政府补贴、比价扭曲与粮食加工企业的资本配置——以稻谷加工业为例[J]. 中南财经政法大学学报, 2017(4): 119-126+160.
- [10] 韩国高, 王立国. 行业投资增长过快现象会因过剩产能的存在趋缓吗?——基于 1999-2010 年我国产能过剩行业数据的分析[J]. 投资研究, 2013(8): 65-76.
- [11] 廖冠民, 沈红波. 国有企业的政策性负担: 动因、后果及治理[J]. 中国工业经济, 2014(6): 96-108.
- [12] 杨振. 激励扭曲视角下的产能过剩形成机制及其治理研究[J]. 经济学家, 2013(10): 48-54.
- [13] 聂辉华, 江艇, 张雨潇, 等. 我国僵尸企业的现状、原因与对策[J]. 宏观经济管理, 2016(9): 63-68+88.
- [14] 谭语嫣, 谭之博, 黄益平, 等. 僵尸企业的投资挤出效应: 基于中国工业企业的证据[J]. 经济研究, 2017(5): 175-188.

责任编辑: 张燕