

中国教育公平发展的差异与趋势

——主要基于教育基尼系数的区域比较

陈岳堂, 雷志翔

(湖南农业大学 公共管理与法学学院, 湖南 长沙 410128)

摘要: 基于2010—2017年人均受教育年限和教育基尼系数的测算结果, 分析我国东、中、西部区域间及区域内各省域的教育发展状况表明: 全国教育整体相对公平与区域教育发展不平衡并存, 全国人均受教育年限缓慢提高, 教育基尼系数基本保持在0.21~0.22的水平, 整体处于比较公平的阶段, 但仍有一半的省份未达到全国平均水平; 地区间的教育公平发展不平衡, 西部与东部、与中部的教育公平差距虽大但呈缩小趋势, 东部和中部的教育公平差距虽小但呈扩大趋势; 东部各省域的教育公平差距越来越大, 中、西部各省域的教育公平差距在缩小。

关键词: 教育公平; 教育基尼系数; 人均受教育年限; 区域不平衡

中图分类号: G420

文献标志码: A

文章编号: 1009-2013(2019)03-0090-07

Differences and trends of equitable development of education in China:

Regional comparison based on Gini coefficient of education

CHEN Yuetang, LEI Zhixiang

(College of Public Administration and Law, Hunan Agricultural University, Changsha 410128, China)

Abstract: Based on the calculation results of per capita education years and Gini coefficient from 2010 to 2017, this paper analyses the education development status among the eastern, central and western regions and the provinces (districts and cities) in China. It shows that the overall fairness of education coexists with the unbalanced development of regional education. The per capita education years of the whole country have been slowly increased, and the Gini coefficient of education has basically maintained at the level of 0.21-0.22, which is relatively fair on the whole, but half of the provinces (districts and cities) have not reached the national average; the development of educational equity among regions is unbalanced, the gap between western and eastern provinces and central provinces is large but narrowing, while the gap between eastern and central provinces is small but expanding; the gap among eastern provinces is widening, but the gap among central and western provinces is narrowing.

Keywords: educational equity; educational Gini coefficient; per capita years of education; regional imbalance

随着中国特色社会主义进入新时代, 中国社会主要矛盾转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。党的十九大明确提出要努力让每个孩子都能享有公平而有质量的教育。教育公平发展有一定的相对性, 而教育发展

的不平衡必然带来教育的不公平, 国内外学者多利用标准差和教育基尼系数来衡量教育公平程度, 目前大多数研究更倾向于使用教育基尼系数。20世纪70年代, 国际上有学者使用教育基尼系数来分析教育平等、公平等问题, 其测算的主要指标有各种教育资源的配置数、不同层次的受教育人口数、入学率、受教育年限等^[1]; Maas & Criel 根据入学率和教育基尼系数两个指标分析了入学率与受教育程度的关系^[2]; Thomas 利用教育基尼系数对中国、韩

收稿日期: 2019-05-24

基金项目: 国家社会科学基金项目(17BGL191)

作者简介: 陈岳堂(1963—), 男, 湖南宁乡人, 教授, 博士生导师, 主要研究方向为教育经济与管理、社会组织管理。

国、印度等 11 个亚洲国家的教育公平发展程度进行了评估^[3]；Ram^[4]的研究发现，教育不平等程度与教育发展水平之间存在“倒 U”关系；吴振华^[5]利用农村居民受教育年限数据计算教育基尼系数，分析了 1988—2012 年我国农村居民教育公平的水平 and 变动趋势；张航空^[6]利用教育基尼系数拆解法测算了我国不同人口受教育年限的变动趋势；孙百才等^[7]使用平均受教育年限和教育基尼系数，探讨了中国分地区和分性别人口的教育公平程度动态变化趋势^[8]；还有学者^[9-14]利用教育基尼系数考察了教育公平的地区特征、演变趋势和影响因素。

虽然学者们利用教育基尼系数或人均受教育年限，从不同的视角对中国的教育公平进行了探讨，但揭示区域间及区域内部各省份之间的教育公平差异及变化趋势的极少，而且测算数据较为陈旧。2010 年中国政府颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》(简称《规划纲要》)大力推进“优先发展教育，建设人力资源强国”战略，全国各地教育发展水平不断提高，而学界对其整体效果鲜有探讨，鉴此，本研究选取 2010—2017 年各省(区、市)的受教育人口数和总人口数，以人力资本存量和基尼系数作为测量工具，拟通过人均受教育年限和教育基尼系数对我国东中西三大区域间及区域内部各省份的教育公平程度进行考察，比较分析中国教育发展区域之间和区域内部各省份之间的不平衡及其变化趋势。

一、测算方法及数据来源

托马斯(Thomas)等学者认为基于教育成就这一存量指标更能准确地测量教育基尼系数^[15]，而萨卡洛布洛斯(Psacharopoulos)等提出人均受教育年限是最能反映教育发展成就的^[16]。本研究借鉴中国社会科学院张菡洛教授^[17]的研究，以人均受教育年限为评价指标来测算教育基尼系数。

1. 测算方法

人均受教育年限指某一特定年龄段人群接受学历教育的年限总和的平均数，是在不同受教育程度的年限基础上计算出的各种受教育程度人口占总人口比重的加权平均数，可通过计算人力资本存量得来。我国《义务教育法》规定的义务教育年限是 9 年，本研究以人均受教育年限 9 年为参照标准。

计算公式如下：

$$H = \sum_{i=1}^5 h_i t_i \quad (1)$$

式(1)中， H 表示 5 个层次人力资本存量总量， i 指教育层次， h_i 表示每个教育层次的受教育人数占总人口的比例； t_i 表示每个教育层次的教育年限。根据我国现行的学年制度和教育体系，受教育程度可以划分为 5 个层次：第一层次，未上过学，受教育年限为 0 年；第二层次，小学阶段，受教育年限为 6 年；第三层次，初中阶段，受教育年限为 9 年；第四层次，高中或中专阶段，受教育年限为 12 年；第五层次，大专及以上学历阶段，受教育年限为 16 年。

教育基尼系数的计算公式如下：

$$G = 1 - \sum_{i=1}^5 (x_i - x_{i-1})(y_i + y_{i-1}) \quad (2)$$

式(2)中， G 表示教育基尼系数，5 是指教育层次数的分类情况， i 指教育层次， x_i 表示每一层的受教育人口占总人口的比重的累计， y_i 表示每一层次人口受教育年限占受教育的总年限的比重的累计。

教育基尼系数的测度以基尼系数的测算原理为基础衍生而来。根据国际有关组织规定：基尼系数低于 0.2 表示绝对公平；0.2~0.3 之间表示比较公平；0.3~0.4 表示相对合理；0.4~0.5 表明差距较大；0.5 以上说明差距悬殊，通常把 0.4 作为基尼系数评判的“警戒线”。此标准同样适用于教育基尼系数，即教育基尼系数越大，教育公平程度越低，教育基尼系数越小则教育公平程度越高。

2. 数据来源

本研究按照国家统计局网站的划分标准，将我国 31 个省(区、市)(不包括港澳台)划分为东部、中部和西部三大经济地区，东部地区包括北京、天津、河北、辽宁、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东、海南 11 个省份，中部地区包括山西、吉林、黑龙江、安徽、江西、河南、湖北、湖南 8 个省份，西部地区包括内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆 12 个省份。利用 2010—2017 年《中国统计年鉴》和《中国人口统计年鉴》的相关数据以及第六次人口普查数据，测算分析中国各区域间及区域内部各

省份的人均受教育年限和教育基尼系数。

2010年是《规划纲要》颁布实施的第一年,也进行了最新一次(第六次)全国人口普查,而2018年的统计年鉴暂未发布,因此本研究选取2010—2017年的人口数据进行测算,统计口径为“六岁及六岁以上人口”。

二、东、中、西部教育公平的差异与趋势

据《中国统计年鉴》等相关数据,本研究测算了全国及东、中、西部的人均受教育年限和教育基尼系数,结果见表1。就全国来看,人均受教育年限在逐年上升,但增长趋势缓慢,2017年为9.26年,较2010年仅增加了0.46年,与发达国家的12年人均受教育年限相比还有很大差距;教育基尼系数基

本保持在0.21~0.22的水平,整体比较公平,有轻微反弹。

从各区域的人均受教育年限来看,三大区域均有提升,其中东部地区的人均受教育年限值最高,增长速度也最快,从2010年的9.45年提高到2017年的10.03年,增加了0.58年;中部2017年达到9.26年,实现了九年制义务教育;西部2017年为8.57年,虽有增长,但仍未能达到九年义务教育的要求。从各区域人均受教育年限的差距和变化趋势来看,东部和中部的差距由2010年的0.58年提高到2017年的0.77年,其差距在逐年扩大;中部和西部的差距有所下降,东部和西部之间的差距较大,但相互间的变化趋势在缩小。

表1 全国及东、中、西部的人均受教育年限和教育基尼系数

年份	全国		东部		中部		西部	
	人均受教育年限(年)	教育基尼系数	人均受教育年限(年)	教育基尼系数	人均受教育年限(年)	教育基尼系数	人均受教育年限(年)	教育基尼系数
2010	8.805 00	0.210 82	9.450 00	0.197 13	8.865 26	0.198 68	8.048 78	0.251 38
2011	8.845 67	0.215 72	9.479 04	0.201 00	8.864 05	0.200 22	8.172 98	0.253 14
2012	8.942 38	0.214 88	9.629 20	0.200 53	8.976 84	0.200 28	8.056 42	0.255 97
2013	9.047 68	0.213 81	9.719 19	0.200 33	9.136 15	0.199 45	8.188 97	0.257 19
2014	9.036 82	0.217 93	9.683 14	0.204 15	9.094 65	0.204 24	8.198 25	0.263 75
2015	9.127 47	0.226 04	9.776 64	0.209 34	9.191 47	0.210 73	8.340 19	0.272 45
2016	9.131 12	0.224 14	9.834 77	0.209 35	9.171 55	0.208 96	8.369 34	0.261 99
2017	9.265 82	0.222 38	10.033 04	0.205 09	9.259 18	0.208 62	8.566 88	0.259 98

从教育基尼系数来看,东、中、西部的系数值均处于0.2~0.3之间,在比较公平的阶段,但西部的系数值要稍高于中部和东部,表明西部地区的教育不公平程度要更高。通过计算区域之间教育基尼系数的差异系数,可发现东部与中部之间的教育公平差距越来越大,而西部与东部、西部与中部之间的差距在逐步缩小。其可能的原因是国家对西部地区的政策倾斜,如加大财政转移支付力度、鼓励发达地区支援欠发达地区、西部高等教育振兴计划等,有效改善了西部的教育现状,但受地区的历史、地理环境,尤其是教育观念等的影响,导致其增速缓慢;中部地区可能受大量人力资源往东部流动的影响,在一定程度上影响了本地区的受教育人口数量和受教育层次的统计结果;东部地区经济发展水平普遍较高,地方财政支持力度大,极大地促进了

教育事业发展。

三、东部省域教育公平发展差异与趋势

东部各省域的人均受教育年限和教育基尼系数的测算结果见表2和表3。从人均受教育年限来看,东部各省份之间的人均受教育年限差距在不断扩大。2010年东部人均受教育年限不足9年的省份有5个,到2017年全部达标;人均受教育年限增长速度最快的是北京,提高了1年多,最慢的是河北,仅提高0.26年。天津、上海等市的增长速度也较快,分别提高0.93、0.89年,其人均受教育年限与北京市一样,均已超过11年,这与其经济发展水平及高等教育资源的分布优势密不可分。浙江的上升趋势也比较明显,提高0.57年,人均受教育年限超过9年,可能是得益于近些年浙江出台的各项教育革新政策,如加大对欠发达地区和困难群体的教育帮

扶力度、重点改善农村学校的办学条件、着力解决外来务工人员子女的读书问题等，有效推进了教育均衡发展。东部各省域人均受教育年限的差距均值

从 2010 年的 2.86 年增加到 2017 年的 3.38 年，说明了东部各省域的人均受教育年限差距越来越大。

表 2 2010-2017 年东部各省域人均受教育年限

单位：年

省份	2010 年	2011 年	2012 年	2013 年	2014 年	2015 年	2016 年	2017 年
北京	11.476 85	11.554 97	11.836 32	12.028 36	11.854 10	12.080 65	12.303 75	12.503 41
天津	10.164 02	10.399 95	10.511 68	10.538 59	10.504 40	10.563 86	10.773 41	11.095 12
河北	8.872 26	8.665 87	8.709 87	8.901 72	8.867 57	9.041 53	8.974 79	9.138 88
辽宁	9.457 88	9.467 05	9.898 01	10.104 91	9.909 45	9.839 95	9.971 79	9.984 68
上海	10.545 33	10.483 40	10.654 30	10.561 54	10.815 60	10.950 67	11.044 05	11.430 86
江苏	9.128 95	9.162 67	9.261 39	9.422 35	9.349 82	9.490 09	9.510 14	9.521 72
浙江	8.617 13	8.820 35	9.211 23	9.367 53	9.057 48	8.976 95	9.115 87	9.189 01
福建	8.803 74	8.829 72	8.563 86	8.647 11	8.792 61	8.871 03	8.725 78	9.136 02
山东	8.760 43	8.672 70	8.779 47	8.924 76	8.982 38	9.033 65	9.028 56	9.123 71
广东	9.228 05	9.333 13	9.347 83	9.226 53	9.282 64	9.496 07	9.612 74	9.769 12
海南	8.895 35	8.879 62	9.147 20	9.187 71	9.098 45	9.198 57	9.121 64	9.470 95

表 3 2010-2017 年东部各省域教育基尼系数

省份	2010 年	2011 年	2012 年	2013 年	2014 年	2015 年	2016 年	2017 年
北京	0.179 71	0.179 27	0.174 24	0.173 99	0.176 28	0.175 30	0.169 85	0.162 77
天津	0.191 78	0.195 59	0.197 25	0.195 27	0.200 38	0.193 89	0.195 97	0.189 81
河北	0.182 77	0.178 75	0.179 75	0.185 84	0.187 18	0.200 82	0.205 07	0.195 92
辽宁	0.183 56	0.185 96	0.196 27	0.193 12	0.190 44	0.191 16	0.191 38	0.187 93
上海	0.195 11	0.187 82	0.185 59	0.204 21	0.199 30	0.198 33	0.199 17	0.189 42
江苏	0.210 27	0.214 72	0.221 19	0.209 69	0.219 95	0.227 64	0.231 66	0.232 32
浙江	0.228 94	0.234 44	0.229 50	0.234 62	0.237 24	0.242 19	0.241 10	0.235 89
福建	0.199 82	0.225 58	0.215 62	0.219 83	0.232 68	0.242 58	0.237 85	0.237 58
山东	0.215 24	0.221 65	0.220 87	0.213 26	0.216 20	0.230 35	0.229 29	0.228 03
广东	0.182 27	0.193 02	0.186 44	0.181 62	0.191 54	0.196 78	0.202 86	0.196 83
海南	0.199 01	0.194 25	0.199 07	0.192 15	0.194 41	0.203 68	0.198 60	0.199 53

从教育基尼系数来看，东部各省份之间的教育基尼系数差距也在拉大。2017 年，教育基尼系数最小的是北京（0.163），最大的是福建（0.238）。山东，福建，浙江和江苏四个省份的教育基尼系数有小幅上升，2017 年超过 0.2，其余各省份均在 0.2 及以下；教育基尼系数的差异系数由 0.07 增大为 0.11，说明东部地区各省份之间的教育公平存在较大的差异，且教育公平差距在扩大。其中江苏的教育不公平程度与其作为教育大省的身份明显不符，可能的原因是在苏南、苏中、苏北模式下区域之间仍存在着巨大的贫富差距，造成教育资源分配不均^[18]，导致其教育基尼系数上升。

四、中部省域教育公平发展差异与趋势

中部各省域的人均受教育年限和教育基尼系数

的测算结果见表 4 和表 5。从人均受教育年限来看，中部各省份的变化趋势较为平缓。2017 年，仍有安徽、江西和河南三个省份的人均受教育年限不足 9 年，较 2010 年仅减少了 1 个。人均受教育年限增长速度最快的是山西，2017 年接近 10 年，比 2010 年增加了 0.7 年；增长最慢的是江西，较 2010 年仅增加了 0.2 年，且不足 9 年；安徽的增长速度虽处于中部较高水平，但因其 2010 年的人均受教育年限为 8.12 年，处于中部最低，远不及其余省份，故到 2017 年仍未能改变其处于中部最低的状况。

从教育基尼系数来看，中部各省份的教育基尼系数在 0.2 左右，且各省份之间差距不大。中部各省份之间的教育基尼系数差由 2010 年的 0.063 下降到 2017 年的 0.037，表明中部各省份之间的教育公

平差距在缩小。2010年,中部教育基尼系数最高的省份是安徽,最低的是山西,到2017年,最高的是湖北,最低的仍是山西;安徽的教育基尼系数虽

然比其他省份略高,但其教育基尼系数有下降趋势,而其余省份都有轻微上浮。

表4 2010-2017年中部各省域人均受教育年限

单位:年

省份	2010年	2011年	2012年	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年
山西	9.221 59	9.152 93	9.381 53	9.356 63	9.296 58	9.634 12	9.697 61	9.922 70
吉林	9.281 11	9.101 02	9.254 69	9.403 28	9.372 13	9.392 89	9.513 13	9.558 78
黑龙江	9.160 04	9.114 80	9.209 55	9.480 55	9.354 20	9.375 22	9.373 43	9.422 17
安徽	8.118 14	8.248 31	8.516 34	8.524 48	8.728 23	8.795 98	8.565 59	8.604 88
江西	8.567 44	8.736 65	8.866 51	9.238 50	8.875 25	8.871 76	8.750 97	8.766 28
河南	8.656 50	8.704 45	8.663 13	8.783 32	8.999 87	8.826 43	8.814 19	8.940 74
湖北	9.008 96	9.047 18	9.201 58	9.344 80	9.110 94	9.332 53	9.297 26	9.405 30
湖南	8.908 31	8.807 09	8.721 40	8.957 60	9.020 03	9.302 86	9.360 20	9.452 58

表5 2010-2017年中部各省域教育基尼系数

省份	2010年	2011年	2012年	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年
山西	0.178 04	0.180 84	0.180 03	0.182 21	0.186 86	0.194 21	0.190 33	0.184 55
吉林	0.185 56	0.187 87	0.177 51	0.189 08	0.196 62	0.198 90	0.198 58	0.206 48
黑龙江	0.180 95	0.181 87	0.185 52	0.187 09	0.193 52	0.197 20	0.204 79	0.197 33
安徽	0.240 94	0.225 67	0.238 70	0.230 11	0.231 40	0.232 06	0.227 31	0.229 73
江西	0.200 86	0.199 20	0.200 70	0.194 18	0.198 25	0.216 33	0.215 72	0.210 51
河南	0.198 69	0.205 35	0.195 60	0.202 11	0.208 41	0.210 95	0.206 52	0.205 41
湖北	0.212 33	0.219 57	0.221 79	0.215 11	0.222 60	0.230 02	0.225 03	0.232 09
湖南	0.192 10	0.201 38	0.202 35	0.195 73	0.196 27	0.206 19	0.203 37	0.202 85

五、西部省域教育公平发展差异与趋势

西部各省域的人均受教育年限和教育基尼系数的测算结果见表6和表7。从人均受教育年限来看,增长趋势缓慢,且不达标的省份较多。2010年人均受教育年限低于9年的有11个省份,2017年仍有7个。内蒙古的人均受教育年限最高,达9.6年,较2010年约增加了0.62年;西藏为5.62年,处于

最低,与西部其它各省份差距悬殊。其中贵州、云南、甘肃三省虽然增幅也超过了0.6年,青海在西部地区乃至全国范围内的增长速度也是较快的,增量达0.7年,但这四个省份的人均受教育年限仍不足9年。西部各省份间的人均受教育年限极值差从2010年的1.68年降低到2017年的1.59年,呈缩小趋势。

表6 2010-2017年西部各省域人均受教育年限

单位:年

省份	2010年	2011年	2012年	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年
内蒙古	8.994 11	9.226 93	9.230 38	9.010 20	8.995 18	9.365 08	9.683 12	9.611 33
广西	8.437 46	8.610 94	8.423 90	8.593 33	8.749 43	8.682 66	8.761 96	8.757 44
重庆	8.528 98	8.779 35	8.635 60	8.675 99	8.955 51	8.941 35	9.073 19	9.194 93
四川	8.156 74	8.216 53	8.478 32	8.447 45	8.347 60	8.446 95	8.303 15	8.561 99
贵州	7.440 94	7.588 66	7.630 87	8.042 66	8.092 09	7.780 73	7.766 86	8.139 94
云南	7.569 27	7.686 05	6.766 50	7.842 16	7.786 61	8.045 44	7.991 63	8.169 42
西藏	5.277 62	5.510 83	5.071 18	4.367 39	4.221 94	5.332 93	5.085 19	5.620 81
陕西	9.121 96	8.951 92	9.135 23	9.282 97	9.139 58	9.546 05	9.273 01	9.308 17
甘肃	8.005 39	8.154 23	8.279 04	8.346 45	8.321 16	8.444 93	8.446 42	8.663 09
青海	7.629 72	7.784 24	7.609 42	7.964 07	8.041 38	7.513 75	7.794 37	8.018 61
宁夏	8.501 39	8.389 10	8.366 66	8.707 39	8.548 40	8.888 13	9.154 89	9.202 65
新疆	8.921 73	9.177 03	9.049 91	8.987 53	9.180 06	9.094 27	9.098 30	9.554 15

表 7 2010-2017 年西部各省域教育基尼系数

省份	2010 年	2011 年	2012 年	2013 年	2014 年	2015 年	2016 年	2017 年
内蒙古	0.211 26	0.213 58	0.207 29	0.207 08	0.213 52	0.230 65	0.223 14	0.229 69
广西	0.193 48	0.209 14	0.195 01	0.197 83	0.200 38	0.210 90	0.199 67	0.196 65
重庆	0.219 90	0.230 01	0.224 80	0.219 83	0.236 73	0.232 98	0.222 71	0.217 60
四川	0.225 12	0.234 40	0.235 16	0.241 31	0.239 08	0.251 65	0.246 15	0.242 50
贵州	0.253 78	0.269 16	0.264 70	0.258 93	0.268 86	0.276 01	0.264 61	0.261 15
云南	0.238 08	0.245 10	0.270 38	0.246 19	0.240 92	0.260 21	0.252 42	0.247 02
西藏	0.461 91	0.418 15	0.452 89	0.501 85	0.530 29	0.483 46	0.501 14	0.474 76
陕西	0.207 37	0.213 66	0.210 24	0.207 37	0.218 97	0.227 40	0.218 73	0.231 02
甘肃	0.262 09	0.261 92	0.252 87	0.241 79	0.255 59	0.280 08	0.258 61	0.270 23
青海	0.298 99	0.285 40	0.306 74	0.306 63	0.304 00	0.327 06	0.294 17	0.280 73
宁夏	0.238 44	0.239 21	0.235 79	0.242 02	0.244 78	0.261 38	0.241 69	0.245 22
新疆	0.206 14	0.217 99	0.215 74	0.215 43	0.211 86	0.227 56	0.220 84	0.223 16

从教育基尼系数看,西部各省份均偏高,西藏则高达 0.47,已超过警戒线;而广西虽然人均受教育年限未达标,但其教育基尼系数却是西部地区最低的,且在 0.2 的水平以下,表明其公平程度相对较好。另外,西部各省份的教育基尼系数虽然偏高,但其教育基尼系数平均差距值从 2010 年的 0.11 降为 2017 年的 0.08,表明西部各省域的教育公平差距在缩小。

六、研究结论与主要启示

据全国教育经费执行情况统计公告显示,国家财政性教育经费占全国教育经费总投入的比例达到 75%~80%,2010 年国家财政性教育经费占国内生产总值比例为 3.66%,2017 年为 4.14%,但对我国教育公平的整体贡献稍显乏力,我国的教育公平发展整体处在比较公平的阶段,其改善空间变小,教育公平的改善难度加大。本研究的分析结果也进一步证实了这一点。第一,全国教育整体相对公平与区域教育发展不平衡并存。全国人均受教育年限在逐年提高,但增长趋势缓慢,基本实现了 9 年制义务教育,但仍有一半的省份未能达到全国人均受教育年限的水平;全国的教育基尼系数呈轻微反弹趋势,且有一半省份的教育基尼系数高于全国平均水平。第二,地区间的教育公平发展不平衡。西部与东部、与中部的教育公平差距虽大但呈缩小趋势,东部与中部的教育公平差距虽小但呈扩大趋势;东部地区全部实现了九年制义务教育,而西部则大部分地区未实现;经济欠发达地区的教育基尼系数更高一些,教育基尼系数超过 0.24 的省份均在西部地

区,西藏处于教育公平警戒线位置;东部各省域的教育公平差距越来越大,中部和西部各省域的教育公平差距在缩小。上述结论有以下启示:

(1) 坚持教育内涵式发展。《规划纲要》提出到 2020 年要实现主要劳动年龄人口平均受教育年限 11.2 年,基本实现教育现代化,基本形成学习型社会,但 2017 年我国人均受教育年限仅 9.26 年,且各地区教育公平发展水平还有较大差距。因此,必须坚持以提高质量为核心的教育内涵式发展,兼顾公平和效率,实施差异化的教育发展战略。西部地区应以提升人均受教育年限为重点,进一步完善西部教育扶持政策,加强教育宣传,促进当地人民传统教育观念的改变;中部地区可重点提升教育服务水平,加快教育现代化步伐,吸引优质师资、改善办学条件,着力提升教育质量;东部地区可将重点放在教育特色发展上,充分发挥教育示范效应和经济优势,巩固教育发展和教育公平成果,为学生提供更多样化和个性化的教育选择,引领现代化教育发展方向。

(2) 创新教育经费管理制度。教育发展与经济发展相辅相成、相互促进。有研究发现我国教育经费支出与经济发展水平宏观上基本协调、中观上部分错位的现象^[19]。我国国家财政性教育经费占 GDP 比例已于 2012 年实现 4% 的目标,进入后 4% 时代,因此创新教育经费管理,提高教育经费使用效益是促进教育公平发展的关键。尤其是对于经济欠发达的地区,除国家继续实行经济和教育政策的倾斜外,应加快推进这些地区的农村经济发展,提升其地区县域财政实力;拓展教育经费投入渠道,

鼓励和推行经济发达地区对经济不发达地区的教育帮扶,优化经费政策执行和资金使用的绩效。中部地区各省应进一步增加地方教育财政投入,健全教育财政投入的长效保障机制,推动教育基本均衡转向优质高位均衡,依托东部地区教育和经济辐射的区位优势,形成经济发展和教育发展相互促进的良性循环。

参考文献:

- [1] Thomas ,V. ,Yan Wang ,Xibo Fan .Measuring Education Inequality : Gini Coefficients of Education[R] . Policy Research Working Paper , The World Bank Institute , 2000 : 3-27 .
- [2] Maas ,Jacob van Lutsenburg and Ceert Criel .Distribution of Primary School Enrollments in Eastern Africa[R]. Working Paper , The World Bank Institute , 1982 .
- [3] Vinod Thomas , Yang Wang , and Xibo Fan . A New Dataset on Inequality in Education : Gini and Theil Indices of Schooling for 140 Countries 1960—2000 [EB/OL].http://www33.brinkster.com/yanwang2/EducGini-revised10-25-02.pdf , October 25 , 2002 .
- [4] R .Ram .Education Expansion and Schooling Inequality : International Evidence and Some Implications[J] . The Review of Economics and Statistic , 1990 , 72(2) .
- [5] 吴振华, 张学敏. 中国农村居民教育公平的实证研究——基于 1988—2012 年教育基尼系数的测算与分解[J]. 教育经济评论, 2017(2) : 20-37 .
- [6] 张航空, 姬飞霞. 中国教育公平实证研究 :1982—2010——基于教育基尼系数拆解法的分析[J]. 教育科学, 2013(6) : 1-6 .
- [7] 孙百才, 张洋, 刘云鹏. 中国各民族人口的教育成就与教育公平——基于最近三次人口普查资料的比较[J]. 民族研究, 2014(3) : 25-36+124 .
- [8] 孙百才, 刘云鹏. 中国地区间与性别间的教育公平测度 2002—2012 年 ——基于人口受教育年限的基尼系数分析[J]. 清华大学教育研究, 2014(3) : 87-95 .
- [9] 马万超. 全国总体基尼系数的地区特征研究[J]. 管理现代化, 2016(6) : 55-57 .
- [10] 李盼, 谢童伟. 教育投入体制改革后城市教育省际差异收敛性分析——基于省级面板数据的实证分析[J]. 现代教育管理, 2015(12) : 23-28 .
- [11] 文晓国. 中国教育发展与教育平等的城乡考察——基于最近三次人口普查资料的实证研究[J]. 教育与经济, 2016(3) : 29-36 .
- [12] 胡德鑫. 我国城乡教育公平程度的区域比较研究[J]. 当代教育科学, 2017(3) : 14-18 .
- [13] 熊艳艳, 刘修岩. 经济发展、资源配置与教育公平——来自中国省级面板数据的实证研究[J]. 华东经济管理, 2014(10) : 53-59 .
- [14] 韩海彬, 赵丽芬. 教育扩展与教育不平等: 中国的实证分析[J]. 华南师范大学学报(社会科学版), 2012(2) : 23-28+156 .
- [15] Thomas , V . etc . Measuring Education Inequality : Gini Coefficients of Education for 140 Countries , 1960—2000[J] . Journal of Educational Planning and Administration , 2003(1) : 5-33 .
- [16] Psacharopoulos , G , Arriagada , A . M . The Educational Attainment of the Labor Force : an International Comparison[R] . The World Bank . 1986 .
- [17] 张菡洺. 我国教育资源配置分析及政策选择——基于教育基尼系数的测算[J]. 中国人民大学学报, 2013(4) : 89-97 .
- [18] 仲书璇, 王逸飞. 区域协调发展下的中等教育资源均衡配置研究——以江苏省“苏南苏中苏北”模式为例[J]. 知识经济, 2019(18) : 105-106 .
- [19] 周艳. 教育投入与经济动态关系的动态关系研究——以湖南省为例[J]. 经济研究导刊, 2019(11) : 17-20 .

责任编辑: 张 燕