

高职院校涉农专业学生务农意愿及其影响因素

——基于计划行为理论视角

殷志扬^{1,2}

(1.苏州农业职业技术学院 经济管理学院,江苏 苏州 215008; 2.南京农业大学 经济管理学院,江苏 南京 210095)

摘要: 基于计划行为理论和3所国家优质高职院校14个涉农专业322名应届毕业生的调查数据,利用结构方程模型对影响高职院校涉农专业学生务农意愿的因素进行实证分析。结果表明:高职院校涉农专业毕业生务农态度、主观规范以及感知行为控制对其务农意愿均有显著影响;务农态度上,学生更关心在农业领域工作对自己以及今后的家庭会有哪些收益和风险,并根据感知到的收益和风险进行最终的权衡;主观规范上,学生更多地是参考家人的意见、已经在农业领域就业的学长的意见以及和自己比较熟悉的专业教师的建议;感知行为控制上,影响最大的是对务农后的生活预期、在校期间积累的农业实践经验以及获得较高收入所需要积累的时间。

关键词: 务农意愿;影响因素;计划行为理论;高职院校;涉农专业;结构方程模型

中图分类号:G647.38;F249.2 文献标志码:A 文章编号:1009-2013(2019)04-0063-07

Higher Vocational College Students' Willingness to Be Engaged in Agriculture and Its Influencing Factors: a Perspective of Planned Behavior Theory

YIN Zhiyang^{1,2}

(1.College of Economics and Management, Suzhou Polytechnic Institute of Agriculture, Suzhou, Jiangsu, 215008;
2.College of Economics and Management, Nanjing Agriculture University, Nanjing, Jiangsu, 210095)

Abstract: Based on Planned Behavior Theory and the data of a survey on 322 new graduates in 2019 from 14 agricultural-related majors in 3 high-quality vocational colleges in Jiangsu Province, an empirical study was conducted to analyze factors affecting the participants' willingness to be engaged in agriculture with the structural equation model. The results show that the participants' attitudes, subjective norms and perceived behavior control have significant influence on their farming willingness. As for their attitudes towards being a farmer, these new graduates are much more concerned about what benefits and risks their work in the agricultural field will bring to themselves and their families in the future, and make the final balance according to the perceived benefits and risks. In terms of the influence of subjective norms, these students tend to adopt the opinions of their families, senior students who have been employed in the agricultural field, and the advice of their tutors whom they are familiar with. With regard to the control of perceived behavior, the biggest influences are the expectancy about their future farming life, the accumulated agricultural internship experience in colleges and the accumulated time required to obtain a higher income.

Keywords: willingness to be engaged in agriculture; Planned Behavior Theory; Higher Vocational Colleges; Agriculture-related Majors; Structural Equation Model

收稿日期:2019-07-08

项目来源:国家自然科学基金青年项目(71503129);江苏省教育科学“十三五”规划课题(C-b/2018/03/06);江苏省农业农村厅农业软科学课题(19ASS006);江苏高校“青蓝工程”中青年学术带头人资助基金项目

作者简介:殷志扬(1980—),男,江苏扬州人,博士,副教授,研究方向为农业经济管理、高等职业教育。

一、问题的提出

全面推进现代农业发展和乡村振兴需要大量涉农专业毕业生,但实际调查表明,近年来涉农专业对口就业比例不高^[1],且愿意到农村基层就业的并不多见。

国内不少学者对大学生服务农业意愿及其影

响因素进行了多视角的实证分析。张兆同等^[2]以涉农专业毕业生为调查对象,运用Logistic回归模型,实证分析了农业人才服务农业的意愿和影响因素;费喜敏和王成军^[3]采用统计描述分析和Logistic回归分析的方法,从高校和家庭的双重视角分析了涉农专业大学生农村基层就业意愿;楼栋和郭红东^[4]根据浙江省大学生的调查数据,对影响大学生到农村就业的意愿进行了Logistic回归分析;张双月等^[5]基于948个农科大学生样本的调查数据,采用卡方检验和方差分析的方法、郑兴明和曾宪禄^[6]以Multivariate Probit Model为分析工具,分析了农科大学生就业认知与农村基层就业意愿的因素;田曦等^[7]对大学生就业涉农意愿以及“懂农业、爱农村、爱农民”目标下人才培养所面临的难点和痛点进行了分析。以上文献研究发现,影响大学生服务农业意愿的主要因素有:性别、是否是农村户籍^[5,7,8]、大学生的主修专业、农村就业的国家政策待遇与社会偏见压力、大学生自身的发展成长、高等教育体制^[4]、家庭的社会资本和文化资本^[2,9]、家乡环境和三农认知状况^[6,10,11]、最低工资价位^[10]、农业政策的了解以及传统文化观念^[2]等。

总的来看,已有研究以本科大学生群体为主,鲜有对高职院校涉农专业毕业生的研究。在影响涉农专业毕业生就业选择的因素上,以客观因素为主,暂未涉及主观因素。事实上,高职院校因其在办学定位、人才培养目标、人才培养规格等方面与本科院校的差异,其涉农专业毕业生就业形式主要以农业企业、新型职业农民、农村基层工作为主,极少部分同学选择自主创业^①。高职院校涉农专业毕业生是现代农业农村发展的乡村振兴的主力军,研究他们就业选择背后的逻辑并寻求破解之道,对推动乡村振兴战略人才保障措施的制定具有重要的指导意义。基于此,本研究主要通过对江苏省农业类高职院校涉农专业的2019届毕业生的问卷调查和面对面访谈,基于计划行为理论,采用结构方程模型,研究高职院校涉农专业毕业生的务农^②态度、主观规范以及感知行为控制对其务农意愿的影响,为进一步推进高职院校涉农专业学生对口就业提供依据。

二、分析方法与量表设计

1. 分析方法

大学毕业生在实际择业决策过程中,受传统文

化中的“群体归属”意识、大学生群体规模以及对客观实际情况认知不准确的影响,其择业存在从众心理^[12],因此,其就业意愿还会受到社会环境、心理等主观因素的影响。

计划行为理论(简称TPB)是由Ajzen在1985年提出,主要用来预测和解释人类的行为。计划行为理论中关于行为意愿的定义为:个人对于采取某项特定行为的主观机率的判定,它反映了个人对于某一项特定行为的履行意愿。影响行为意愿的因素有三个:1)行为态度,指个人对该项行为所持的正面或负面的感觉,亦指由个人对此特定行为的评价经过概念化之后所形成的态度。2)主观规范,指个人对于是否采取某项特定行为所感受到的社会压力,亦指在预测他人的行为时,那些对个人的行为决策具有影响力的个人或团体对于个人是否采取某项特定行为所发挥的影响作用大小。3)感知行为控制,指反映个人过去的经验和预期的阻碍,当个人认为自己所掌握的资源与机会愈多、所预期的阻碍愈少,则对行为的知觉行为控制就愈强^[13]。TPB被证实能显著提高对行为研究的预测力和解释力,已被广泛应用于多个行为领域的研究^[14-18]。

基于TPB的分析框架,笔者认为高职院校涉农专业学生务农意愿受到学生本人对务农本身的态度、主观规范和感知行为控制的影响,并提出如下研究假说:

H₁: 高职院校涉农专业学生对务农态度越积极,毕业后选择务农的意愿越高。

H₂: 积极的主观规范与高职院校涉农专业学生毕业后选择务农意愿正相关。

H₃: 高职院校涉农专业学生对务农的感知行为控制愈强,毕业后选择务农的意愿越高。

为研究假说的因果关系,笔者主要应用结构方程模型(简称SEM)进行实证分析。SEM是当代行为与社会领域量化研究的重要统计方法,它融合了传统多变量统计分析中的“因素分析”与“线性模型之回归分析”的统计技术,对各种因果模型可以进行模型辨识、估计与验证。SEM由结构模型和测量模型两部分组成。其中测量模型用以描述潜变量和观测指标之间的关系,可写成如下测量方程:

$$X = A_x \xi + \delta$$

$$Y = A_y \eta + \varepsilon$$

式中, ξ 和 η 分别表示外生和内生潜变量; X 是 ξ 的观测指标; Y 是 η 的观测指标; δ 是 X 的测量误差; ε 是 Y 的测量误差; A_x 是 $q \times n$ 系数阵, 由 X 在 ξ 上的因子载荷构成; A_y 是 $p \times m$ 系数阵, 由 Y 在 η 上的因子载荷构成; m 和 n 分别表示外生和内生潜变量的数目; p 和 q 分别表示外生和内生观测指标数目。

结构模型用以描述潜变量之间的关系, 其模型公式如下:

$$\eta = B\eta + \xi + \zeta$$

式中, ζ 表示随机干扰项, 反映 η 未能被解释的部分; B 是内生潜变量的系数阵, 描述内生潜变量 η 之间的相互影响; Γ 表示外生潜变量的系数阵, 描述外生潜变量 ξ 对内生潜变量 η 之间的影响。

本研究对 SEM 的所有估计均通过 AMOS17.0 软件完成。

2. 量表设计

根据研究假设, 笔者围绕务农意愿、务农态度、

主观规范和感知行为控制这四个潜变量设计量表, 测量方式采用李克特五点量表尺度计分法, 即: 1 代表很不同意, 2 代表比较不同意, 3 代表一般, 4 代表比较同意, 5 代表完全同意。根据程培堃等^[19]量表题项的筛选方法, 最终确定四个变量所对应的 19 个可观测变量, 并对其进行信度和效度分析, 详见表 1。

一般认为 Cronbach' 值达到 0.6 以上即可接受^[20], 表 1 数据显示, 各个潜变量的内部一致性信度 Cronbach' 值介于 0.715 与 0.884 之间, 问卷整体的 Cronbach' 值为 0.812。本研究中各潜变量的 Cronbach' α 系数均大于 0.6, 表明量表内部一致性较好。效度检验中, 主要检验内容效度和结构效度。在内容效度上, 本量表的测量项目建立在国外计划行为理论量表研究成果的基础上, 进行专家访谈, 对测量项目进行修订和补充, 量表内容效度可以保证; 结构效度通过各可观测指标的标准因子载荷系数反映, 数据显示其值均大于 0.5, 表明各潜变量结构效度良好。

表 1 量表的信度和效度检验

潜变量	可观测变量	标准因子载荷	Cronbach'
务农意愿	X_1 我会在农业领域结合自己的专业特长寻找工作	0.626	0.715
	X_2 我打算在农业领域闯出一番天地	0.652	
	X_3 就业时, 如果农业领域有合适的单位或者岗位, 我想尝试	0.613	
务农态度	X_4 在农业领域寻找合适的就业机会能实现自我价值	0.736	0.884
	X_5 在农业领域寻找合适的就业机会对个人发展有利	0.788	
	X_6 在农业领域工作能获得符合预期的收入	0.620	
	X_7 在农业领域工作是一件令人愉悦的事情	0.632	
主观规范	X_8 我的家人支持我在农业领域寻找合适的工作	0.693	0.796
	X_9 我的亲戚朋友支持我在农业领域寻找合适的工作	0.658	
	X_{10} 和我比较熟的我的专业老师支持我在农业领域寻找合适的工作	0.685	
	X_{11} 已经在农业领域就业的学长支持我在农业领域就业	0.579	
感知行为控制	X_{12} 如果我在农业领域工作, 只要我付出必要的努力, 就一定能克服工作中遇到的各种困难	0.689	0.797
	X_{13} 如果我在农业领域工作, 当遇到难题时, 我总能找到多个解决方法	0.732	
	X_{14} 放弃原本舒适方便的生活, 会成为我选择在农业领域工作的障碍	0.743	
	X_{15} 在农业领域需要长时间的积累才能获得较高的收入, 这是我选择在农业领域工作的障碍	0.787	
	X_{16} 在农业领域我有丰富的社会关系, 会促使我在农业领域寻找合适的工作	0.784	
	X_{17} 各级政府出台的惠农政策, 会促使我在农业领域寻找合适的工作	0.761	
	X_{18} 在校期间积累了丰富的农业实践经验, 会促使我在农业领域寻找合适的工作	0.769	
	X_{19} 我对农业农村的发展现状比较了解, 知道农村现在最缺什么, 这会促使我在农业领域寻找合适的工作	0.812	

三、实证研究及其结果分析

本次的调查对象是江苏省内现有的三所农业类高职院校(苏州农业职业技术学院、江苏农林职业技术学院、江苏农牧科技职业学院)涉农专业

2019届毕业生, 采取问卷调查和个别访谈相结合的方法, 调查的时间为2019年5月12日至5月30日。所选择的三所农业类高职院校均被教育部认定为国家优质校, 在农业类高职院校中具有典型性。

样本抽取时, 将三所学校的学生分专业汇总, 按

照30%的比例,采用电脑摇号的方式随机抽取。因调查时,2019届毕业生绝大多数正在实习,所以请年级辅导员通过电子邮件的方式负责调查问卷发放与回收。本次共发放问卷350份,回收340份,有效问卷332份,有效率94.86%。样本基本构成情况见表2。

表2 样本特征描述

项目	样本分布	人数	占比例/%
涉农专业	现代农业技术	32	9.64
	园艺技术	55	16.57
	园林技术	60	18.07
	林业技术	12	3.61
	生态农业技术	10	3.01
	作物生产技术	12	3.61
	观光农业	12	3.61
	都市园艺	10	3.01
	水产养殖技术	28	8.43
	畜牧兽医	31	9.34
	动物医学	28	8.43
	动物防疫与检疫	14	4.22
	动物医学检验技术	16	4.82
	中草药栽培技术	12	3.61
性别	男	173	52.12
	女	159	47.88
户籍所在地	城市	102	30.79
	农村	230	69.21

资料来源:根据调查数据统计整理

(1) 验证性因子分析。验证性因子分析结果见表3。务农态度对务农意愿的路径系数为0.594,主观规范对务农意愿的路径系数为0.471,均通过了1%显著性检验,感知行为控制对务农意愿的路径系数为0.393,在5%的水平上显著。另外,所有观测变量载荷系数的C.R值都大于2,且都通过了显著性检验,表明潜变量与可观测变量之间的载荷系数估

计具有显著性。

表3 路径及载荷系数估计结果

路径/载荷系数	非标准化路径/载荷系数	C.R值	标准化路径/载荷系数
务农意愿—务农态度	0.812	5.323***	0.594
务农意愿—主观规范	0.681	4.832***	0.471
务农意愿—感知行为控制	0.530	2.936**	0.393
X ₁ —务农意愿	1.000	—	0.783
X ₂ —务农意愿	0.906	9.822***	0.672
X ₃ —务农意愿	0.913	9.992***	0.703
X ₄ —务农态度	1.000	—	0.795
X ₅ —务农态度	0.876	7.662***	0.735
X ₆ —务农态度	0.897	5.638***	0.633
X ₇ —务农态度	1.122	8.421***	0.833
X ₈ —主观规范	1.000	—	0.810
X ₉ —主观规范	0.804	10.623***	0.699
X ₁₀ —主观规范	0.913	9.427***	0.728
X ₁₁ —主观规范	0.972	12.498***	0.805
X ₁₂ —感知行为控制	1.000	—	0.487
X ₁₃ —感知行为控制	1.117	5.769***	0.573
X ₁₄ —感知行为控制	1.212	6.387***	0.721
X ₁₅ —感知行为控制	1.133	5.982***	0.696
X ₁₆ —感知行为控制	0.976	4.219**	0.502
X ₁₇ —感知行为控制	0.785	3.751**	0.421
X ₁₈ —感知行为控制	1.147	6.157***	0.702
X ₁₉ —感知行为控制	0.822	3.988**	0.488

注:***和**分别表示在1%水平和5%水平上显著;参数估计方法为最大似然法(ML);C.R值即t值

(2) 结构方程检验。选择绝对适配指标、增值适配指标与简约适配指标来评价模型的优劣^[21],模型适配度检验结果见表4。结果显示,所有适配指标值均满足模型可接受的标准,表明测量模型的总体拟合情况较好。

表4 模型适配度检验摘要表

统计检验量	适配的标准或临界值	检验结果	模型适配判断	
绝对适配指标	χ^2 值	P > 0.05 (未达显著水平)	0.06	是
	RMR 值	< 0.05	0.03	是
	RMSEA 值	< 0.08 (若 < 0.05 优良; < 0.08 良好)	0.03	是
	GFI 值	> 0.90	0.91	是
	AGFI 值	> 0.90	0.91	是
增值适配度指数	NFI 值	> 0.90	0.93	是
	RFI 值	> 0.90	0.92	是
	IFI 值	> 0.90	0.95	是
	TLI 值 (NNFI 值)	> 0.90	0.92	是
	CFI 值	> 0.90	0.93	是
简约适配度指数	PGFI 值	> 0.50	0.68	是
	CN 值	> 200	258	是
	χ^2 自由度比	< 3.00 (3.00-5.00 可以接受)	1.63	是

实证结果(表3)显示了务农意愿会受务农态度、主观规范和知觉行为控制的影响,基本证实了本研究提出的假说,现简要分析如下。

从务农态度到务农意愿的路径系数为0.594,且在1%水平上高度显著,这意味着高职院校涉农专业学生对务农的态度越积极,务农意愿越高。在务农态度这一潜变量的4个观测指标中,“在农业领域工作是一件令人愉悦的事情”的标准化载荷系数最高,达到0.833,对务农态度有影响显著,且影响力最大;“在农业领域寻找合适的就业机会能获得达到预期的收入”的标准化载荷系数最低,仅为0.633,虽然从数值上来看对务农态度的影响显著,但相对其它各影响因素,其影响力最小。这表明,目前高职院校涉农专业学生在进行就业决策时,更主要地是从兴趣和个人发展层面来考虑。根据国家统计局公布的2018年全国平均工资数据,从分行业门类来看,2018年城镇非私营单位就业人员年平均工资最低的行业是农、林、牧、渔业,为36466元,为全国平均水平的44%^[22];城镇私营单位就业人员年平均工资最低的行业依然是农、林、牧、渔业,为36375元,为全国平均水平的73%^[23]。可见,在农业领域内工资待遇不高已是不争的事实,且在短期内很难改变,这成为当前影响高职院校涉农专业学生务农态度不积极的一个重要原因。

从主观规范到务农意愿的路径系数为0.471,且在1%水平上高度显著,表明高职院校涉农专业学生在选择是否在农业领域就业的过程中,非常重视他人的意见,如果周围重要的人对在农业领域工作持正面评价,则其本人在就业时对选择务农的意愿也会比较高,反之,则明显减弱。学生是否选择进入农业领域就业的主观规范体现了整个社会对农业的重视程度和对农业从业人员的尊重程度。就业是人生大事,自古以来中国就有“男怕入错行,女怕嫁错郎”的训诫。毕业生在就业选择时难免会受到关系密切的集体或团体的影响,这种在关系密切的集体或团体中形成的社会关系被称为社会网络^[24]。社会网络成员之间的价值观或者规则会对成员行为具有指引作用,使其倾向于实施社会或团体认可的、符合规范的行为。高职院校涉农专业学生在就业选择的过程中会受到社会网络成员中家人、亲戚朋友、熟悉自己的老师以及已经在农业领域就业的

学长这四种重要社会关系的影响。从表3可以知,在主观规范这一潜变量的4个观测指标中,“家人的支持”、“老师的支持”、“已经在农业领域工作的学长的支持”以及“亲戚朋友的支持”的标准化载荷系数分别为0.810、0.805、0.728和0.699,表明学生在选择是否在农业领域就业的过程中,家人的意见最重要,其次是已经在农业领域就业的学长们榜样的力量。另外,学生在就业选择时往往会跟专业课教师交流,而专业教师因其对农业领域的专业认识以及对学生专业学习情况以及个性的了解,一般能够提出有针对性的就业建议。因此,影响力排在第三位的是专业课教师的影响。亲戚朋友的意见在被调查者心目中排在第四位,但依然比较显著。

从感知行为控制到务农意愿的路径系数为0.393,且在5%水平上显著,表明高职院校涉农专业学生的感知行为控制在务农意愿的形成过程中也是一个较为重要的影响因素。在感知行为控制这一潜变量的8个观测指标中,“放弃原本舒适方便的生活,会成为我选择在农业领域工作的障碍”的标准化载荷系数最高,达到0.721,对感知行为控制的影响显著且较大,这与Anderson^[25]的观点基本一致,即是否会改变原本舒适方便的生活是农业以及自然资源这一领域相关工作的群体会考虑的现实问题。高职院校涉农专业学生涉农就业形式主要以农业企业、新型职业农民、农村基层工作为主,工作场所一般在室外,因此,工作条件和工作的艰辛程度一般会高于非农就业岗位,作为当前“90后”和“零零后”的毕业生,在就业选择时,这是首先需要心理上迈过的一道坎。其次是“在校期间积累了丰富的农业实践经验,会促使我在农业领域寻找合适的工作”,其标准化载荷系数为0.702。笔者在调查中发现这三所高职院校涉农专业的学生普遍反映通过顶岗实习环节的打磨,增长了农业实践经验,增强了对于未来在农业领域就业的自信。排在第三位的是“在农业领域需要长时间的积累才能获得较高的收入,这是我选择在农业领域工作的障碍”,其标准化载荷系数为0.696。农业领域中的职业发展多为慢热型,需要较长时间的经验积累。因此,前期收入不高成为学生选择进入农业领域的非常显著的障碍。“如果我在农业领域工作,当遇到难题时,我总能找到多个解决方法”的标准化载荷

系数为0.573,其影响排在第四位。目前农业领域的工作涉及面比较广,不仅要懂农业生产知识、还需要掌握如经济学、管理学等其他相关领域的知识,以适应不断变化着的农业经济^[26]。“在农业领域我有丰富的社会关系,会促使我在农业领域寻找合适的工作”的标准化载荷系数为0.502,其影响排在第五位,表明当学生的家庭在农村有较为丰富的社会资本时,其在农村基层就业的意愿更大,普通农民子女反而不愿意回农村就业^[3]。“我对农业农村的发展现状比较了解,知道农村现在最缺什么,这会促使我在农业领域寻找合适的工作”、“如果我在农业领域工作,只要我付出必要的努力,就一定能克服工作中遇到的各种困难”以及“各级政府出台的惠农政策,会促使我在农业领域寻找合适的工作”这3个观测指标的标准化载荷系数分别为0.488、0.487和0.421,对感知行为控制的影响不大,其可能的原因是学生缺乏涉农实践经历。根据笔者的调查,目前高职院校涉农专业学生的涉农经历主要由暑期“三下乡”社会实践活动、课程实训和顶岗实习环节构成,实践时间较短,处理实际问题的机会不多,实践经验较少,平时也极少关注各级政府出台的惠农政策,对农业、农村的发展实际情况了解不够。

五、研究结论与政策建议

本研究通过对务农意愿、务农态度、主观规范和感知行为控制四个潜变量和19个可观测变量的因子分析,以及对务农态度、主观规范和感知行为控制这三个潜变量对务农意愿变量的结构方程模型分析,得出以下研究结论:1)高职院校涉农专业毕业生的务农态度、主观规范以及感知行为控制对其务农意愿均有显著影响,其中务农态度的影响最大,感知行为控制影响最小;2)务农态度对务农意愿的影响中,学生更关心自己在农业领域工作对自己以及今后的家庭会带来哪些收益和风险,并根据感知到的收益和风险进行最终的权衡;3)主观规范对务农意愿的影响中,学生更多地是参考家人的意见、已经在农业领域就业的学长的意见以及和自己比较熟悉的专业课老师的建议;4)感知行为控制对务农意愿的影响中,影响最大的是是否会改变原本舒适方便的生活、在校期间积累的农业实

践经验、获得较高收入所需要积累的时间、遇到难题能否找到解决方法以及在农业领域所拥有的社会关系等。根据以上结论,提出如下建议:

(1)加强专业认知教育。因为涉农专业相对于其他专业求学成本低,部分家长和学生出于减轻家庭经济负担的考虑,极不情愿地选择了涉农专业,由于对专业不了解、不喜欢成为后期专业思想确立的最大障碍^[27]。因此,新生入学时,不仅要让学生了解本专业的培养目标、专业技能、就业岗位等,还要了解本专业的看家本领和未来发展前景。学生在校学习期间,经常邀请行业专家、企业骨干、杰出校友等进行专题讲座、组织本专业优秀学生定期开展专业学习沙龙,分享专业学习心得与实践经验,提升学生对专业内涵的认知程度,增加学生专业认同感。

(2)丰富专业实践形式。高职院校可考虑在节假日开放专业实验室,实施实验预约制,为学生专业实践提供便利;开展多形式的专业实践项目,如科普宣讲、涉农主题夏令营、企业观摩、专业主题文化节等,激发学生专业学习兴趣;适当吸纳优秀学生参与教师研究项目与课题研究,提升学生解决本专业实际问题的能力,增加专业自信。

(3)加强校政企合作。一方面,高职院校要积极拓宽招生渠道,为当地涉农企业职工提供进修的平台。学校可通过和地方政府、涉农企业签订委培协议,由地方政府招收涉农专业委培生送到高职院校和涉农企业进行定向培养。目前江苏省内已有农业院校开设了委培班^[28]、订单班^[29],但是专业覆盖面还不广。地方政府应加大对当地农业发展人才需求的调研力度,为当地对农业有热情的年轻人提供回炉学习的机会。另一方面,高职院校应优化课程内容,打造校企深度融合的“金课”。联合涉农企业和行业协会一同设计理论与实务双轮驱动的人才培养方案。在课程教学中,立足解决农业生产中的实际问题,将学农爱农的职业养成、农业经营主体职业素质能力提升与课堂教学有机结合;进一步加强“双师型”队伍建设,与企业建立长期的师资交流机制,邀请涉农岗位有丰富实践经验的资深专业人员来校上课,特派专任教师去企业学习,增强课程教学活力,让涉农专业的学生因为“懂农”、“爱农”而选择务农。

注释:

- ① 高职院校涉农专业毕业生的涉农就业形式主要根据江苏省高校毕业生就业管理信息系统中相关数据进行整理。
- ② 本研究中的“务农”是指高职院校涉农专业学生从事与本专业相关的工作。

参考文献:

- [1] 朱晶:加快农业人才培养 为乡村振兴提供科技和人才支撑[EB/OL]. (2019-03-06)[2019-06-01] http://www.jsrd.gov.cn/huizzl/qgrdh/20191302/fjyc/201903/t20190306_511711.shtml
- [2] 张兆同, 孟祥超, 崔天宇. 农业人才服务农业的意愿和影响因素——基于江苏高校涉农专业毕业生的调查[J]. 农村经济, 2016(10): 123-129.
- [3] 费喜敏, 王成军. 涉农专业大学生农村基层就业意愿调查[J]. 调研世界, 2013(12): 36-40.
- [4] 楼栋, 郭红东. 影响大学生农村就业意愿的实证分析——以浙江省大学生为例[J]. 西北农林科技大学学报(社会科学版), 2008, 8(6): 127-131.
- [5] 张双月, 张艳, 张默. 农科大学生就业认知与农村基层就业意愿的影响因素研究——基于沈阳地区的948个样本分析[J]. 中国农业教育, 2018(2): 80-85, 96.
- [6] 郑兴明, 曾宪禄. 农科类大学生能成为新型职业农民的主力军吗?——基于大学生农村基层服务意愿的实证分析[J]. 华中农业大学学报(社会科学版), 2015(5): 97-102.
- [7] 田曦, 包佳怡, 孙翠翠. 农业院校大学生就业涉农意愿研究——以培养“一懂两爱”人才为目标导向[J]. 中国农业教育, 2018(5): 77-82, 96.
- [8] 周玲秀. 涉农专业高职生务农意向调查研究——以江西省涉农高职院校为例[D]. 南昌: 江西师范大学, 2015: 10-11.
- [9] 张艳, 张双月, 张莉. 基于SEM的家庭文化资本对农科大学生农村基层就业意愿的影响分析[J]. 现代教育管理, 2018(4): 93-99.
- [10] 范明, 张静雯. 家庭社会资本对大学生农村就业意愿的影响研究[J]. 华南农业大学学报(社会科学版), 2012, 11(4): 67-73.
- [11] 尉建文. 父母的社会地位与社会资本——家庭因素对大学生就业意愿的影响[J]. 青年研究, 2009(2): 11-17.
- [12] 徐学兰. 大学生择业从众心理的成因及对策[J]. 教育探索, 2011(10): 156-157.
- [13] Ajzen I. The theory of planned behavior [J]. Organizational Behavior and Human Decision Process, 1991(50): 179-211.
- [14] Reinecke J, Schmidt P, Ajzen, I. Application of the theory of planned behavior to adolescent condom use: A panel study [J]. Journal of Applied Social Psychology, 1996(26): 749-772.
- [15] Hausenblas H .A ,Carron A .V ,Mack D .E .Application of the theory of reasoned action and planned behavior to exercise behavior : A meta-analysis[J]. Journal of Sport & Exercise Psychology, 1997(19): 36-51 .
- [16] Elliott M . A , Ainsworth K . Predicting university undergraduates' binge-drinking behavior : A comparative test of the one-and two-component theories of planned behavior [J] . Addictive Behaviors, 2012(37) : 92-101 .
- [17] Zemore S . E , Ajzen I . Predicting substance abuse treatment completion using a new scale based on the theory of planned behavior [J] . Journal of Substance Abuse Treatment, 2014, 64(2) : 174-182 .
- [18] 殷志扬, 程培堃, 王艳, 等. 计划行为理论视角下农户土地流转意愿影响因素分析[J]. 湖南农业大学学报(社会科学版), 2012, 13(3): 1-7.
- [19] 程培堃, 卢凌霄, 殷志扬, 等. 消费者对转基因食品态度的形成: 理论与量表设计[J]. 华中农业大学学报(社会科学版), 2011(3): 6-11.
- [20] 侯泰杰, 温忠麟, 成子娟. 结构方程模型及其应用[M]. 北京: 教育科学出版社, 2004: 35.
- [21] 吴明隆. 结构方程模型——AMOS的操作与应用[M]. 重庆: 重庆大学出版社, 2009: 52-53.
- [22] 国家统计局: 2018年城镇非私营单位就业人员年平均工资82461元[EB/OL]. (2019-05-14)[2019-06-01] http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201905/t20190514_1664748.html.
- [23] 国家统计局: 2018年城镇私营单位就业人员年平均工资49575元[EB/OL]. (2019-05-14)[2019-06-01] http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201905/t20190514_1664753.html.
- [24] 郭利京, 赵瑾. 认知冲突视角下农户生物农药施用意愿研究——基于江苏639户稻农的实证[J]. 南京农业大学学报(社会科学版), 2017, 17(2): 123-133, 154.
- [25] Anderson J C. Insights for recruiting underrepresented individuals into careers in agriculture, food, and natural resources[J]. Agricultural Education Magazine, 2006, 78(5): 11.
- [26] Kirkland E. More students seeing opportunities in agriculture[J]. Mississippi Business Journal, 2002(24): 20-22.
- [27] 王曙雅. 全日制涉农院校和专业生源状况调查分析与对策[J]. 高等农业教育, 2015(11): 23-26.
- [28] 李超, 严晨璐. 江苏农林职业技术学院成立绿领学院, 5年拟培训10万新型职业农民[EB/OL]. (2018-05-22)[2019-06-01]http://news.cyol.com/yuanchuang/2018-05/22/content_17211905.htm
- [29] 李超, 肖阳. “农村订单班”为乡村振兴培养更多人才[EB/OL]. (2018-10-25)[2019-06-01]http://news.cyol.com/yuanchuang/2018-10/25/content_17722201.htm

责任编辑: 张燕