

长株潭两型社会建设中城乡统筹发展水平评价

向萍, 欧阳涛*, 谭晶晶

(湖南农业大学 经济学院, 湖南 长沙 410128)

摘要: 通过对统筹城乡发展相关理论的回顾, 构建城乡统筹发展水平评价指标体系, 运用 AHP (层次分析法) 对长株潭城乡统筹发展进行综合评价, 分析结果表明, 株洲的城乡经济社会统筹发展水平要高于长沙和湘潭两地区。这主要是因为经济快速发展的株洲地区加大了对农业和农村的投入, 该地区农业发展上了新的台阶, 农村发展迅速, 农民生活质量较高, 与城市差距较小, 城乡二元结构逐渐弱化; 长沙和湘潭两地尽管经济社会发展情况良好, 但是却忽略了对农村的投入, 因此导致了城乡二元结构差距较大。基于分析结果, 长株潭城乡统筹发展应注意尊重和维护农民的基本权利; 科学规划布局, 统筹发展; 加快城乡分治管理政策, 建立城乡一体化管理制度。

关键词: 城乡统筹发展; 层次分析法; 城乡二元结构; 两型社会; 长株潭

中图分类号: F291.3

文献标识码: A

文章编号: 1009-2013(2009)02-0029-06

Evaluation on the Coordinating Urban and Rural Development in the Process of Constructing Chang-Zhu-Tan Two-Oriented Society

XIANG Ping, OUYANG Tao, TAN Jing-jing

(Economics college, Hunan Agricultural University, Changsha 410128, China)

Abstract: Based on the theory of coordinating urban and rural development, the paper builds an evaluation index system to judge the coordinating urban and rural development, and using the AHP (Analytic Hierarchy Process) to evaluate the development of the two-oriented society of Chang-Zhu-Tan. The results show that the urban and rural development level in Zhuzhou is higher than that of Changsha and Xiangtan. The main reasons are: Zhuzhou increases investment on agriculture and rural because of the rapid economic development; the agricultural development is now on a new stage; the rural develops rapidly; the life quality of farmers is higher, the gap between rural and the city gets smaller; the urban-rural dual structure becomes weaker gradually. Though the economic and social development in Changsha and Xiangtan are in good condition, they neglect the investment on rural areas, which results in a larger gap between the urban-rural dual structure. Based on the analysis, the paper promotes that following points should be paid attention to: respecting farmers as well as safeguard their basic rights, planning scientifically the coordinating urban-rural development, establishing urban-rural integration management system.

Key words: coordinating urban-rural development; AHP; urban-rural dual structure; two-oriented society; Chang-Zhu-Tan

长期以来,我国存在着严重的城乡二元结构问题。城乡二元结构,制约了农业和农村的发展,阻碍了我国进一步推进工业化。因此,缩小城乡差距、统筹城乡协调发展已成为我国经济发展中亟待解决的重大问题。城乡统筹发展就是要把城市和农村的经济社会发展作为一个整体统一规划,全盘考虑,既要考虑城乡协作和协调发展,又要考虑城乡通开和融合^[1]。长株潭作为全国资源节约型和环境友好型社会建设综合配

套改革试验区,该试验区包括长沙、株洲、湘潭三个城市及周边的农村地区,目的在于突破经济社会发展与资源、环境等不同层次的障碍。目前,长株潭试验区二元结构仍然突出,笔者拟对长株潭城乡统筹发展水平进行评价,力求通过对长株潭城乡二元结构水平的定量测度,找出长株潭城乡统筹发展中的问题,探索长株潭城乡统筹发展的对策,以期促进长株潭两型社会的建设。

收稿日期: 2009-02-18

作者简介: 向萍(1979-),女,湖南邵阳人,硕士研究生。主要从事区域经济和计量经济研究。*为通讯作者。

一、文献回顾

关于统筹城乡发展及其指标体系的界定,不同的

学者从不同的角度对城乡二元经济进行了解释,并阐述了自己的见解,形成了各种各样的理论观点。蒋秧生^[2](2006)通过对统筹城乡发展的重要意义研究,提出统筹城乡发展的关键是要解决长期以来制约我国经济社会发展的城乡二元结构问题,建立城乡统一的劳动就业制度、户籍管理制度、土地制度、保障和教育制度以及财税金融制度,着力推进农村工业化、农村城市化、农业产业化和基层民主化的途径来落实统筹城乡发展。高珊,徐元明,徐志明等^[3](2006)提出了反映城乡之间的经济、社会和生活状况三个二级目标和城乡人均GDP、城乡人均工业产值等14个三级指标的城乡融合度指标体系。该体系能很好地体现出城乡协调情况,但是所涉及的幅度较窄。罗雅丽,张常新^[4](2007)从“城乡发展水平”、“城乡发展协调度”两个二级目标和城乡人均GDP、三次产业结构等17个分指标建立了城乡一体化指标体系。该体系从城乡现代化和协调化的角度,以城乡一体化为目标提出的,内容丰富,但由于指标层级分得较细,没有很好地体现城乡对比发展。陈叔红,蒋建国^[5](1997)认为从地理位置来看长株潭所形成的“金三角”区域,距离相近,区位优势,应以邮电通信、交通、流通和金融四通为基础,变目前的“三足鼎立”为“三合一”,长株潭经济一体化应从统一思想认识、组织领导、规划布局、政策导向、协调行动等六个方面采取对策。龙方、潘峰^[6](2006)认为应从统筹城乡发展规划、统筹城乡财政税收、统筹城乡资金信贷、统筹城乡文化教育、统筹城乡医疗卫生、统筹城乡社会保障、统筹城乡制度创新以及统筹城乡就业与人力资源开发等方面缩小城乡差距、构建和谐湖南。陈叔红^[7](2006)认为应从坚持科学、率先、一体三个发展,建设产业发展、基础设施、体制机制三大平台,注重区域布局、基础设施、产业发展、城乡建设、市场体制、社会发展六个一体化方面统筹发展长株潭经济;从统筹城乡发展的新高度、新视角,进一步认识推进长株潭经济一体化的战略意义,正确引导长株潭经济一体化,以综合配套的手段大力推动长株潭经济一体化,促进长株潭经济建设更好更快地发展。

目前,长株潭城市群研究现已取得了一些初步成果,但围绕长株潭城乡统筹发展的研究还比较少,而且这些研究基本上是从政策制度方面对长株潭进行了整体分析,经济运行指标、相关政策的比较,统计及分析方法较为简单,难以全方位、多层次地准确反映

客观状况。因此,笔者拟从“城乡统筹”这一角度出发建立城乡统筹发展评价指标体系,对长沙、株洲、湘潭三市进行综合评价及比较,揭示差异性,分清优劣,从而有针对性地提出长株潭在两型社会建设中城乡统筹发展的建议。

二、城乡统筹发展水平评价指标体系的建立

1. 指标的选取

城乡统筹发展就是要打破城乡二元结构,使城市和农村紧密联系起来。根据城乡统筹的科学内涵和时代特征以及城乡一体化评价指标体系,遵循全面性、层次性、简洁性、可行性等重要影响因素原则,参照国内外相关指标体系,结合长株潭的具体情况,笔者从城乡经济协调、城乡社会协调、城乡生活协调这三个方面来反映城乡协调的整体水平(表1)。

表1 城乡统筹发展水平评价指标体系

目标层	功能层指标	指标层指标
城乡统筹 A	经济协调B ₁	城乡人均GDP比C ₁
		城乡消费市场零售额比C ₂
		城乡经济比C ₃
		城乡人均财政收入比C ₄
		城乡人均财政支出比C ₅
	社会协调B ₂	城乡人均社会保障支出比C ₆
		城乡从业人员比C ₇
		城乡每百人教育费用支出C ₈
		城乡参加医疗保险人数比C ₉
		城乡广播数字电视用户比C ₁₀
	生活协调B ₃	城乡固定资产投资比C ₁₁
		城乡居民人均纯收入比C ₁₂
		城乡人均消费支出比C ₁₃
		城乡居民恩格尔系数比C ₁₄
		城乡人均居住面积比C ₁₅

笔者在城乡经济协调、城乡社会协调、城乡生活协调三个中观指标下取了15个微观指标来进行测量和运算。城乡经济协调是指城乡产业的融合以及城乡经济、物质资源的自由流动。笔者用以下5个指标来体现城乡经济协调度:城乡人均GDP比、城乡消费市场零售额比、城乡经济比、城乡人均财政收入比、城乡人均财政支出比。城乡社会协调反映了投资建设、劳动就业、社会保障、医疗卫生、科技事业、文化事业、体育事业、社区建设、旅游事业、人口与计划生育等城乡社会服务水平。笔者用以下6个指标来反映城乡社会协调程度:城乡人均社会保障支出比、城乡

从业人员比、城乡每百人教育费用支出、城乡参加医疗保险人数比、城乡数字电视用户比、城乡固定资产投资比。城乡生活协调是指城乡居民的收入及消费状况。笔者用以下4个指标来反映城乡生活协调程度：城乡居民人均纯收入比、城乡居民人均消费支出比、城乡居民恩格尔系数比、城乡人均居住面积比。因此得到城乡统筹发展水平评价的指标体系。

2. 权重的确定

笔者利用层次分析法(AHP)确定权重。AHP法是由美国运筹学家T.L.Staaty最先提出来的。此种方法能把复杂系统的决策思维进行层次化,把决策过程中定性和定量的因素有机结合起来,通过判断矩阵的建立,排序计算和一致性检验,得到的最后结果具有说服力,其具有明显的优越性,同时可将人的主观性依据数量的形式表达出来,使之条理化、科学化,从而可避免人的主观性导致权重预测与实际情况矛盾的现象发生。通过运用定性定量研究相结合的方法并结合具体的实际进行分析,对城乡统筹作深入细致的评价^[8]。

利用 AHP 方法确定指标权重的步骤为:

- (1) 把问题进行分解组合,建立梯阶层次结构,清楚地表明每个层次之间的关系。
- (2) 用三标度法^[9]来对同一层元素进行两两比较后,建立一个比较矩阵,并计算出个元素重要性的排序指数,将比较矩阵转化为判断矩阵。其中,

$$a_{ij} = \begin{cases} 2 & C_i \text{ 比 } C_j \text{ 重要} \\ 1 & C_i \text{ 与 } C_j \text{ 同等重要 } (i, j=1, 2, \dots) \\ 0 & C_j \text{ 比 } C_i \text{ 重要} \end{cases}$$

令 $r_i = \sum_{j=1}^n a_{ij}$, 因为 $f(r_i, r_j) = C_{ij} = c_b^{(r_i - r_j)/R}$, 所

得的矩阵 $C = (c_{ij})_{n \times n}$ 唯一执行判断矩阵, 其中 c_b 为一常量, 是按某种标准预先给定的极差元素对的相对重要程度。一般在实践中常取 $c_b = 9$; $R = r_{\max} - r_{\min}$, 成为极差, 式中: $r_{\max} = \max(r_1, r_2, \dots, r_n)$, $r_{\min} = \min(r_1, r_2, \dots, r_n)$, 利用构造的判断矩阵可以相应计算:

$$M_i = \prod_j c_{ij}, W_i = \sqrt[n]{M_i}, \bar{w}_i = \frac{W_i}{\sum_i W_i}$$

(3) 进行一致性检验。令 $C = (c_{ij})_{n \times n}$, $D = (d_{ij})_{n \times 1} = C \cdot \bar{w}_i^T$, 按一致性检验指标 $P_{C.I.} = (\lambda_{\max} - n)/(n - 1)$, 进

行一致性检验(式中: $\lambda_{\max} = \sum_i^n \frac{d_i}{n w_i}$, n 为评价指标个数), 如果 $CR = \frac{CI}{RI} < 0.10$ (RI 可用工具书查得)时满

足一致性检验要求, 则停止计算, \bar{w}_i 即为各评价指标的权重。否则, 再次迭代, 直到满足一致性检验为止。

(4) 层次单排序^[10]。由根法求得的结果, 可得各指标层层次单排序情况如下:

$$W_A = \begin{pmatrix} 0.60 \\ 0.22 \\ 0.18 \end{pmatrix}, W_{B_1} = \begin{pmatrix} 0.45 \\ 0.09 \\ 0.26 \\ 0.15 \\ 0.05 \end{pmatrix}, W_{B_2} = \begin{pmatrix} 0.38 \\ 0.10 \\ 0.16 \\ 0.07 \\ 0.04 \\ 0.25 \end{pmatrix}, W_{B_3} = \begin{pmatrix} 0.55 \\ 0.26 \\ 0.13 \\ 0.06 \end{pmatrix}$$

(5) 层次总排序。逐层计算即可得到最低层因素相对于最高层(总目标)的相对重要性或相对优劣的排序值, 即层次总排序, 具体指标权重如表2(层次总排序)所示。

表2 城乡统筹发展水平评价指标体系权重

功能层		指标层	
指标	权重	指标	权重
经济协调 B_1	0.60	城乡人均GDP比 C_1	0.161
		城乡消费市场零售额比 C_2	0.100
		城乡经济比 C_3	0.137
		城乡人均财政收入比 C_4	0.117
		城乡人均财政支出比 C_5	0.086
		城乡人均社会保障支出比 C_6	0.054
		城乡从业人员比 C_7	0.033
社会协调 B_2	0.22	城乡每百人教育费用支出 C_8	0.038
		城乡参加医疗保险人数比 C_9	0.029
		城乡广播数字电视用户比 C_{10}	0.024
		城乡固定资产投资比 C_{11}	0.046
生活协调 B_3	0.18	城乡居民人均纯收入比 C_{12}	0.073
		城乡人均消费支出比 C_{13}	0.063
		城乡居民恩格尔系数比 C_{14}	0.021
		城乡人均居住面积比 C_{15}	0.018

3. 城乡统筹的评价方法及其标准

(1) 城乡统筹的评价方法。笔者采取综合评价的

方法, 利用模型: $N = \sum \bar{w}_i y_i$, 其中 \bar{w} 是各评价指标的权重, Y_i 是指各指标的得分。按AHP法计算确定的相应权重, 逐层合成计算, 最后计算出综合评价值。

(2) 城乡统筹的评价标准。城乡统筹的评价, 一个理想的状态就是城乡协调发展, 城乡各种评价指标数值十分接近, 此时的评价结果数值应该接近于 1。偏离 1 的程度能够说明城乡不协调发展的程度, 即离 1 越远, 说明城乡统筹的水平越差, 越接近于 1, 城乡统筹的水平越高。

三、长株潭城乡统筹发展水平评价分析

1. 数据来源

主要数据来源于 2007 年湖南统计年鉴, 长沙、株洲、湘潭 2007 年国民经济和社会发展统计公报, 2007 年湖南农村统计年鉴, 2007 年湖南劳动和社会保障事业发展统计年鉴以及有关的其他公开刊物。长株潭统筹城乡发展各指标体系比值 (数值) 如表 3 所示。

表 3 长株潭统筹城乡发展各指标体系比值 (数值)

指标层	地区		
	长沙 (农村/城镇)	株洲 (农村/城镇)	湘潭 (农村/城镇)
城乡人均GDP (万元) 比 C_1	1.0337 (35133/33856)	0.8799 (18573/21109)	0.6790 (14752/21726)
城乡消费市场零售额 (亿元) 比 C_2	0.2226 (188.82/848.20)	0.5882 (91.7/155.9)	0.5778 (56.1/97.1)
城乡经济(万元)比 C_3	0.6861 (8912264/12990284)	0.9764 (3711514/3801111)	0.7796 (2307875/2960225)
城乡人均财政收入(万元)比 C_4	0.3822 (1388/3632)	0.5748 (722/1256)	0.3941 (482/1223)
城乡人均财政支出(万元)比 C_5	0.6546 (2598/3969)	0.7596 (1659/2184)	0.6204 (1378/2221)
城乡人均社会保障支出 (元) 比 C_6	0.8512 (986/1158)	0.7912 (346/437)	0.8976 (262/292)
城乡从业人员 (万人) 比 C_7	1.8082 (247.24/136.73)	2.8840 (160.55/55.67)	2.6288 (126.13/47.98)
城乡每百人教育费用支出 (元) 比 C_8	0.9534 (12513/13125)	0.8657 (10347/11952)	0.8769 (9875/11261)
城乡参加医疗保险人数 (万人) 比 C_9	0.9341 (21.75/23.28)	1.2603 (20.60/16.35)	1.1724 (15.83/13.5)
城乡广播数字电视用户 (万户) 比 C_{10}	0.9750 (30.65/31.44)	0.9440 (18.88/20)	0.9342 (15.74/16.85)
城乡固定资产投资 (亿元) 比 C_{11}	0.0895 (118.74/1326.44)	0.1344 (34.2/254.5)	0.1701 (38.4/225.8)
城乡居民人均纯收入 (元) 比 C_{12}	0.3924 (6339/16153)	0.3478 (5044/14503)	0.4032 (5137/12742)
城乡人均消费支出 (元) 比 C_{13}	0.4406 (5414/12288)	0.3653 (3950/10812)	0.4445 (3987/8970)
城乡居民恩格尔系数 (%) 比 C_{14}	1.1318 (39.5%/34.9%)	1.3001 (42.8%/32.9%)	1.2667 (47.5%/37.5%)
城乡人均居住面积 (平方米) 比 C_{15}	1.9782 (57.07/28.85)	2.6875 (55.9/20.8)	1.6689 (48.9/29.3)

2. 指标得分

① 计算每个单项指标的实际得分, 等于该指标的实现程度与权数(W_i)的乘积, 公式为: 单项指标实际得分 = 单项指标实现程度 $\times W_i$

② 计算各大类指标的实际得分, 等于从属指标之和, 即: 各大类指标实际得分 = \sum 从属单项指标实际得分。计算结果见表 4。

表 4 长株潭两型社会建设中城乡统筹协调评价结果

地区	经济水平得分	社会发展得分	生活质量得分	总分	排名
长沙	0.753	0.683	0.596	0.693	3

株洲	0.827	0.888	0.617	0.827	1
湘潭	0.651	0.906	0.602	0.720	2

注：指标值采用的是农村数据比城市数据。当城乡各种评价指标数值十分接近时，评价结果数值应该接近于1。越接近于1说明城乡协调越好；离1越远说明城乡差距越大，城乡协调越不好。城乡协调度高低反映城乡统筹发展的程度，不能直接说明城乡统筹实现状况

3. 结果分析

根据城乡协调度层次分析法所得结果，长株潭三地市可划分为两个等级，见表5。

表5 长株潭三地市等级划分

等级	城乡关联度	地市
I	$0.700 \leq I \leq 1$	株洲
II	$0.500 \leq II < 0.700$	长沙, 湘潭

结合表3所显示的长株潭两型社会建设中城乡统筹情况，可以得知，长株潭城乡统筹发展的阶段性不是很明显，整体表现为受基础设施、固定资产投资、消费观念、社会发展、科学技术的影响。表4显示长株潭城乡统筹发展水平出现了很大的差异，根据城乡经济发展情况大致可以分为以下两类：

第一类，城乡统筹发展水平较好的地区。株洲在城乡经济社会发展方面实现了较高的水平，这是由于经济的快速发展使得株洲地区有能力加大对农业和农村的投入，该地区农业发展上了新的台阶，农业比较发达，拉动农村经济的增长；农村经济发展态势良好，农村公共设施建设较好，农村发展迅速，农民生活质量较高；同时也促进了城市与农村相互协调、共同发展，与城市差距较小，城乡二元结构逐渐弱化。

第二类，城乡统筹发展水平一般的地区。长沙和湘潭属于该类地区。尽管这些地区经济社会发展情况良好，但是却忽略了对农村的投入，因此导致了城乡二元结构差距较大。

四、结论与对策

“城乡统筹”是针对“城乡分割”提出的，它力图消除由于政策、机制等人为因素形成的以人口出生地为分割的城乡等级差别。城乡统筹发展，要强化系统的观念，加强区域城乡经济社会发展系统研究，把握城市、乡村、城乡结合部等子系统之间的联系，努力做到城乡联系紧密，城乡关系平衡。长沙、株洲、湘潭的统筹城乡整体发展水平还不是很高，主要表现为：城市与农村在基础设施、固定资产投资、消费观念、社会发展、科学技术等方面还存在着差异，应该加强对农村的投入，引导农民利用资源优势，发展特

色农业经济，促进农村经济的进一步发展，从而缩小城乡二元差距，从根本上消除体制性障碍，寻求一条统筹城乡发展的新途径。

1. 尊重和维护农民的基本权利

长株潭城市群是以长沙为中心，加上株洲和湘潭2市，是湖南省经济发展的核心增长极。三市农业人口多，农业人口占长株潭总人口的47.2%。解决农民的基本权利问题是长株潭城市群实现统筹城乡发展的前提和基础。尊重和维护农民的基本权利，首先应确保，包括土地在内的农村集体资源本质上属于农民所有，任何部门和单位(组织)占有农民财产，占用农村集体资源必须按市场规则，公平交易。其次，通过建立城乡统一的劳动力市场、资本市场，以及建立城乡统一的社会保障制度，使农民享有与城镇居民平等的一切公民应有的权利，让农民凭借所拥有的农村资源优势，发展经济，平等就业，增加收入，缩小与城市居民的差距^[11]。

2. 科学规划布局，统筹社会经济发展

长株潭两型社会试验区改革建设是系统、复杂的庞大工程，要强化整体协调、科学统筹谋划，以体制机制创新为动力，实行生态优先，环境优先；以现代科学技术为手段，扎实推进新型工业化、新型城市化、农业现代化，促进资源集约利用，在试验区两型社会建设中统筹城乡发展，应重点抓好以下几个方面：第一，要发挥市场基础性作用，统筹城乡资源配置，引导土地、资本、劳动力、技术、人才、信息等资源在城乡之间合理流动，营造城乡各类经济主体平等使用生产要素的环境。第二，要加快发展和培育城乡一体化的商品市场和要素市场，建立健全城乡统一的市场网络，充分发挥市场在资源配置中的基础性作用。第三，要制定落实相关配套政策，调动城市、乡村两个方面的积极性。第四，要突出地方特色优势，统筹城乡产业发展，强化城乡三次产业之间的内在联系，以现代工业理念提升农业产业化水平，以特色农业的发展促进二、三产业的升级，以现代服务业的发展推动三次产业的融合，通过立足本地优势，突出地方特色，培育优势产业，不断壮大龙头企业，强化以工补农，加大工业反哺农业的力度，实现城乡产业协调发展^[12]。第五，统筹城乡社会事业，重点加快农村教育、卫生、文化事业的发展。株洲在城乡经济结构方面有了很大的变化，其比值为0.94:1；长沙、湘潭可以根据各地农村的经济状况改变城乡经济结构，缩小城乡

差距,使得农村经济更好、更快的发展。

3. 建立城乡一体化管理制度

按照城乡一体化的目标,统筹城乡规划,引领城乡协调发展。城乡一体化是城镇化和新农村建设的共同目标,要按照城乡一体化的总体要求,进一步统筹和完善城镇规划和新农村建设规划,充分发挥规划的龙头和引导作用,把城镇发展与新农村建设结合起来,把城镇建设规划管理的各项工作延伸到乡镇和村庄,构筑结构合理、功能互补、相互支撑、协调发展的城镇与农村发展格局,促进城乡联动发展。特别是在城乡基础设施建设、产业发展、教育卫生、社会保障等方面要统筹安排,整合资源,合理规划,提高规划水平,着力破除城乡分割的二元结构和体制。要破除城乡发展体制障碍,就必须根据市场经济发展和城乡协调发展的需要,建立城乡一体化管理制度。一是打破现行的户籍制度,统筹城乡户籍管理;二是培育统一的城乡劳动力市场,统筹城乡就业;三是拓宽社会保障覆盖范围,统筹城乡社会保障制度;四是改革农村的土地制度,统筹城乡土地管理;五是引导长株潭居民建立一种“消费和谐”理念,经营者、消费者、政府和相关部门要履行应尽的社会责任,共同营造一个“消费和谐”的市场环境^[13],从而加快城乡经济建设,拉近了城乡二元结构差距。

参考文献:

- [1] 姜作培. 统筹城乡发展的科学内涵与实践要求[J]. 经济问题, 2004(6): 44-46.
- [2] 蒋秋生. 统筹城乡发展: 全面建设小康社会的重大战略[J]. 湖科技学院学报, 2006(10): 161-164.
- [3] 高珊, 徐元明, 徐志明. 城乡统筹的评估体系探讨[J]. 农业现代化研究, 2006(7): 262-264.
- [4] 罗雅丽, 张常新. 城乡一体化发展评价指标体系构建与阶段划分——以大西安为例[J]. 江西农业学报, 2007(7): 141-143.
- [5] 陈叔红, 蒋建国. 加快长株潭经济一体化发展[J]. 城市发展研究, 1997(2): 44-46.
- [6] 龙方, 潘峰. 缩小城乡差距 构建和谐湖南[J]. 湖南文理学院学报: 社会科学版, 2006(1): 8-12.
- [7] 陈叔红. 统筹发展 实现长株潭更快更好发展[J]. 新湘评论, 2006(9): 24.
- [8] 李岳云, 陈勇, 孙林. 城乡统筹及其评价方法[J]. 农业技术经济, 2004(1): 24-30.
- [9] 朱茵, 孟志勇, 阚叔愚. 用层次分析法计算权重[J]. 北京交通大学学报, 1999(5): 119-122.
- [10] 马永红, 荆玲玲. 黑龙江省城乡统筹发展水平评价[J]. 商业经济, 2007(4): 20-22.
- [11] 王旭宽. 统筹城乡发展视阈中的农民公民地位问题[J]. 湖南农业大学学报: 社会科学版, 2007, 8(2): 9-12.
- [12] 彭正辉. 中国城乡发展的失衡与统筹[J]. 湖南农业大学学报: 社会科学版, 2004, 5(3): 18-21.
- [13] 袁芳英. 消费和谐的存在性及其实现的动态机制[J]. 湖南农业大学学报: 社会科学版, 2008, 9(1): 56-59.

责任编辑: 李东辉

(上接第24页)

参考文献:

- [1] 韩长赋. 谈增加农民收入问题[J]. 农业经济问题, 1999(10): 8-12.
- [2] 陈锡文. 巩固农业基础地位, 努力增加农民收入[J]. 上海农村经济, 2001(1): 6-10.
- [3] 林毅夫. “三农”问题与我国农村的未来发展[J]. 农业经济问题, 2003(1): 19-24.
- [4] 李实, 岳希明. 中国城乡收入差距世界最高[J]. 中国经济信息, 2004, (6): 62-64.
- [5] 周其仁. 增加农民收入不能回避产权界定[J]. 发展, 2002(3): 44-44.
- [6] 陈锡文. 农民增收需打破制度障碍[J]. 经济前沿, 2002(11): 4-6.
- [7] 王国敏, 周庆元. 农民增收与农村基础教育: 理论分析与实证研究[J]. 四川大学学报: 哲学社会科学版, 2006(3): 45-50.
- [8] 易秋霖, 郭慧. 影响我国农民收入增长的制度因素分析[J]. 经济界, 2003(1): 69-73.
- [9] 林毅夫. 解决农村贫困问题需要有新的战略思路——评世界银行新的“惠及贫困人口的农村发展战略”[J]. 北京大学学报: 哲学社会科学版, 2002(9): 5-8.
- [10] 张秀生, 柳芳, 王军民. 农民收入增长: 基于农村公共产品供给视角的分析[J]. 经济评论, 2007(3): 48-55.
- [11] 沈坤荣, 张璟. 中国农村公共支出及其绩效分析——基于农民收入增长和城乡收入差距的经验研究[J]. 管理世界, 2007(1): 30-40.
- [12] 王国华. 农村公共产品供给与农民收入问题研究[J]. 中央财经大学学报, 2004(1): 1-3.
- [13] 周芮. 小议我国农村公共品的供给现状[N]. 中国审计报, 2005-05-25 (T00).
- [14] 司言武. 完善农村公共品供给模式的思考[J]. 统计与决策, 2007(19): 137-138.
- [15] 唐国华. 农村行政管理体制改革与农村公共品供给效率

研究[J]. 陕西农业科学, 2005(4): 109-111.

- [16] 高铁梅. 计量经济分析方法与建模: EVIEWS 应用及实例[M]. 北京: 清华大学出版社, 2006: 154, 260.

责任编辑: 李东辉