

从结构到文化：农民工消费研究回顾与展望

彭善民

(上海师范大学 社会学系, 上海 200234)

摘要: 农民工研究是当下学界关注的热点之一。从消费行为、消费结构、消费观念等方面就近年来中国农民工消费的研究作了较为全面的综述。一个基本的发现为: 已有农民工消费研究主要集中在消费结构方面, 且以区域定量调查为主要方法, 消费文化和消费社会功能的研究至为薄弱。而消费文化的研究将会升华农民工消费的意义, 并利于农民工消费理论的建构。为此, 在研究方法上尚有待加强实地研究和比较分析的分量。

关键词: 农民工; 消费结构; 消费文化; 研究方法

中图分类号: C912.82

文献标识码: A

文章编号: 1009-2013(2009)02-0047-05

From Structure to Culture: A View of Researches on Migrant Workers' Consumption

PENG Shan-min

(Department of Sociology, Shanghai Normal University, Shanghai 200234, China)

Abstract: Research on migrant workers is one of the academic focus at present. This article makes a comprehensive review on recent domestic study on migrant workers' consumption from the aspects of consumption behavior, consumption structure and consumption concept. It finds out that those analysis were focus on consumption structure and the quantity ration investigation, while the social function of consumption was ignored. This article expresses that the research on consumption culture will promote the significance of migrant workers' consumption as well as contributing to the consumption theory. Hence when choosing research method, it is important to put emphasis on comparing analysis and field research.

Key words: migrant workers; consumption structure; consumption culture; research method

农民工研究是近年来学界关注的热点之一, 在农民工权益保护、社会保障、子女教育、政治参与、流动模式、关系网络等方面业已取得了相对丰富的研究成果。这些成果总体上看是出于农民工经济社会结构分析的视角, 但从消费研究的视角出发, 对农民工消费行为、消费结构、消费文化等的探索相对薄弱, 笔者试对该主题的相关研究做一回顾与评析。

一、聚焦结构: 研究回顾

近年来随着农民工研究的深入和《国务院关于解决农民工问题的若干意见》政策的提出, 国内对农民

工消费的研究渐次有所起步, 与之相关的研究主要体现在三个方面:

1. 关于农民工消费行为特征及影响因素的研究

李淋和冯桂林在对农民工消费状况调查的基础上, 指出当代农民工消费行为呈现出简朴型消费明显、享受和发展型消费贫乏的特点, 并认为这一特征反映了我国城乡现代化的变迁^[1]。欧阳力胜则以湘潭市农民工为例, 总结出农民工的消费行为呈现理智型和经济型特征, 并分析导致此特征的原因, 在于中国城乡二元经济结构的影响和社会体制的制约^[2]。王曼以北京农民工为例, 研究表明农民工在收入既定的情况下, 消费行为的特征集中表现为消费倾向低, 储蓄倾向高, 并认为这一行为特征既对北京市场产生影响, 也对其家乡经济发展产生影响^[3]。钱雪飞则在实证的基础上, 得出农民工消费在收入中所占比重较高, 消费水平及质量与城市居民比虽处底层, 但自我满意度较高, 且

收稿日期: 2009-03-26

基金项目: 上海市教委项目(CW0626), 上海市高校选拔培养优秀青年教师科研专项基金项目(RE601)

作者简介: 彭善民(1977-), 男, 湖南永州人, 博士, 副教授, 上海大学社会学博士后, 主要研究方向为城市社会学与社会工作。

内部出现了一定程度的分化^[4]。徐志旻以“生活体系”为理论模型,旨在探讨福州市进城农民工家庭的消费行为特征。其研究表明,进城农民工家庭“消费标准”支出不平衡,消费社会化程度不高,“消费水准”差别悬殊,收入(含现期收入与持久收入)、家庭主要成员职业状况、参考群体、家庭生命周期、社会保障、家庭社会支持网、城市归属感,以及其他一些家庭特征因素都对进城农民工家庭的消费行为有显著影响^[5]。潘洪涛,陆林亦认为,应从收入、家庭结构、个人特点三个方面考察影响农民工消费行为的因素^[6]。王劲松选择社会学视角,指出农民工的消费行为是伴随农民工群体在城市的出现而产生的,其消费行为受到农村传统消费观念和城市居民消费观念的影响。农民工的消费行为在社会参与和社会地位上处于边缘态势,通过家庭利他主义的消费行为,农民工建构起了属于自己的消费观念;通过模仿城市居民的消费模式,农民工寻求着社会地位不断提升^[7]。

严翅君以长三角农民工为例,从纵向比较的角度得出长三角农民工消费行为的转型论点,即农民工消费行为正从保守转向开放、消费结构正从简单转向复杂、消费工具正从传统转向现代、消费心理正从后卫转向前卫;农民工消费行为方式的转变,直接标志着农民工的消费力提升,必然有力地带动城市的消费,促进城市经济发展和农民向市民的转化,有利于城乡一体化发展。同时这种转型只是一个开端,它孕育着发展的良好趋势,也呈现着发展的许多不足,具体表现为:结构性转型明显,平台式提升不快,消费心理的转化快于消费基础的提高,文化教育消费偏低,食品支出居高;为此建议采取去边缘化、保证就业、保障权益、强化教育等各种有效政策措施,以推进农民工消费方式有序、合理、健康转型^[8]。王艳华着力探讨进城农民工文化消费行为上出现的代际差异,对1960年代和1980年代出生的农民工群体的文化消费行为进行比较分析,认为1960年代出生的农民工更多受家乡生活环境的影响,进城后物质生活有所改进,生活满意度高,但在文化生活领域没有多大改观,还是传统人的特征。1980年代出生的农民工对新鲜事物接受能力强,更多受城市生活环境的影响,出现了消费价值观念和消费方式的现代转型,具备传统人向现代人过渡的特征^[9]。

2. 关于农民工消费结构特征及影响因素的研究 消费结构关乎各类消费支出占总消费支出的比

例。诸多学者从不同角度分析了农民工消费结构的特征、形成的原因以及产生的影响。具体有调查发现,农民工大宗消费依次为:回乡建房、供子女或弟妹读书、办婚事(或资助子女成家)、家人生活开支(赡养父母)。农民工的这种主要消费方式既反映了农村社会体系的功能维持的文化和道德导向,又反映了传统与现代两种消费方式和消费观念的冲撞^[10]。李海峰则区分了农民工消费在城市与农村的差异性,指出在城市,农民工家庭消费主要以食品支出和房租为主;在农村,农民工家庭消费主要以食品支出、子女教育和人情交际费用为主^[11]。李晓峰和王晓方采用经济计量学的方法,运用扩展线性支出系统(ELES),对北京市九城区农民工消费结构进行模型估计,并从基本需求、边际消费倾向、需求收入弹性三方面对北京市农民工消费结构进行分析^[12]。周林刚从新城市社会学的集体消费视角出发,以深圳市的实证调查资料为依据,得出地位结构、制度身份和关内、关外二元结构是制约农民工集体消费水平的主要因素,对农民工的制度性歧视不仅表现在生产领域,而且反映在集体消费领域^[13]。陶树果选择以家庭流动方式来上海务工经商的新生代农民工家庭的消费结构为研究对象,提出了新生代来沪农民工家庭消费结构的二元性问题,其中二元性特征表现为生存型消费仍占主导,不过享受型、发展型消费已有所提高。新生代来沪农民工家庭消费结构的二元性,不仅与家庭经济收入相对较低、且具有暂时性和不稳定性,受教育程度相对较低,参照群体的双重性及与农村的联系密切等自身因素有关,更与社会保障制度的缺失、传统文化的影响、土地保障功能的削弱等因素有关^[14]。

文化消费比例常被视为农民工消费结构合理与否的重要指标。张咏梅和肖敏霞从实证和比较的角度,以兰州市的调查为例,指出农民工用于文化娱乐方面的消费额约占其总消费支出的10%左右,比例较低^[15]。冯艳红指出部分农民工受城市媒体的冲击,激发出追求高消费的冲动,农民工群体内部消费水平两极分化严重,农民工参与公共产品的消费程度低,消费结构不合理,用于自身教育方面的消费非常低^[16]。农民工文化生活的贫乏是显见的事实。如有调查报告指出农民工在打工之余的主要活动分别是睡觉、看电视和聊天,较少农民工上网、看电影、看录像和上歌舞厅。何华莉以安徽合肥农民工为例,指出农民工的闲暇生活具有生活模式的同质性、闲暇时间的不足性、

闲暇活动的单调性和消极被动性、闲暇空间的封闭性、闲暇心态的无奈性等具体特点,在类型上则基本上是消遣娱乐型和闲呆型,社交型和提高型几乎没有,即他们很少有真正意义上的闲暇,更多的是为了恢复体力和打发时间^[17]。马春建以一定时期内按人口平均实际消费的各种体育物质产品和服务产品数量的体育消费为例,调查得出经济收入一方面制约着农民工的体育消费,另一方面大部分农民工轻视体育消费,娱乐消费仅停留在麻将赌博等较低层次上,没有参与体育消费;农民工的体育消费以实物型消费为主,且结构不合理^[18]。

不过,农民工文化生活总体贫乏并不完全代表农民工群体文化需求较低,有认为原因在于供给不足,农民工作为弱势群体,其文化需求的实现程度,更多的是依赖于政府的公共供给。文化消费资料的短缺和供求渠道不畅,是形成目前农民工文化边缘化的一个重要原因^[19]。刘文玉更是直接指出农民工的公共文化参与意识和享受到的公共文化服务与其对经济社会所做的贡献不相匹配。由于受财政投入机制和现行制度的影响,农民工的公共文化服务缺失的现象十分明显,农民工的公共文化服务呈现出“城乡边缘化”的状态^[20]。郑月琴从城乡边缘人的社会角色定位来分析农民工文化需求的特殊性^[21]。胡杨玲以深圳青年农民工作为调查对象,调查结果显示:性别、家庭规模、社会阶层、来深时间、月均支出以及单位性质是影响青年农民工公共图书馆消费水平的显著变量。当前城市公共图书馆的布局不合理和服务水平较低是制约青年农民工对其消费的直接因素^[22]。在农民工文化消费的需求上亦有不同的声音发出,如张传玉和夏国锋考察农民工文化生活状况及分层现象,发现农民工的文化生活基本无法得到保障,农民工对文化生活的需求低,各供给方对农民工文化生活的提供严重不足,呈现出一种需求和供给的双低态势^[23]。

3. 关于农民工消费观念及影响因素的研究

肖伟和阳慎初运用消费社会学相关理论,对“80前”和“80后”农民工的消费观念进行了对比研究,得出:“80后”农民工比“80前”农民工消费观念更新更快、更现代、更前卫;分析并解释了导致农民工消费观念变迁差异的影响因素:自我因素、市民化程度因素、社会消费环境因素、社会文化因素和家庭期望、榜样群体因素^[24]。周明宝从社会身份认同的视角宏观探讨了城市滞留青年农民工的文化适应与身份认

同,指出青年农民工对城市生活方式有着高度的认同,主要表现在他们对城市生活方式主动性吸纳、自觉性内化和外显行为的仿同上^[25]。朱力从宏观上分析了流动人口的精神文化生活对其城市适应的重要性,指出当前流动人口业余生活的贫乏单调使其城市适应仅停留在经济层面,呼吁改善农民工精神文化生活,提升农民工阶层的素质,以更好的帮助他们适应城市发展^[26]。消费是区分社会群体的标志,消费方式是消费主体身份认同的外在表现。巫继学指出大量农民工进城冲击着城市消费,已经改变了并继续改变着城市消费规模、消费结构与消费水平。特别是部分农民工的子女,在服装、餐饮、通讯产品等方面的消费理念都已经与城市对接,在无形中聚合成一支新消费军团。从某种意义上讲,农民工的进住,催生、助推了一种新消费主义或曰新消费主张^[27-29]。

马杰伟采用民族志的研究方法,通过消费空间的实地研究探讨消费观念的转变,不失新颖。其透过工厂和酒吧两个视点,呈现农民工的生活形态及思想,实地观察发现,南中国珠三角一带的青年农民工不再是传统意义上的省吃俭用族,他们中间许多人也追逐时尚,开始进入白领中产阶层的消费空间,如酒吧、高级餐厅等,进而指出农民工并不是一个弱势群体标签所能简单概括的,他们的身体,在某种程度上,比中产阶层更为包含着城市的(后)现代性^[30]。有如韦伯所言,“阶级是根据同货物的生产和获得的关系来划分,等级则根据货物消费的原则来划分,表现为生活方式的特殊形式。”^[31]珠三角一带农民工消费空间的研究反映了农民工消费观念的现代转向,这对探讨农民工的符号消费、象征消费和消费认同等均颇富启发。

二、趋于文化:研究展望

综上所述,近年来农民工消费研究在消费行为、消费结构、消费观念等方面,有了一定的起步,其中,研究对象主要以农民工消费概况为主,研究方法多采用定量调查为主,总体上是集中于对农民工消费结构方面的研究。若用发展的眼光来看,已有研究还存在诸多薄弱环节:带有纵向比较的深度定性分析相对较少;农民工消费结构成因分析还有待深化;农民工消费的社会文化影响较少涉及;农民工消费文化特征及影响有待总结,农民工消费理论亟待比较中讨论和发现,等等。为有效回应上述问题,尝试进行农民工消费的理论建构,窃以为以下三点在日后的研究中需要

突出。

1. 加强农民工消费文化的研究

自20世纪80年代以来,西方社会学家开始竞相尝试以“消费”或“消费文化”作为研究范式。如尼古拉·埃尔潘的《消费社会学》、让·鲍德里亚的《消费社会》、迈克·费瑟斯通的《消费文化与后现代主义》、弗兰克·莫特的《消费文化:20世纪后期英国男性气质和社会空间》、西莉亚·卢瑞的《消费文化》等,阐释了消费文化的内涵及意义。如让·鲍德里亚认为,消费的意图不在于商品的物质性,而在于商品所象征的人的关系或差别性。消费并非以商品和实物为研究对象,而是全部对象和信息的实际上的总体,是一种符号运作的系统行为。布迪厄指出每个群体或阶级都有不同的习性,这些习性可以通过日常生活中的消费行为,甚至言谈举止等细微方面体现出来,成为阶级区分的标码。随着20世纪80年代中期国内出现的所谓“高消费”、“超前消费”、“消费早熟”现象,国内自90年代后逐渐兴起消费结构和消费主义文化的研究,如王宁的《消费社会学》、陈昕的《救赎与消费:当代中国日常生活中的消费主义》、卢汉龙和英国戴慧思合作的《中国都市消费革命》等。已有消费文化研究的代表性定义主要存在三种观点:一种认为消费文化是消费领域中人们创造的物质财富和精神财富的总和,包括优美的自然环境、人文环境,人们精心创造的实物资料和精神文化产品,以及富有创造性的有利于人的身心健康的消费行为;一种从价值规范上指出,消费文化是指消费者消费价值判断、指导思想与行为准则,以及反映在物质产品上的文化层次和文化趋向;一种视消费文化即是消费主义文化,认为人们所消费的,不是商品和服务的使用价值,而是它们的符号象征意义。三种观点实际上反映出两种不同的研究取向:或是对消费文明的倡导与建构,或是对消费文化的批判性审视^[32]。

当下国内已有的消费文化研究尚多偏重于文化哲学的宏观思考,少数微观探讨的对象亦多为有关中产阶层闲暇消费和青少年亚文化等研究,缺少文化资本的农民工群体则很难进入文化研究者的核心视野,处在研究的边缘。笔者以为,上述农民工消费方式、行为、结构、观念、空间等研究需要借鉴其他群体消费文化研究的成果,设法统合进消费文化的研究范畴,视之为农民工消费文化的创新,相信上升到农民工消费文化的研究将更会彰显农民工消费及消费研究的意

义。此外,在借鉴国内外已有研究成果的基础上,将消费文化研究向农民工扩展的实证研究,不仅将提供有关农民工消费生活方面的重要数据,而且利于农民工研究领域的拓展和深化。因为该研究不仅仅是社会结构和消费结构上的分析,还侧重社会价值转型的探讨,使农民工研究走向更为深层的理性思考。

2. 加强农民工消费社会文化功能的研究

已有消费功能的研究侧重于经济生活方面,农民工消费的社会文化功能彰显不够。笔者以为,社会文化功能的研究是农民工消费理论建构的重要内容之一。首先,从社会的角度看,农民工消费与农民工的城市适应息息相关。城市适应是近年农民工研究中至为关注的焦点和不断讨论的核心所在。消费文化影响消费行为,消费行为直接影响到农民工的城市适应。健康合理的消费观会促进其城市适应效果,反之,过度消费、盲目消费增加了自身的负担,容易形成亚消费文化,甚至滋生各种危害社会的行为。此外,农民工消费研究有利于社会分层理论的深化。随着大众生产和消费时代的到来,消费和消费品越来越成为重要的地位象征符号,因此,从消费文化的角度研究社会分层具有重要的现实性。将消费文化作为社会分层中的一种分析路径,来说明社会分层与文化实践之间存在的密切关系,能为社会学的研究提供一种文化的视角^[33]。其次,农民工消费在一定程度上是对城市文化的创新。视城市为人类文化容器的城市社会学家芒福德一非常有价值的观点认为“人类社会的文化成就、文化积累愈是广博、丰厚,就愈显出城市在组合、开发这些文化成果中的重要作用。……城市在吸引各种人群的过程中,把许多民族和不同时代的音乐、舞蹈、礼仪、传说,尤其是各种行业技艺等,移植、提高、保全下来。这些东西否则会得不到发展,甚至失传。”^[34]底层移民文化的研究是城市文化的重要源泉,农民工所带来的乡村文化传统,是城市社会发展的重要动力。农民工消费文化是底层移民文化的重要内容。农民工既是城市文化的消费者,又是生产者。深入了解农民工消费的社会文化功能必将有助于有关农民工消费政策的制定和整个社会价值的重构。

3. 加强实地研究和比较研究方法的运用

如前所述,农民工消费研究定性研究的少,尽管马杰伟等人亦对农民工消费空间进行了颇为有效的实地研究,但局限在珠三角一带,从事农民工消费空间实地研究者还非常有限。实地研究会使农民工消费呈

现更多的面向和意义,随着户籍制度改革的发展,农民工越发成为城市建设不可或缺的力量,尤其是在农民工大量集聚的城中村,农民工的消费方式及文化特征明显,尤有值得深入探讨的必要。此外,已有农民工消费研究呈现了诸多以地区为例的调查个案,这为进一步研究打下了基础,比较分析中容易概括农民工消费结构和消费文化的特征,因此,综合比较的方法将会是下阶段深入研究的重要路径之一。为此,展望未来,需要通过和市民、农民消费生活的比较,考察农民工的消费结构、消费空间和消费方式,分析其消费观念的变迁;既探讨农民工的物质消费,又考察其文化消费,既调查其日常消费,又重视其节日消费等。之前,学界多从年龄角度探讨农民工消费的代际差异,今后有望加强从性别、文化、职业、进城时间长短等角度考察农民工消费结构与消费文化的多元性。此外,注重地区之间的比较,考察场域对习惯的影响,分析农民工消费的地方性。

总的来说,农民工消费是一个跨学科的研究领域,从农民工消费结构到消费文化的探讨是农民工消费研究深入的趋势之一,但这并不表明消费结构的研究或不重要,消费结构与消费文化本质上互为一体,均需要多元方法的不断介入。

参考文献:

- [1] 李 淋,冯桂林.试析农民工的消费行为——宜昌市农民工消费的调查与分析[J].社会主义研究,1996(3): 60-65.
- [2] 欧阳力胜.进城农民工消费行为与消费方式探析——湘潭市进城农民工消费的调查与分析[J].经济与管理,2006(4): 38-40.
- [3] 王 曼.北京农民工消费与储蓄选择——基于实证基础上的理论研究[J].北京工商大学学报:社会科学版,2005(6): 76-80.
- [4] 钱雪飞.进城农民工消费的实证研究[J].南京社会科学,2003(9): 89-96.
- [5] 徐志昱.进城农民工家庭消费行为研究——以福州市区为例[D].福州大学硕士论文,2003.
- [6] 潘洪涛,陆 林.农民工消费的影响因素分析[J].中国市场,2008(39): 31-32.
- [7] 王劲松.关于农民工消费行为的社会学思考[J].商场现代化,2007(11): 57-58.
- [8] 严翊君.长三角城市农民工消费方式的转型——对长三角江苏八城市农民工消费的调查研究[J].江苏社会科学,2007(3): 224-230.
- [9] 王艳华.进城农民工文化消费出现现代转型[J].上海城市管理职业技术学院学报,2007(5).
- [10] 黄蓉芳.农民工消费心理在变迁[N].广州日报,2007-06-19.
- [11] 李海峰.农民工消费结构调查[J].全国商情:经济理论研究,2008(3): 129-130.
- [12] 李晓峰,王晓方.基于 ELES 模型的北京市农民工消费结构实证研究[J].农业经济问题,2008(4): 52-57.
- [13] 周林刚.地位结构、制度身份与农民工集体消费——基于深圳市的实证分析[J].中国人口科学,2007(4): 88-94.
- [14] 陶树果.新生代来沪农民工家庭消费结构的二元性研究[D].华东师范大学硕士论文,2008.
- [15] 张咏梅,肖敏霞.农民工的生活与消费——对兰州市进城务工人员的调查分析[J].西北人口,2008(5): 88-92, 97.
- [16] 冯艳红.我国农民工消费现代化过程中存在的问题及对策分析[J].经济师,2008(10).
- [17] 何华莉.城市农民工闲暇生活研究[D].安徽大学硕士论文,2006.
- [18] 马春建.对农民工群体体育消费现状的研究[J].农业考古,2008(3): 141-142.
- [19] 中国社会科学院文化研究中心,深圳市文化局.中国公共文化服务发展报告(2007)[Z].北京:社会科学文献出版社,2008: 53-57.
- [20] 刘文玉.农民工的公共文化服务问题研究[D].兰州大学硕士论文,2007.
- [21] 郑月琴.农民工文化需求定位及其实现途径[J].农村经济,2005(3): 108-111.
- [22] 胡杨玲.青年农民工公共图书馆消费的实证分析[J].图书馆学研究,2008(4): 82-86.
- [23] 张传玉,夏国锋.农民工文化生活:需求与供给呈现双低态势——以 G 市、J 市农民工调查为例[J].长沙民政职业技术学院学报,2006(1): 6-10.
- [24] 肖 伟,阳慎初.“80 后”农民工消费观念变迁研究[J].长沙大学学报,2008(3): 33-34.
- [25] 周明宝.城市滞留型青年农民工的文化适应与身份认同[J].社会,2004(5): 4-11, 23.
- [26] 朱 力.论农民工阶层的城市适应[J].江海学刊,2002(6).
- [27] 巫继学.“农民工”对中国经济十大历史性贡献[EB/OL].光明网,2006-03-20.
- [28] 刘雅静.论进城农民工教育和培训[J].湖南农业大学学报:社会科学版,2007,8(1): 44-46.
- [29] 朱 梅,汤庆熹,裴爱红.农村居民不良消费行为的文化动因及对策研究[J].湖南农业大学学报:社会科学版,2007,8(6): 40-43.
- [30] 马杰伟.酒吧工厂——南中国城市文化研究[M].南京:江苏人民出版社,2006.
- [31] [德]马克思·韦伯.经济与社会:下卷[M].北京:商务印书馆,2006: 260.
- [32] 董天策.消费文化的学理内涵与研究取向[J].西南民族大学学报:人文社科版,2008(10): 47-50.
- [33] 张 路.从消费文化思想看社会分层[J].消费导刊:理论版,2007(6): 10-11.
- [34] [美]L. 芒福德.城市化与城市社会学[M].北京:光明日报出版社,1986: 55.

责任编辑:陈向科