

学生就是大学

——以生为本促进高等教育又好又快发展

杨智勇, 孙岳兵, 邢亮

(湖南师范大学 树达学院, 湖南 长沙 410012)

摘要: 学生就是大学, 其实质就是教育要坚持以人为本, 即以学生为根本。以生为本包括两层含义: 一是以学生群体为本, 没有学生就没有大学; 二是以学生个体为本, 实现每个人的全面与自由发展。坚持以生为本, 就要解放思想, 与时俱进, 树立科学的教育发展观, 完善教育教学评价体系, 突出学生的主体地位, 关注学生未来, 促进高等教育又好又快发展。

关键词: 高等教育; 以生为本; 教育发展观; 教育评价

中图分类号: G640

文献标识码: A

文章编号: 1009-2013(2009)02-0067-05

Students, the Soul of the University

——Promoting the Higher Education Based on Student-Oriented Principle

YANG Zhi-yong, SUN Yue-bing, XING Liang

(Shuda College, Hunan Normal University, Changsha 410012, China)

Abstract: "Student, the soul of the university", the essence of which means that education should insist on the people-oriented principle, that is, students-oriented. It has two implications: firstly, we should base on the students groups, for there will be no university without students; secondly, we should base on the students individuals, so as to help every student achieve comprehensive and free development. The student-oriented approach requires emancipating the mind, keeping up with times, as well as establishing the scientific concept of education outlook on development, improving the education and teaching evaluating system, giving prominence to students and focusing on the students future in order to promote the higher education..

Key words: higher education; student-oriented; education outlook on development; education evaluation

耶鲁大学前校长斯密特德早在 1987 年的迎新典礼上就曾经说过: “我非常自豪地对你们说, 你们就是大学!” 这句话对于今天的高等教育来说, 仍具有十分重要的意义。学生就是大学, 其实质就是教育要坚持以人为本, 即以学生为本, 以学生为中心。具体包括两层含义: 一是以学生群体为本, 学生是大学的根本, 没有学生就没有大学; 二是以学生个体为本, 实现每个人的全面、自由发展。就思想渊源而言, 以学生为本的教育观源于古希腊的自由教育, 其核心就是充分尊重学生的个性、兴趣、爱好、能力、特长的差异, 因材施教^[1]。

以学生为中心的理念, 使耶鲁成为世界青年向往

收稿日期: 2009-02-24

作者简介: 杨智勇(1975-), 男, 湖南宁乡人, 湖南师范大学树达学院党委副书记, 史学博士。

的著名大学。正是在这一理念的引导下, 他们强调: “教育必须为不可预测的未来培养学生。” 与此相适应, 耶鲁为学生的发展营造了世界首屈一指的好环境^[2]。斯坦福大学前校长卡斯佩也指出: “知识转移的最成功的方法是培养能够探究知识然后能在工业、商业、政府和大学自身中起领导作用的一流学生。” 哈佛大学则强调, 教育首先要培养对民主社会负责的公民, 要培养适应个性发展和社会发展的“完整的学生”。1998年, 美国大学所尊崇的“以学生为中心”的理念, 被联合国教科文组织写入世界高等教育大会宣言。《宣言》指出: “在当今这个日新月异的世界, 高等教育显然需要有以学生为中心的新视角和新模式”, 要求“国家和高等院校的决策者应把学生及其需要作为关心的重点, 并应将他们视为高等教育改革的主要的和负责的参与者。”^[3]

新世纪以来,大学之间的竞争日益激烈。在严峻的挑战面前,越来越多的大学开始注重以学生为中心,“一切为了学生,为了学生一切”的口号成为一种时髦。从积极意义上来看,这是一个好的发展态势,对高等教育的健康发展起着促进的作用。然而,伴随着我国高等教育的快速发展,很多学校疲于高校规模的不断扩张,而疏于大学的内涵建设。学生就是大学,以学生为本的理念往往流于形式,“口号清晰响亮、实践照搬原样”的现象并不鲜见,主要表现在:教育教学观念、人才培养方式不能与时俱进,教学内容和教学方法落后,大学的主体地位还没有完全建立起来,官本位体系没有改变多少,功能定位趋于模糊等等。所有这一切给社会更给每一个教育工作者提出了一系列严峻的问题:中国的大学教育在进入大众化阶段以后如何保证大学的教育质量?在大力提倡“以人为本”的今天,大学教育的中心是什么?在认识和树立了“以学生为中心”的大学教育理念后,如何持续、协调地提高教育质量和人才培养质量?这些问题的解决,需要我们进一步解放思想,深化改革,坚持以生为本,促进高等教育又好又快发展。

一、坚持以生为本,就要落实科学发展观

近年来,中国高等教育规模先后超过俄罗斯、印度和美国,成为世界第一。在很有限的条件下,实现了从精英教育到大众化的跨越。然而,面对高等教育规模的不断扩张和日益激烈的市场竞争,急功近利的教育观开始盛行。对于高等教育,无论是政府,还是大学自身,往往都看重“眼前利益”,而忽视“长远利益”,甚至在商业化中迷失方向。比如,许多大学在制定“十一五”规划和远景目标时,主要内容大多是若干年之内,学校将增设多少院、系、专业,增加多少硕士点、博士点,增加多少学生数,校园面积与建筑面积扩大多少等等,可见高校普遍关注的是一些数量的增长,追求外延式扩张的发展道路,而忽视对学生教育质量和内涵的提升。

数量的增长是一种所谓“硬”指标,其见效既明显又快捷,能较好地满足急功近利的要求。然而,数量的增长并非学校发展的全部,甚至不是学校发展的主要方面。“增长”与“发展”是两个既密切联系又相互区别的概念。发展包含增长,但增长不等于发展。发展的内涵远比增长的内涵丰富,它不仅包含数量的增长,更包含质量与效益的提高。高等教育增长的指

标主要是大学生数、办学规模等,而教育发展的内涵除了规模扩大,学生数量增加之外,更重要的是结构、体制的合理与质量、效益的提高。在由精英教育转向大众化教育的过程中,高校不能以牺牲教学质量为代价来换取规模的扩张,不能盲目追求数字、规模的增长,甚至以增长代替发展,而应以学生为本,以全面的教育发展观为指导,以培养优秀人才为目的,深化教育教学改革,不断提高教育教学质量,为科教兴国提供强大的人才资源储备。只有这样才能实现由人力资源大国向人力资源强国迈进,由世界高等教育大国向世界高等教育强国转变。就湖南省来说,只有进一步解放思想,深化改革,坚持以生为本,努力提高高校人才培养质量,才能发挥人才的战略作用,加速推进湖南“富民强省”,实现“弯道超车”的发展目标。

因此,坚持以生为本,促进高等教育又好又快发展,就要以科学发展观为指导,树立科学的教育发展观。变急功近利的单纯数量教育发展观为规模、结构、质量、效益协调发展的全面的教育发展观,变外延发展为内涵发展。

二、坚持以生为本,就要完善教育评价体系

登录全国“211工程”院校官方网站,会发现一个有趣的现象:学校简介几乎“百校一面”,普遍以有多少国家级、省级重点学科和实验室,学科实力列全国高校多少位来描述办学实力;以院士数、长江学者数、教授数来反映整个教师队伍的素质;以拥有博士点数、硕士点数、本科专业数来突出人才培养成就。为何校情介绍如此相似?这不得不让人深思:没有个性的大学,失去办学理念和办学特色的大学,追求形式上的数字指标的大学,怎么可能培养出有个性、有创新性的人才?难怪乎在分析当前中国大学毕业生就业难的现状时,普遍认为大学生缺乏个性和创新能力是其中一个重要的原因。这与中国目前的教育教学评价体系不无关系。近年来,本科教学工作水平评估在全国高校铺展开来,对促进高等院校改善办学条件、规范教学管理、深化教学改革、提高教育质量发挥了重要作用,但评估标准过于同一、导向存在歧义等问题也日益突出,尤其是对学生这一教学质量主体的关注严重不足。试想,假如只用一个标尺来衡量,大家都朝着这个标尺看齐,大家都朝着综合型、研究型大学发展,对学生日益增长的多样化、个性化的学习需求则考虑不足,必然使得教育缺乏特色和个性,“百

校一面”、“千人一面”的局面在所难免。

从某种意义上说,中国的本科教学工作水平评估还是一种自上而下的政府行为。评估的价值取向、评估的目的等无不体现了教育行政部门的愿望和意志。教育行政部门几乎规定了评估工作的一切,高等院校对照这一目标采取各种措施来达成目标。在这种模式下,评估更多关注的是教学资源、教学条件等静态的指标,而对作为教育教学效果的主体——学生,关注甚少。现行的评估方案包括办学思路、师资队伍、教学条件与利用等七个一级指标和一个特色项目,仅有教学效果一个指标中的部分观测点涉及到了学生在高校学习过程中所获得的发展。其余六个指标涉及的仅仅是保障教学质量的条件。而这些仅仅是达成教学质量的资源和前提,而非教学质量本身。这种通过对投入教学过程的各种资源的分析入手,然后从结果上对教学质量作出估计的逻辑判断,虽然能够对高校的办学条件、教学工作的保障和教学过程起到一定的监督作用,但显然是有失偏颇的。因为教学条件和教学资源的保障,并不必然带来教学质量的提升。可以说,当前的本科教学评估是一种以资源投入评价为主的范式,缺少对一些真正体现教学质量的核心要素的分析。在高校的教学活动中,学生作为直接的参与者和受益者,是高校教学工作最主要的质量主体,他们在大学的就读过程和就读结果理应得到必要的重视。

因此,坚持以生为本,促进高等教育又好又快发展,就要在教育教学评价体系中给学生更多的关注,要尊重学生的个性差异,从学生个性发展出发,构建多样化的人才培养体系和教育评价体系。把关注的重点从资源的投入转移到对促进“学生发展变化”的教学过程和教学结果上去。从学生的学业成绩转移到学生的创新能力和实践能力上去。只有这样,才能引导正确的发展方向,培养出适合社会发展和时代需求的多样化、创新型人才。

三、坚持以生为本,就要突出学生主体地位

近年来,以教学为中心的工作理念已成为高校的共识,其含义理应包括两个方面,一是教师的教,二是学生的学。教与学是一个互动的过程,教为主导与学为主体,两者必须有机结合。然而,实际操作中若把握不准就很容易走进一个误区,以教学为中心变成了以教师为中心,学生的主体地位难以体现。比如,有些高校为了提高学校的知名度,把工作的重点放在

引进所谓的“名师”上,而较少关注作为学校主体的学生的发展。有的大学财大气粗,在引进人才上不惜“挥金如土”,而对学生人才的培养却格外吝啬,仿佛只要精英咸集,群贤毕至,大学就能迅速冲入世界一流之列。现实中,有的“名师”好不容易引进来,没过几年,捞了钱后就走人。有的“名师”则把主要精力放在科研、学术上,或是指导博士生、博士后就行了,本科生肯定是顾不上的。在课堂教学中,采用的还是多年来应试教育体制下通用的“填鸭式”教学模式。教师才是学校的主人,他们是知识和权利的拥有者,每天把大量有用无用的知识硬塞给学生,学生只是被动地接收而丧失了学习的积极性。

将以教学为中心误为以教师为中心的一个重要原因,就是不少大学至今还没有牢固树立“以生为本”、“以育人为本”的办学理念,没有突出学生的主体地位,没有把人才培养视为大学的核心使命和基本任务,而是为教学而教学、为科研而科研。引进“名师”加强师资队伍建设和无可厚非,其最终目的应是为了人才培养,倘若只是为了给学校“名片”增加几点亮色,才不惜代价引进“名师”,显然偏离了本意。在哈佛大学任教30余年并任哈佛学院院长8年之久的哈利·列维斯教授(Harry Lewis)在其《没有灵魂的杰出》一书中强调,人才培养才是大学的灵魂,“研究型大学的竞争,使得这些大学忘记了自己的一个基本的使命,那就是对本科生的教育,教育这些年轻人如何担负起对社会的责任。现在,研究型大学只顾追求所谓的优秀,然而却已经失去了大学的灵魂。”^[4]

坚持以生为本,促进高等教育又好又快发展,就要突出学生的主体地位,无论是在学校的建设发展中,还是在教育教学过程中,都要坚持育人这一根本任务,以学生的成长、全面发展作为教育的核心价值取向,发挥学生的主动性、主观性、主体性及主人翁意识,做到课堂上主动学习,生活中主动思考,学校建设中主动参与;就要在育人过程中树立教为主导、学为主体的师生地位、作用观。教师要转换角色,从以前的知识权威变为学习的促进者,为学生提供各种学习的资源,营造促进学习的心理氛围,把学习的主动权还给学生;就要承认学生是能动的、有思想、有情感、有个性、有差异的人,注重学生创造性思维能力的培养,尊重学生的主体地位,发挥学生的主体作用,把教师的启发、引导、讲解、示范与学生的阅读、观察、思考、讨论等有机地结合起来,使学生全身心地投入

学习,让学生理解学习过程,掌握科学的学习方法,养成勤于思考,独立探究的能力与习惯,真正成为学习的主人^[5]。

四、坚持以生为本,就要关注学生未来

在社会转型时期,市场化带来的功利心理和浮躁情绪也全面渗透入教育。面对市场竞争,人们往往只重视在竞争中显示价值优位的物质利益,而常常忽视精神、道德层面的培育。许多大学自觉不自觉地跟着市场走,不得不以直观的经济效益来证明其教育价值。社会和家长对学生的期望更多地和职业以及收益联系在一起,使大学的专业设置围绕市场的需要,使学生对课程的选择紧跟职业的需求,使教学成为知识叠加和技能操练,而忽视了品性的培养和思维的训练,以致学生缺少创新精神、人本精神,难以适应不断发展变化的社会趋势和时代要求。

在改革开放的新时期,邓小平同志提出了“教育要面向现代化、面向世界、面向未来”的现代教育思想^[6],有力地推进了教育事业的发展。教育要面向未来,笔者认为其主体不仅包括教育行政部门和教育者,还应包括受教育者。这就要求我们必须树立未来教育观,具有前瞻意识,以长远的、历史的战略眼光办好当前的教育,使今天的教育能够适应和满足未来经济社会可持续发展的需要,使教育自身走上可持续发展的道路;也要求受教育者要立足长远,关注未来,以适应不断发展变化的时代要求。市场毕竟是多变的,社会是无情的,如果只是追逐社会热点、听任市场摆布,就难以摆脱被时代抛弃的命运。西方大学实施通才教育正是为不可预测的未来培养学生,注重提高学生的综合素质,以便在变化多端的职业生涯中适应不同工作岗位的需要,而不是仅仅学一门具体的技能。相比而言,中国大学属于专才教育,专业分得很细,希望学生毕业后能直接使用大学里学的技能。然而,学生毕业后所从事的具体职业是难以预料的,可以说是个未知的变数^[7]。过分功利化的教育,不关注学生未来的教育,很难培养出真正优秀的人才。因此,成功的教育应该为所有这些不可预测的变化做准备。我们培养人才,不能只见“才”,不见“人”,只有专业,没有素养,只有知识,没有思想,而应培养适应社会主义现代化建设实际需要的,既有坚定的社会主义信念又富有主体精神、人文精神、创新精神与科学素养统一的社会主义事业建设者和接班人。

面对市场经济的滚滚浪潮,高等教育要逐渐回归理性,坚持以生为本就要关注学生的未来,立足可持续发展,既满足当前发展的需要,又适应未来社会发展的需要。既具有历史的继承性,又具有现实的发展性和未来的前瞻性。引导学生在注重今天发展的同时,立足长远发展;在关注现实利益的同时,树立远大目标,促进学生自身的可持续发展。

五、坚持以生为本,就要促进学生全面发展

大学重在培养和谐的人,而不是培养有用的工具。然而,在政府和大学对大学教育功能急功近利的驱使下,以“培养和谐之人”为目的的人文主义,被“培养有用工具”的理性主义、实用主义代替,成为了培养葛兰西所说的“有机知识分子”的职业加工厂。当前大学教育中普遍存在着过度专业化和严重的功利主义倾向,使大学生的发展取向往往存在片面性^[8]。

随着知识经济时代的到来,人们的交往空前频繁,知识更新日新月异,社会信息瞬息万变,这就要求高等教育应该更加注重大学生的全面发展。正如中国工程院院士谢和平所说,大学的人才培养目标必须由过去的“知识教育”转变为“全人教育”,必须致力于培养有知识、有文化、有智慧、有责任的全面发展的“全人”,他们不仅在各方面得到全面发展,更重要的是,要具有强烈的民族精神和社会责任感,具备成为精英和栋梁的潜质及可持续发展的能力。1989年联合国教科文组织北京会议提出:“21世纪最成功的劳动者将是全面发展的人,将是对新思想和新的机遇最开放的人。”国际一流大学都致力于培养全面发展的“全人”。牛津大学的培养目标是各领域的领袖人才和未来的学者精英,不仅着眼于学生未来的职业,更着眼于整个生活;哈佛大学提出要培养有知识、有文化、思维习惯良好的人;麻省理工学院始终坚持大教育观,认为应当培养学生具备社会责任感,让他们体会丰富和完美的生活,提倡学生要有人文和社会内涵。国际一流大学对于人才的培养,不单是强调知识教育,更注重促进学生全面发展的教育^[9]。

以人为本要求满足人的发展需要,促进经济社会和人的全面、协调、可持续发展。坚持以生为本,就要促进学生全面发展。正如潘光旦先生所说,“教育的理想是在发展整个人格。”在高等教育阶段,不仅要对学生进行全面性的语言、历史、文化、科学知识的传授,还要加强个性品质的训练和公民意识的陶

治,增强学生的社会责任感和使命感,促进学生的生活、道德、情感和理智的全面和谐发展。让学生广泛涉猎不同学科领域,拓宽知识面,学习不同学科的思想和方法,提高学生学习和创造知识的能力和素质。与此同时,注重正确的人生观、价值观、美感教育和独立完整的人格塑造,使之得到科学精神和人文精神的培育,让学生不仅成为人才,也成为一个完整的人。

参考文献:

- [1] 朱崇实. 坚持以学生为本和个性化的培养原则[J]. 求是, 2007(1): .
- [2] 陈宏微. 耶鲁大学[M]. 长沙: 湖南教育出版社, 1996.
- [3] 姜峰, 崔莉. 以学生为中心, 创建新型综合性大学[J].

理论纵横, 2007(10): .

- [4] 眭依凡. 怎样看待大学的人才培养质量[N]. 中国教育报, 2007-03-09(7).
- [5] 蒋阳飞, 张玮. 生命关怀与高校现代德育的构建[J]. 湖南农业大学学报: 社会科学版, 2007, 8(4): 63-65.
- [6] 邓小平. 邓小平文选: 第3卷[M]. 北京: 人民出版社, 1993.
- [7] 上官子木. 反思: 中国人成才的障碍[M]. 北京: 北京航空航天大学出版社, 2008.
- [8] 王攀. 大学变革的关键是打破既得利益[J]. 中国远程教育, 2008(20).
- [9] 谢和平. 认清高水平大学的发展趋势和使命[N]. 中国教育报, 2008-08-29.

责任编辑: 黄燕妮

(上接第62页)

粮食安全和农产品的有效供给。农业职业技术人才的培养事关国家可持续发展的战略大局, 要从加强国民经济基础产业的高度出发, 制定保护与促进农业职业教育发展的相关政策措施。

1. 实行高等农业职业技术人才免费培养的政策

借鉴师范教育和中等职业教育全免学费的做法, 制定免费培养高等农业职业技术人才的政策, 根据农业产业化发展的需要, 每年安排高等农业职业院校一定数量的纯农专业学生的免费培养计划。实行定向招生, 学生免费入学, 学费由财政全额拨付, 以激励考生积极报考高职农业类专业, 为建设社会主义新农村作贡献。

2. 加大对农业职业教育的政策扶持力度

政府应把农业职业教育作为一项利国利民的公益性事业, 制定出台扶持农业职业教育发展的政策措施。一是对高等农业职业院校纯农专业实行单独招生, 以改变湖南省高职院校农业类专业招生困难, 办学规模小, 与农业产业发展需要极不相适应的现状; 二是加大财政对农业职业教育的投入力度。由于农业科学技术的外溢性, 农业院校服务对象的弱势性, 服务行业的低经济效益性, 使得农业职业教育从其他途径获取资金的能力较弱。基于此, 政府必须加大对农业职业教育的投入, 用于加强农业职业院校的基础设施、实训基地和教师队伍建设, 为提高人才培养质量奠定基础。

3. 发挥政府统筹作用, 整合农业职业教育资源

目前, 湖南已初步形成了以高职院校为龙头, 中职学校为主体, 乡镇农校为基础的农业职业教育体系。但是, 由于条块分割, 各自为政, 造成大量教育资源的浪费。笔者建议由政府相关部门牵头进行一次全面调研, 在此基础上, 对全省农业职业教育资源进行科学合理的整合, 加大推进现代农业职业教育集团化办学的力度, 充分发挥农业职业院校在农业职业技术人才培养、培训方面的主渠道作用, 推动湖南农业职业教育事业持续健康发展。

参考文献:

- [1] 朱校奇, 彭新德, 蔡立湘. 湖南省农业专业技术人才队伍建设的探讨[J]. 农业科技管理, 2006(2): 86-88.
- [2] 李培庆. 中国农业现代化的关键是农民素质的现代化[J]. 华侨大学学报, 2002(2): 29-34.
- [3] 卢良恕. 现代农业的新特点[J]. 江苏农村经济, 2006(5): 13.
- [4] 张朝晖. 农业高职教育结构现状与发展对策思考[J]. 职业技术教育, 2003(1): 52-56.
- [5] 王川. 我国农业科技人才队伍建设的问题探讨[J]. 农业科技管理, 2004(2): 67-69.
- [6] 刘小勇, 符少辉, 胡吉. 高等农业院校在建设社会主义新农村中的作用[J]. 湖南农业大学学报: 社会科学版, 2006(3): 69-71.

责任编辑: 黄燕妮