美国专业学位研究生教育的特征及其启示

王 莹,朱方长

(湖南农业大学 人文社会科学学院,湖南 长沙 410128)

摘 要:在阐述美国专业学位研究生教育发展的萌芽期、发展期以及完善期三个阶段的基础上,分析了其严格的准入制度,明确的培养目标,系统化,适应性的课程设置,合理的教学组织形式,严格的学业评估机制等特征。明确提出要进一步提高中国专业学位研究生教育质量,必须从专业学位教育的思想观念、培养目标、培养环节和评估等方面来进行建设,以促进专业学位研究生教育健康发展。

关键词:专业学位;研究生教育;教育改革;美国;启示

中图分类号: G643 文献标识码: A

The Features of Professional Master Degree in America and Its Enlightenment to China

WANG Ying, ZHU Fang-chang

(College of Humanities and Social Sciences, Hunan Agricultural University, Changsha 410128, China)

Abstract: Based on the American professional master degree education which underwent three historical periods: embryonic period, development period, improvement period, this paper analyszes the main features of American professional master degree education, which presents as following: the strict access system, clear training goal, systematic adaptive curriculum, reasonable classroom configaration and rigid evaluation system. In order to improve the quality of China's professional master degree, this paper hereafter proposes some measures, such as renew the school-running concepts, the students's training objectives and evaluation system.

Key words: professional degree; master education; education reform; America; enlightenment

1991 年中国开始实行专业学位研究生教育。它的出现满足了广大在职人员的需要,缓解了单一的人才培养模式与社会需要之间的矛盾。近年来,专业学位研究生教育发展迅速,教育规模得到了一定程度的扩张,与学术性学位研究生教育几乎形成了并驾齐驱的态势。根据《中国学位与研究生教育发展战略报告》(2002—2010 年),中国攻读专业学位的在校生力争在2010 年达到在学研究生总数的 40% [1]。这说明,专业学位教育未来在中国研究生教育总体格局当中会扮演重要角色,是中国研究生教育将要重点发展的学位教育模式,建立良好的专业学位研究生教育制度成为必需。但是在发展过程中专业学位研究生教育也出现了一些问题,入学动机,师资力量、工学矛盾、课程设置不合理等,阻碍了专业学位教育质量的提高。

作为专业学位教育发源地的美国,经历了漫长的

收稿日期: 2009-02-24

作者简介: 王 莹(1982-), 女, 土家族, 湖南张家界人, 硕士研究生, 研究方向: 教育哲学。

发展时间,已经有了一个相对完备的制度。笔者拟从 美国专业学位研究生培养制度和做法中提炼出一些经 验和启示。

文章编号: 1009-2013(2009)02-0076-04

一、美国专业学位研究生教育的历史发展

专业学位教育作为一种新的教育培养模式,它在 美国的产生、发展过程大致可分为萌芽期、发展期和 完善期三个阶段。

1. 萌芽期(1900—1939年)

20世纪初,美国硕士学位教育将专业教育引入到硕士教育中,在此期间,硕士学位教育的规模扩张迅速。在专业硕士学位出现和发展过程中,美国大学协会(Association of American Universities)对专业硕士学位教育进行了许多有益的探索。该协会于 1935 年对专业学位提出了最基本的要求,即不允许通过部分时间制或通信方式修读学分,住校学习的时间至少为一年,要参加最后的综合考试,要进行论文答辩。这项基本要求为专业硕士的培养奠定了良好基础,从时间上保

证了美国专业学位研究生的质量。

2. 发展期(1939—1970年)

这一时期,由于技术创新的推动及学科的纵深发展,美国社会对高级专门人才的培养日趋重视。这个时期也成为专业学位研究生教育蓬勃发展的阶段,授予的专业硕士学位所占的比例不断升高,超过了传统的学术性学位授予的数量,成为美国研究生教育的支柱,占据了主导地位。从1957—1958年,传统的学术性学位研究生,如文硕士和理硕士的数量只占硕士学位授予总数的29%。专业硕士学位发展不仅体现在数量上,也表现在专业类别的增加上,例如文科专业硕士达到了121种,而理科专业硕士达到了272种[2]。在这一阶段,专业学位研究生教育的规格和质量都符合从事基础研究与应用研究的高级人才需要,其中教育硕士、工商管理硕士所占的比例最高。

3. 完善期(1970年至今)

随着第三次技术革命的深入以及技术变革引起的 社会剧变,美国专业学位研究生教育被赋予新的使命, 进入注重质量的阶段。据统计, 在授予的硕士学位中, 具有职业背景的专业学位己占大多数。到90年代,美 国专业硕士学位获得者的比例已占整个硕士学位获得 者人数的 55%以上[3]。据美国 2000—2001 学年高等教 育统计,2000年度美国获得专业学位人数为78730人 [4]。专业学位研究生数量得到了急剧扩增,但是以往 累积的问题以及数量剧增带来的压力,专业学位研究 生教育的质量问题开始凸显出来,并引起了人们的普 遍关注。1958年美国掀起了全国性的教育改革浪潮, 为促进研究生教育改革,美国因此成立了一个综合性 的研究生教育团体——研究生院委员会, 其提倡的宗 旨正是为了提高研究生教育质量。1993年4月由教育 部长贝尔任命的"教育质量委员会"也提交了一份题为 "国家在危险之中,教育改革势在必行"的报告,列举 了美国教育质量下降的一系列情况,并提出:"若想维 持和改进我们在世界市场上尚存的一点竞争力,我们 必须致力于改革我们的教育制度"[5]。在这一思想浪潮 的推动下,美国专业学位研究生教育开始了以质量为 中心的改革, 进入了高质量发展的时代, 逐步形成了 目前相对完备的专业学位教育制度。

二、美国专业学位研究生教育的发展特征

从美国专业学位研究生培养的历史演变中可以看 出,美国的专业硕士教育经历了一个从探索到完善、 从单一到多样、从注重数量到注重质量的历史发展过程。在这一发展过程中,美国专业学位研究生教育的 基本特点日益彰显。

1. 严格的准入制度

美国借助其雄厚的经济实力,采取严格的招生条 件从世界各地招揽专业学位研究生。例如,申请就读 哈佛商学院的MBA学员要具有以下条件:第一,一份 有关申请问题的回答;第二,关于当前情况的简历; 第三,三份推荐表;第四,自我描述所就读的学士或 者硕士的学校;第五,GMAT或者TOEFL的成绩。针 对国外的学生,除了上述条件外,还必须具有:第一, 至少受过 16 年正规教育并获得学士学位; 第二, TOEFL成绩 630 分; 第三, 参加TWE(Test of written English)书面英语测试[6]。从此可以看出,美国招生不 仅注重考生各种学习和学术活动的参与情况, 还注重 考察考生实际具备的应用能力以及出众的品质。美国 专业硕士招生过程中体现的国际化, 使得它的管理、 培养目标和课程设置等措施也出现国际化的趋势,为 高质量的专业学位研究生教育打下了基础,从源头上 保证了专业学位研究生的质量。

2.明确的培养目标

美国的专业学位研究生教育具有明确的职业目标,不同的专业决定了不同的培养目的,这种培养目标决定了在培养过程中注重能力和素质的培养。

例如哈佛大学商学院的MBA培养目标就是要培养立志为社会做出贡献的杰出的工商管理领导人。因此,哈佛商学院要求它的MBA毕业生具有下列的品质和能力: 1) 在价值观和思想质量方面要做到有职业道德、不断完善自我、自尊和注重实际。2) 在能力方面要具有创造性解决问题的能力、严密分析推理的能力、对问题的综合能力、交际和谈判能力、团结和合作的能力、企业家的能力以及领导能力。3) 在知识方面要具有全面的管理知识、实际业务工作的专门知识、世界知识和技术知识^[7]。

再如美国普斯林顿大学威尔逊公共事务与国际事务学院MPA项目的培养目标是运用相关专业知识和方法处理复杂问题的高级人才,为从事公共事务管理职业者提供充分、严格的准备,传授分析复杂政策问题所需的政治、管理、经济、法律等学科的知识及组织、量化等方面的技巧,使学生掌握对公共政策进行评价的手段^[8]。总体而言,就是培养能够在实践中独当一面的人。

3. 系统化、适应性的课程设置

不仅有反映了本专业最新进展的必修课,而且还 开设了大量与专业相关的选修课。课程设置强调理论 和实践的结合,适应了时代变化和发展的需求,并在 此基础上不断地进行调整。

例如美国MPA教育的课程一般分为两个部分:核心课程、必修课程。核心课程又分为三个部分:第一部分是公共政策方面的课程,主要讲授现阶段比较突出的政策问题;第二部分是管理学方面的课程,这门课程主要讲授管理学的基本原理、管理的职能、公共财政预算和领导艺术等问题;第三部分是关于政策分析方面的课程,主要讲授政策分析的技术方法、政策分析的工具以及成本效益的计算等内容。必修课程则由各个学校根据美国行政学院联合会提供的参考课程自己开设。因此各个学校开设的必修课程是不同的。如马克斯韦尔学院开设 MPA课程中,需要 40 个学分,其中 25 个学分为核心课程;15 个学分为必修课程(包括实习、研讨等) [9]。

4. 合理的教学组织形式

采用合理的教学组织形式,有助于提高教学工作的效率,有利于使教学活动多样化。美国从事教学的教师主要分为两种类型:专职教师和兼职教师。专职教师是具有学校正式编制的工作人员,主要教授理论知识;兼职教师是专业领域具有丰富实践的高级管理者,主要教授专业的实践操作。例如马克斯韦尔学院公共行政管理系就有27名专职教师和6~8名兼职教师^[10]。

这些教师在教学过程中不仅采用传统的以教师为主体传授知识的授业型教学,还采用案例教学等以学生为主体的注重新知识自我发现的发现型教学组织方式。美国MBA教育就采用案例教学、现场调研项目、小组项目、计算机模拟决策活动、客座讲演、项目研究、咨询报告、角色扮演、专题研讨、行动学习等等教学方法。这些教学约占学时的 1/4,最高的甚至达到了 60%^[11]。

5. 严格的学业评估机制

美国专业学位研究生教育在教学过程中非常注重 对学生学业进行考核和评估,建立了完善的学业评估 机制。

例如美国一门典型的MBA专业课程的学习成绩 由四个部分组成:一是小组作业,一般为课程研究报告;二是课堂发言的次数与质量;三是课程考试成绩; 四是个人课程论文或案例分析报告。其中,小组作业 成绩各成员相等,以培养团队精神。学生的成绩至少为B(如果满分为4分,要求3分以上)。除此以外,MBA教育还要求学生到企业参加3~6个月的实习,实习工作在教授的指导下进行,以帮助学生加深他们的知识。如美国麻省理工学院斯隆管理学院的MBA学生在为期1年的制造业管理课程学习中,必须花6个月时间到14家赞助企业的其中一家作经理助理,通过直接参与企业的管理来取得实际的经验^[12]。 美国专业学位研究生教育通过这些理论学习和实践性的教学,使学生在学习期间就能够了解专业的实际情况,为毕业后尽快适应所从事的工作做好充分的准备。

6. 专业公正的独立民间评估机构

在美国高等教育市场化的情形下,美国的专业硕士学位培养单位的水平评估主要是由社会专门的民间机构进行的。美国在 20 世纪初的改革过程中将市场机制引入高等教育中,排除了绝对的传统公有化和绝对的私有化,让市场来决定学校的兴衰存亡。因此,专业学位研究生教育也被划入到市场竞争中,成为地方、民间的事业,由教育界或者专门的职业部门自己组织鉴定机构进行评估,这样就避免了行政力量的干预,更容易获取民众的信任,也更能确保和提高专业学位研究生的教育质量。

例如 80 年代后期《美国新闻与世界报导》周刊定期组织的全国性大学评估和研究生院评估已经成为影响力最大的评价机构,成为人们选择大学的指向标之一。还有其他一些诸如 1978 年成立的全美行政院校联合会(NASPAA),定期对成员院校的MPA进行合格评估^[13]。这些评价机构有效地监督和保障了美国专业学位研究生教育的质量。

三、美国专业学位研究生培养制度的启示

通过以上分析可以看出,美国专业硕士学位教育 以培养复合实用型人才为主,通过系统教学和实践训 练解决实际问题,达到硕士水平的专业要求。在各国 对高层次、应用型专门人才培养日益重视的背景下, 美国专业学位研究生教育发展的经验将对中国专业学 位研究生教育的改革和发展提供有益的启示和借鉴。

1. 转变思想观念,厘清专业学位研究生教育定位 近年来,社会对国内专业学位研究生教育质量的 质疑声时有所闻,从现状来看,这是专业学位研究生 教育面临的定位问题,即如何提高专业学位的认可度 问题。因此,应明确发展专业学位研究生教育目的就 是通过对研究生提供专业学习和科研实践的条件和可能,使他们作为社会高级专业人才的生产力素质得到充分的发展,从而使其劳动能力更具专门性和创造性。所以,专业学位研究生的培养不能仅将注意力集中放在课堂上,习惯于文献资料中,更要注重专业训练工作,树立起以发展学生全面素质为基本目标的全面素质质量观。

全面的素质质量观不仅仅体现在观念上,还要体现在实践中。从国家层面上来讲,就是要加强对专业学位研究生教育的管理和政策支持,制定和完善相关配套政策。从培养单位来讲,各专业学位研究生培养单位要提高质量意识、责任意识、自律意识,加强对专业学位教育的组织领导^[14]。

2. 确定培养目标,优化培养环节

目前中国专业学位研究生开始大幅度扩招,这反映了国家对高层次人才的需求,具有一定的合理性。 但短时期规模的迅速扩张势必对培养单位造成极大的 压力,使得专业学位研究生教育质量下降。因此,要 保证和提高专业学位研究生的教育质量,首先要把好 招生这一关,力求在保证质量的前提下逐步提高数量。 每个学校要根据自己学校的定位,根据本校的办学特 色和师资情况,制定合适的招生计划和招生制度。国 家也要采取相应的措施,建立培养单位的质量分析与 跟踪机制。

其次,应从课程设置和教学内容的选择来控制教学过程,以期提高专业学位研究生的教育质量。学校不能不顾目前学科的发展情况,十几年甚至几十年不更改课程的设置,而是要根据专业学位研究生培养目标和方向,根据学科的发展情况,设置合理的课程体系。在实际授课中,要及时回馈学生的意见,改进课程设置和教学内容。只有这样,才能让学生接触到世界范围内本学科的发展情况,对本学科的前沿知识和技能有所了解,从而成为他们所从事行业的领头人。

再次,应采用先进的教育技术,实现教学最优化的教学方式。美国现代教育教学技术通过在教学过程中利用现代科学技术成果,在教学中采用电影电视、语言实验室、程序教学、电子计算机等多媒体和声像教学方法,加强了教学的效果。中国学校在专业学位研究生的教学过程中也应尽量创造条件,采用最优化的教学方式保障各个学科的教学任务的完成,提升学生的学习积极性,做到课内教学和课外辅导相结合,以确保教学质量的提高。

3. 建立公平公正的评估机构

中国的高等教育评估完全是行政性的政府行为, 是一个从上到下的行政评估网络,没有给社会评估留 下一定的空间。但是美国专业学位的发展经验显示, 由社会力量介入到专业学位研究生教育中进行公正客 观的评价,是专业学位教育健康发展的标志之一,也 是实现教育管理科学化、民主化的重要途径。

因此,中国政府应引导民间评估机构的建立,尽快提升评估机构人员的专业素质,发挥评估机构的专业优势,积极开展评估理论与方法的研究,建立科学合理的评价体系,为社会公众提供专业学位研究生教育质量的信息,增强各个专业学院的竞争意识和服务意识,由此促进专业学位研究生教育的发展。

参考文献:

- [1] 《中国学位与研究生教育发展战略报告》编写组.中国学位与研究生教育发展战略报 2002-2010[J]. 学位与研究生教育,2002(6): 16-17.
- [2] 洪成文. 美国硕士生教育发展的历史考察[J]. 学位与研究 生教育, 2002(2): 68-73.
- [3] 孙沉鲁. 美国研究生教育及其对我国的启示[J]. 广西大学学报: 哲学社会科学版, 2000(2): 57-60.
- [4] 秦春生, 戴继天, 孙 平. 中美教育硕士教育比较研究 [J]. 学位与研究生教育, 2002(11): 35-38.
- [5] 薛天祥,杨晓江. 走向 21 世纪的研究生教育[J]. 学位与研究生教育, 1997(6): 53-57.
- [6] Harvard Business School . Application Process[EB/OL]. http://www.hbs.edu/mba/admissions/applitionprocess.html.
- [7] 乔家义. 哈佛商学院 MBA 教育的特点及启示[J]. 高等教育研究, 1996(4): 22-24.
- [8] 全国公共管理硕士专业学位教育指导委员会. 国外 MPA 教育的现状及发展趋势[EB/OL]. http://www.mpa.org.cn/displaynews1.asp?id=72, 2005(6)
- [9] 陈振明. 美国 MPA 十大名校[M]. 北京: 中国人民大学出版社.2003: 35-36.
- [10] 武小刚. 国外 MPA 教育发展及其借鉴[J]. 咸阳师范学院 学报,2004(4): 70-72.
- [11] 薛 澜,彭宗超. 国外 MPA 教育模式的比较分析[J]. 学位与研究生教育,2001(5): 2-3.
- [12] 程国萍,黄烈安. 中外 MBA 教育现状的比较分析[J].华东 经济管理, 2000(3): 4
- [13] 徐今雅.美国教育硕士培养变革的经验及启示_从基于课程到基于标准[J].比较教育研究,2008(5): 57-61.
- [14] 郭时印, 贺建华, 李阿利, 等. 专业学位研究生培养质量的制约因素与应对措施[J]. 湖南农业大学学报: 社会科学版, 2008, 9(4): 10-11.

责任编辑: 黄燕妮