

毛泽东的区域经济思想

李群荣, 朱梅

(湖南农业大学 人文社会科学学院, 湖南 长沙 410128)

摘要: 从马克思主义中国化的学科视角, 概括了毛泽东区域经济发展思想的理论渊源, 阐述了毛泽东区域经济发展思想的基本内涵, 评议了毛泽东区域经济发展思想。毛泽东区域经济发展思想是马克思恩格斯关于区域经济均衡发展理论与中国实践相结合的产物。毛泽东在建国初期从旧中国极不平衡的区域经济结构出发, 创造性地提出了在优先发展内地、平衡生产力布局的同时, 重视落后西部地区和少数民族地区的经济发展为主要内容的区域经济均衡发展思想。但由于处在特定历史时期特定社会环境, 过于强调社会公平和对当时国际政治环境的错误估计, 导致了经济的低增长和低效率, 资源利用率低, 甚至自然和生态环境遭到严重破坏等一系列不良后果。

关键词: 毛泽东; 区域经济思想; 均衡发展; 西部开发; 民族地区发展

中图分类号: A46

文献标志码: A

文章编号: 1009-2013(2009)06-0086-05

On Mao Zedong's Regional Economic Thought

LI Qun-rong, ZHU Mei

(College of Humanities and Social Science, Hunan Agricultural University, Changsha 410128, China)

Abstract: This article summarizes the Mao Zedong regional economies development thought theory originating from the Marxism Chinese's angle of view, elaborates the basic connotation of Mao Zedong's regional economic development thought, fair appraisal of the Mao Zedong's region economy development thought. The regional economic development thought of Mao Zedong is the combining product on the balanced development of regional economic theory and china's practice with Marx and Engels. Early period after the founding of New China, Mao Zedong from the old China is highly unbalanced regional economic structure to creatively put forward the priority development of the Mainland, balanced distribution of productive forces, at the same time pay attention to backward western regions and ethnic minority areas of economic development as the main content of the balanced development thought of regional economic. However, at a particular historical period, a specific social environment, too much emphasis on social equity and international political environment at that time the error estimates, leading to low growth and low economic efficiency, resource utilization is low, and even the natural and ecological environment has been severely damaged, etc. a series of adverse consequences.

Key words: Mao Zedong; regional economic thought; balanced development; western development; national regional development

纵观学界, 学者们对毛泽东区域经济思想进行了相关的研究, 至今取得的有价值的研究成果主要有三个方面, 一是对毛泽东区域经济思想的实践指导作用进行分析评价, 如孔全新(2002)、苗微微(2008)、颜宏阳(2008)等认为, 毛泽东实行区域经济均衡发展战略, 促进了中西部地区经济发展, 平衡了生产力布局, 但也形成了很多负面效果^[1-2]; 二是对毛泽东与邓小平、江泽民的区域经济思想进行比较分析, 如符宇忠和赵明(2003)、窦开元和刘澈元(2004)、杨秀萍和张小萍

(2005)等提出, 党的三代领导人的区域经济发展思想是一脉相传的, 在区域经济的指导思想、战略要求、主要目标、基本内容和发展方针上不断创新、各具特色, 丰富和发展了马克思主义区域经济思想^[3-5]; 三是概括了毛泽东区域经济思想的哲学特点, 如梁剑峰(2007)认为, 毛泽东区域经济思想具有典型的辩证法特色, 毛泽东把中国国情作为其制定区域经济均衡发展战略的出发点, 其区域经济均衡发展战略强调重点与非重点的对立统一, 而理论与实践相结合是区域经济均衡发展战略遵循的认识论原则, 是马克思主义原理在中国社会主义经济建设领域的运用和发展, 而且, 毛泽东区域经济发展思想与科学发展观具有内在的逻

收稿日期: 2009-10-09

作者简介: 李群荣(1982—), 男, 湖南永州人, 硕士研究生。研究方向: 马克思主义中国化的历史进程与理论成果。

辑一致性^[6]。综观学术界对毛泽东区域经济发展思想的研究,虽然已经取得了一些具有理论价值和现实意义的成果,但仍存在着很多薄弱环节,研究的成果太少,需要扩大研究的内容和领域,特别是缺少对毛泽东区域经济思想全面、系统、公正的分析和总结。因此,研究毛泽东区域经济思想有重大的理论和现实意义。笔者试图系统地分析毛泽东区域经济发展思想的理论渊源,概括和评述毛泽东关于区域经济发展的一些主要思想。

一、毛泽东区域经济发展思想的理论渊源

马克思恩格斯和列宁区域经济思想是毛泽东区域经济均衡发展思想的理论渊源,后者是对前者的继承与发展。

1. 毛泽东对马克思、恩格斯、列宁的生产力平衡发展和国民经济有计划发展理论的继承和发展

马克思恩格斯和列宁指出,社会主义国家应当和可能由国家有计划地均衡配置生产力,逐步消灭地区差异。马克思和恩格斯在《共产党宣言》中明确提出:无产阶级夺得政权以后要“尽可能快地增加生产力的力量”,并“按照总的计划”,采取一系列措施改造旧有的社会经济关系,包括对自然界的改造和生产力的布局^[7]。恩格斯在《反杜林论》中论及“大工业在全国的尽可能平衡的分布”^[8]时,更是明确指出,“只有按照一个统一的大的计划协调地培植自己的生产力的社会,才能使工业在全国分布最适合它自身的发展和其他生产要素的保持或发展的原则分布于全国。”^[8]恩格斯认为,各地区应该充分利用自己的资源优势,大力发展生产力,然而各地区之间的自然因数和人口状况等各不相同,并长期存在,工业均衡布局符合工业按照最适合于自身发展的原则,在全国均衡培植生产是社会主义生产力布局的主要原则,是社会主义与资本主义生产力布局的主要区别之一。列宁提出按照统一的总体计划协调布局生产力原则,他在1918年草拟的《科学技术工作计划草稿》中提出:苏维埃最高经济委员会应委托科学院成立一系列由专家组成的委员会,以便尽快“制定俄国的工业改造和经济发展计划”,^[9]用以指导全国工业改造和整体国民经济的发展,合理地进行生产力布局;1920年列宁亲自指导制定了首先在各国各区域均衡地分布电站,进而使生产力在全国均衡分布(《全俄电气化计划》)。

毛泽东把马克思主义区域经济思想与中国国情结

合起来,针对我国建国初期区域经济不平衡格局,提出了通过重点发展内地经济来改变我国极不平衡的工业布局的均衡发展理论,采取了把重工业和国防工业迁往中西部地区的战略举措,重视计划手段和行政手段在区域经济运行中的作用,实行对全国的宏观调控,促进了国民经济的均衡发展。

2. 毛泽东对马克思、恩格斯、列宁的产业合理布局理论的继承和发展

马克思的《资本论》中蕴含着工业生产接近原料产地的布局原则思想。列宁继承了这一思想,在《科学技术工作计划草稿》中更明确指出,“使俄国工业布局合理,着眼点是接近原料产地,尽量减少从原料加工转制半成品加工一直到制出成品阶段时的劳动消耗”。^[9]

毛泽东在继承马克思、恩格斯、列宁这一思想的基础上,从中国实际出发,提出了各地依托资源优势各自发展的产业结构政策,即内地地区以农业、矿产资源采掘业、能源工业以及原材料加工业为主,东部发达地区以加工制造业为主。毛泽东特别注重发挥中西部地区和少数民族地区的资源优势。

另外,毛泽东在区域经济发展中特别重视少数民族地区的发展,把区域经济发展战略与民族区域自治有机结合起来,其区域经济思想体现了经济基础和上层建筑的有机统一。

二、毛泽东区域经济思想的基本内涵

中国近现代经济的不均衡发展直接导致了建国初期区域经济不平衡格局。面对特定的国内外环境,毛泽东将马克思区域经济理论与我国国情相结合,提出了重点发展内陆地区的区域经济均衡发展主张,这一主张形成于毛泽东《论十大关系》这一政治报告中,并在实践过程中不断丰富和完善。

1. 优先发展内地,平衡生产力布局

建国初期,我国的工业布局极不平衡,经济基础薄弱,没有一个比较完整的工业体系,现代工业残缺不全,产业结构不合理,生产力布局畸形,有限的工业生产主要集中在沿海少数城市,广大内地除了武汉、重庆等几个长江沿岸城市以外,几乎没有近代工业。毛泽东根据我国这一国情提出了区域经济平衡发展的指导思想。

1956年4月,毛泽东在《论十大关系》中分析了沿海与内地的关系,他指出“我国全部工业和重工业

有约百分之七十在沿海,只有百分之三十在内地,这是历史形成的一种不合理的状况,沿海的工业基地必须充分利用,但是为了平衡工业发展布局,内地工业必须大力发展。”^{[10]270}鉴于沿海工业易遭受破坏,“一五”计划建设布局的指导思想是:“在全国各地区适当地分布工业的生产力,使工业企业接近原料,燃料的产区 and 消费地区,并适合于巩固国防的条件来逐步地改变(旧中国遗留下来的)这种不合理的状况,提高落后地区的经济水平。”^[11]毛泽东洞察到有发生新的侵华战争的严重危险,因此把国防工业全部移向中西部地区,在处理东西部关系时强调:“好好地利用和发展沿海的工业老底子,可以使我们更有力量来发展和支持内地工业。如果采取消极态度,就会妨碍内地工业的迅速发展^[12],在这样的区域经济均衡发展思想下,使生产力布局合理化,重点发展西部地区工业使中西部地区得到大力发展,平衡了全国的经济布局。

2. 实施西部开发战略

60年代前期中国周边环境确实极其严峻。原苏联屯兵我国东北;中印边界冲突;美国对我国政治上的孤立和经济上的封锁以及在台湾海峡地区派驻军队;台湾当局反攻大陆的潜在威胁。由于西方国家封锁,我国的发展必须更多地依靠自己的力量,走自力更生之路,中西部地区虽然经济发展基础薄弱,但自然资源禀赋丰富,具有发展资源型产业的天然优势,因此使西部迎来了一个特殊的开发建设时期。

毛泽东在《论十大关系》中明确指出:“新的工业大部分应当摆在内地,使工业布局逐步平衡,并且有利于备战,这是毫无疑问的。”^[13]为了改变中国的经济不平衡发展格局,中央政府采取了一系列的财政政策支援西部建设,加快西部经济建设,缩小中西部地区之间的差距。1965年国家计委起草了《关于第三个五年计划安排情况的汇报提纲(草案)》中明确指出:我们编制第三个五年计划,必须立足于战争,从准备大打,早打出发,积极备战,把国防建设放在第一位,加快三线建设,逐步改变工业布局^[14]。大力发展中国西南,西北地区的经济发展,毛泽东指出“要争取快一点把后方建设起来,三五年内要把这件事情搞好。后方建设起来,敌人如果不来,也没有浪费^[15]。毛泽东从国防和经济建设两方面出发,在中西部地区大力发展国防工业和重工业,并对我国西南西北内陆地区进行了综合性开发,使我国的中西部地区的经济得到很大的发展,东西部地区之间的差距得到一定程

度上的缩小,为今后的西部大开发奠定了基础,提供了经验。

3. 重视少数民族地区经济发展

毛泽东十分重视少数民族地区的经济发展,他认为少数民族地区经济落后,不仅是地区结构问题,也是影响民族关系和睦的一个重要因素。并指出“中国没有少数民族是不行的,……我们国民经济没有少数民族是不行的。”^[10]1956年在《论十大关系》中指出:“我国少数民族人数少,占的地方大。论人口,汉族占百分之九十四,是压倒优势。如果汉人搞大汉族主义,歧视少数民族,那就很不好。”^{[13]732}毛泽东认为少数民族地区经济的发展,有利于各民族之间的团结,实现共同富裕,由于少数民族地区资源丰富,毛泽东强调依托少数民族集中地区的资源优势,大力发展现代工业。“一五”期间,内蒙古、新疆、西藏昌都等少数民族地区都成为国家投资的重点。毛泽东的少数民族地区经济发展理论的实践融洽了汉族和少数民族的关系,促进了少数民族地区经济的发展,推动了各民族地区的经济社会协调发展。

三、对毛泽东区域经济思想的评议

毛泽东区域经济平衡发展思想是马克思恩格斯关于区域经济均衡发展理论与中国具体的实践相结合的产物。毛泽东区域经济平衡发展思想丰富和发展了马克思恩格斯区域经济均衡发展思想,促进了区域经济理论的建设,并有积极的影响作用:

1. 改变了旧中国生产力畸形布局的状况

毛泽东初步形成了适合中国国情的生产力布局理论,他领导实行的区域经济均衡发展建设,注重积极发挥沿海对内地工业的带动作用,为西部地区发展奠定了工业基础,增强了内地的自我发展能力,使内地经济得到了较快的发展,给内地以后的建设提供了条件;同时缩小了东西部地区的差距初步改变了建国初期我国区域经济发展不平衡状况,为中国区域经济均衡发展奠定了基础。

2. 为西部大开发积累了宝贵经验

毛泽东领导实行的区域经济均衡发展建设,为今天实行西部大开发战略奠定了基础,更为今后“西部大开发”战略的实施积累了宝贵经验:

(1) 注重基础设施建设在西部大开发中的作用。基础设施是经济增长的前提条件,毛泽东推动的早期西部开发从修筑公路,铁路等基础设施开始,有效地

改善了西部地区的交通状况,极大地促进了西部地区与外界的经济联系。当今中央政府通过建设川藏铁路、三峡工程建设、成渝区域城乡规划实验区建设等工程改善了西部地区的投资环境,促进了西部的迅速发展,这正是对毛泽东重点开发西部的经验总结和发展。

(2) 实施积极的宏观经济政策。例如,毛泽东为了大力支持西部地区的发展,实施了向中西部倾斜的投资政策,内地与沿海投资之比从“一五”时期至“三五”时期一直是持续上升的,“四五”时期和“五五”时期虽然比之前上升较慢,但内地的投资还是大大高于东部的投资。当今中央政府对西部地区的财政转移支付及其他各种优惠政策正是这一经验的延续^[17]。

(3) 对西部的优势资源进行大规模的开发利用。毛泽东在西部大力推动农业、矿产资源采掘业、能源工业以及原材料初级加工业的发展,使得西部的资源得到很好的开发和利用,有效地促进了西部地区的经济发展,初步改变了新中国极不平衡的区域经济格局。在当今“西部大开发”实践中,积极合理地开发和利用西比地区丰富的自然资源,以资源换资金、以资源换技术和市场,仍是实现西部地区经济腾飞的重要途径之一。

(4) 注重经济与社会均衡发展。毛泽东区域经济平衡思想的实施,不仅改变了中西部工业和经济薄弱的面貌,而且改善了人民的生活,促进了各项公共事业的发展,为今天的西部地区的全面发展和社会进步做出了有益的探索。

3. 为民族地区发展创造了有利条件

毛泽东采取了一系列政策措施,维护少数民族的平等权利,为少数民族地区发展创造了稳定的政治和社会环境。我国在进行“三线”建设及“一五”期间,实施一系列财政补贴和财政转移支付手段等措施,加大对人口较少民族支持,扶持中西部地区优势产业项目,加快这些地区资源优势向经济优势转变,发展特色产业,大力发展矿产资源采掘业、能源工业以及原材料初级加工业,发展了民族地区经济,缩小了东西部之间的差距,为少数民族地区经济发展创造了良好的社会经济条件。“九五”期间制定的中西部地区安排资源开发和基础设施建设项目;理顺资源性产品价格,增强中西部地区自我发展的能力;实行规范的中央财政转移支付制度,逐步增加对中西部地区的财政支持;加快中西部地区改革开发步伐,引导外资更多地投向中西部地区;加大对贫困地区的支持力度,扶持

民族地区经济发展;加强东部沿海地区与中西部地区的经济联合与技术合作等措施正是前面经验的借鉴和发展。

但是,由于毛泽东的区域经济均衡发展理论是特定时期特定社会环境的产物,以消除地区差别为目的,其本质是区域经济发展平均主义,因此不可避免存在着内在历史局限性。

(1) 片面追求社会公平,造成区域经济发展差距的缩小建立在低增长、低效率的基础上。毛泽东为了缩小东西部地区的差距,超前追求共同富裕的目标,将经济建设重点放在中西部地区,进行“三线”建设,然而当时生产力水平过低,结果实现了社会公平目标,却忽视了经济效率目标,导致了共同贫困。

(2) 采取单一的计划手段,忽略了市场机制在区域经济运行中的作用。“三线”建设中的“三线”工厂的各种社会保障、后勤服务一应俱全,形成了一个相对封闭的系统;同时,中央政府还强调在某些省区建立自己独立的工业体系,从而形成了封闭的或自成体系的工业布局。认为起调节作用的只是有计划按比例发展的规律和能够反映此规律的国家指令性的计划、行政政策,但过于忽视市场在经济发展中的作用,造成了一些不必要的浪费。

(3) 不注重产业结构的优化,导致产业间关联度低。毛泽东从发挥个区域资源优势出发,形成了中西部利用资源优势,抓紧能源和原材料基地建设,而东部为加工业为主的区域分工格局。一定程度上显示了一定的比较优势,然而中西部地区产业结构单一且集中于传统产业与资源型产业,不利于生产要素在区域间的自由流动,缺乏竞争力,且由于产业间缺少一定的前向和后向联系,因此不能对区域类其他产业产生促进作用,没有形成完整的产业链,产业间的关联度低,不能发挥区域内的整体优势,不利于整个区域经济的发展。各区域存在水平低的“小而全”、“山散洞布局”重复建设问题,造成产业结构趋于雷同,无序竞争严重。

(4) 过高估计了当时的战争形势,延缓了东部地区的再发展。沿海一些优势企业和重工业、国防工业内迁,使东部地区不能产生有效的集聚经济,降低了经济效率,另一方面这些优势企业内迁后,缺乏与内地企业的技术关联和产业关联的支持,很难得到进一步发展,其结果不但没有充分利用沿海的工业基础,反而延误了沿海地区的发展,可以说,西部地区经济

的发展是以牺牲东部地区经济的发展为代价的。

(5) 忽略了对资源环境的保护。只注重经济发展和对资源的开发与利用,对环境的保护和生态平衡并不重视,结果造成水土流失严重,荒漠化加剧,自然灾害频繁,生态环境越发恶劣。西部地区生态环境的不断恶化,导致对经济的承载能力越来越弱,降低了环境缓冲能力,不仅制约了西部地区的发展,还给中东部地区造成了巨大灾难和经济损失,这已成为西部经济可持续发展的一大障碍。恩格斯在《自然辩证法》中指出:“我们不要过于陶醉于我们人类对自然界的胜利,对于每一次这样的胜利,自然界都报复了我们”^[16]。

(6) 忽视了人口数量过多对区域发展的不利影响。建国初期,毛泽东为了加快区域经济建设,满足发展国防工业和军工业对大量劳动力的需要,提出了人多力量大的口号,一定程度上促进了地区发展。然而人口数量过多,导致需要消耗大量积累资金又影响了经济扩大再生产,人口的增加也导致资源的减少乃至枯竭和环境的恶化,影响经济的可持续发展。后来几代中央集体领导人吸取这一历史教训,提出区域人口必须与经济发展相适应的适度人口政策。

综上所述,毛泽东区域经济均衡发展思想是马克思恩格斯和列宁区域经济思想中国化的产物,是与马克思恩格斯和列宁的区域经济思想一脉相承的理论体系。毛泽东基于建国初期工业布局不均衡格局以及国防安全的考虑,提出了“均衡布局,重点发展中西部”的区域经济均衡发展理论,科学地回答了时代提出的课题,继承和创新了马克思恩格斯和列宁的区域经济理论,是马克思主义中国化的新成果,是发展了的与时俱进的马克思主义区域经济思想。同时,在对毛泽东区域经济思想及其实践进行综合借鉴和教训总结的基础上,之后的中国共产党几代领导人在发展实践中充分认识到平衡发展与非平衡发展之间的有机关系,强调通过不平衡发展而实现动态平衡发展,形成

了新的区域经济发展战略思想,促进了马克思主义区域经济思想的新发展。

参考文献:

- [1] 孔全新. 论毛泽东的区域经济均衡发展战略[J]. 济宁师范专科学校学报, 2002(4): 19-23.
- [2] 苗微微, 颜宏阳. 毛泽东区域经济思想的内涵分析及其评价[J]. 黑龙江教育学院学报, 2008(11): 83-84.
- [3] 符宇忠, 赵明. 论毛泽东、邓小平、江泽民区域经济发展思想的传承与创新[J]. 苏州大学学报: 哲学社会科学版, 2003(2): 11-15.
- [4] 窦开元, 刘澈元. 均衡发展和非均衡协调发展—毛泽东江泽民区域经济思想比较研究及启示[J]. 黄石高等专科学校学报, 2004(3): 5-7.
- [5] 杨秀萍, 张小萍. 毛泽东、邓小平、江泽民区域经济发展战略比较与启示[J]. 求实, 2005(5): 11-13.
- [6] 梁剑峰. 毛泽东区域经济均衡发展战略的哲学底蕴[J]. 理论探索, 2007(6): 40-42.
- [7] 马克思恩格斯选集, 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995: 293-294.
- [8] 马克思恩格斯选集, 第3卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995: 646.
- [9] 列宁全集, 第34卷[M]. 北京: 人民出版社, 1985: 212.
- [10] 毛泽东选集, 第5卷[M]. 北京: 人民出版社, 1997: 218-225.
- [11] 中共中央文献研究室编. 建国以来重要文献选编: 第4册[M]. 北京: 中央文献出版社, 1993: 423.
- [12] 中共中央文献研究室编. 毛泽东文集: 第7卷[M]. 北京: 人民出版社, 1999: 26.
- [13] 毛泽东著作选读, 下册[M]. 北京: 人民出版社, 1986: 723-724.
- [14] 中共中央文献研究室. 建国以来重要文献选编: 第20册[M]. 北京: 中央文献出版社, 1993: 360.
- [15] 杨茂荣. 六十年代我国经济建设战略布局的一次重大调整[J]. 党的文献, 1996(3): 26-31.
- [16] 马克思恩格斯选集, 第4卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995: 383-384.
- [17] 吴传清. 马克思主义区域经济理论研究[M]. 北京: 经济科学出版社, 2006: 76-78.

责任编辑: 曾凡盛