

中国农民生活质量的比较研究

——基于云南、河南的调查

班永飞¹, 李辉²

(1.安顺学院, 贵州 安顺 561000; 2.云南师范大学 教科院, 云南 昆明 650092)

摘要: 以云南、河南农民为研究对象, 采用问卷调查收集第一手资料, 考察了农民生活质量及其地区差异与民族差异。比较分析发现, 农民生活质量总体水平不断提高, 但地区、民族间差异明显, 云南高于河南; 少数民族高于汉族; 云南省贫困民族地区生活质量最高; 河南非贫困地区高于贫困地区。

关键词: 农民生活质量; 物质生活; 精神生活; 社会生活; 云南; 河南

中图分类号: C913.3

文献标志码: A

文章编号: 1009-2013(2010)04-0045-06

Comparison of farmers' life quality: A case study of Yunnan and Henan

BAN Yong-fei¹, LI Hui²

(1.Students Affairs Division, Anshun University, Anshun 561000, China; 2.Institute of Educational Science and Management, Yunnan Normal University, Kunming 650092, China)

Abstract: This paper gets the first-hand data by questionnaire and in-depth interview with the farmers in Yunnan and Henan province. It shows that the farmers' life quality is moving steadily upward and affected by these factors as region, economic, cultural, and ethnic. In more specific terms, life quality of farmers in Yunnan is significantly higher than that of Henan, the life quality of minority is significantly higher than that of Han, the highest poverty-stricken minority areas is in Yunnan, life quality in non-poor regions is higher than that of poor areas in Henan.

Key words: farmers' life quality; substantial life; spiritual life; social life; Yunnan; Henan

一、问题的提出

生活质量是人们对总体生活水平的综合描述和评价, 也是衡量一个社会整体发展水平的重要指标。随着全面建设小康社会进程的顺利推进, 社会成员生活质量逐步提高, 我国学术界对农民生活质量的相关研究也日益增多。

近年来, 对农民整体生活质量的相关研究, 内容侧重于生活质量概念的探讨、农民生活质量的总体评价及其评价体系的构建、农民生活质量的影响因素以及区域对比等方面。如周万全的调研发现: 农民生活质量总体水平较高; 主观生活质量较高, 客观生活质量较低^[1]。谢虹等认为, 无论城镇还是

乡村, 农民生活质量有了很大提高, 其中农民的基本物质生活得到保障, 但在经济收入、住房、饮食、医疗、文化生活等方面, 乡村农民还远远落后于城镇农民^[2]。钟俊等把农户生活质量从高到低分成五等, 请 200 户农户自我排队, 结果为: 一等占 8.6%, 二等占 21.9%, 三等占 41%, 四等占 21.7%, 五等占 6.8%^[3]。隋玉银等对山西省农民的实证分析发现, 山西农民整体生活质量在一般和满意的人数在 60%以上^[4]。李银星和蒋莉莉分别在吉林、贵州作了调研, 得出比较一致的结论, 两省农村居民生活质量总体水平较低, 生活质量的变化主要体现在物质的需求与满足程度方面^[5, 6]。万崇华等使用 WHOQOL-BREF 量表对云南省元阳县农民调查发现, 生活质量总分以哈尼族最高, 汉族次之, 彝族第三, 壮族最低, 生活质量和生活水平是不等价的^[7]; 黑龙江省政协民族宗教委员会对少数民族农民的调研结论是: 该省少数民族农民生活水平有较大程度

收稿日期: 2010-06-13

基金项目: 国家社会科学基金西部项目(08XZX011)

作者简介: 班永飞(1978), 男, 河南睢县人, 讲师, 研究方向: 农民社会心理。

的提高,但仅有朝鲜族农村居民基本实现小康,其他6个少数民族农村居民总体上仍处于温饱阶段^[8]。

关于农民生活质量的研究虽然取得了一些成果但同时存在诸多不足:首先,理论研究多,实证研究少,且多是小范围、小样本研究;其次,比较研究少,难以发现影响农民生活质量的深层次原因;最后,缺乏适合农民的测量工具,既考虑农村实际,又最大限度反应农民实际生活质量的专门调查问卷还欠缺。为此,笔者以云南和河南两省农民为研究对象,探讨其生活质量的整体情况、地域差异、民族差异及其影响因素。

二、研究方法

1. 调查样本特征

考虑到经济和区域两大变量,特抽取云南省和河南省两地农民。云南地处祖国西南边疆,是西南地区第二大农业大省,少数民族比较集中,传统文化遗产保存比较完整,系“少、边、穷”的代表;河南地处中原地区,是我国最大的农业省,传统文化影响仍然比较深。以这两省农民为研究对象,能横跨中原和边疆,兼顾汉族和少数民族,进行经济社会发展、民族、地区等系统化的比较研究。具体采取整群随机抽样原则,按照国家级贫困县和民族县标准,在两地随机抽取38个县进行调研。本次调研共发放问卷3700份,回收问卷3396份,回收率91.8%,有效问卷3100份,有效率91.2%。最终的有效被试中,云南29个县,共1876人(60.5%),河南9个县,共1224人(39.5%);男性1633人(52.7%),女性1467人(47.3%);平均年龄为38.46±10.939岁,最小为16岁,最大81岁;民族中以汉族为主,2233人(72.0%),少数民族以傣族、回族、彝族为主;婚姻状况方面已婚者2578人(83.2%),未婚402人,离异52人,丧偶68人;文化程度以初中居多,1332人(43.0%),小学820人,文盲301人;人均年收入1000元以下者805人,1001—2000元者472人,2001—5000元者812人,5000—20000元者915人;宗教信仰方面,2202人无信仰,占71.0%,信伊斯兰教、佛教、基督教等宗教者848人。

2. 研究工具

(1) 自编农民基本情况调查问卷。通过文献检索和质化访谈,确定对农民生活质量可能造成影响的变量,自行编制《农民基本情况调查表》。共10个条目,主要包括年龄、性别、民族、宗教信仰、文化程度、家庭地址、婚姻状况、生活状况、是否失地农民、个人年均收入等信息。

(2) 农民生活质量问卷。采用自编的《农民生活质量问卷》,包括三个分问卷:物质生活质量、精神生活质量和社会生活质量。物质生活质量共14题,包括物质生活满意度、生活水平状况和身体健康三个维度。精神生活质量共13题,包括精神生活满意度、人际关系和文娱娱乐三个维度。社会生活质量共10题,包括社会环境和社会安全两个维度。问卷采用5级评分,1-5分别为“非常不同意、基本不同意、不确定、基本同意、非常同意”,分数越高表示对生活越满意。本问卷具有较好的信效度,Cronbach α 系数0.9241,分半信度0.8936,结构效度采用分问卷与问卷总分相关,分问卷与总问卷Spearman相关在0.902-0.928之间。

3. 研究程序及统计方法

调研人员主要是经过培训的社会心理学专业研究生。考虑到调查的便利性、文化差异和语言障碍,在云南师范大学和云南民族大学招募部分来自农村的大学生,其中大部分学生来自调研点所在的农村,有一定语言表达能力和交流技能。调研时以村为单位进行团体施测,首先指导被试者仔细阅读指导语,然后让其按要求填答问卷。问卷不记名。对于收集回来的问卷建立数据库,由社会心理学专业研究生进行录入,同时有专人进行数据精确核对,最后所有数据使用SPSS11.5统计软件分析。统计分析方法主要有描述性统计、t检验、方差分析等。

三、研究结果

1. 农民生活质量的总体特征

对问卷的分析发现,云南、河南两省农民总体生活质量处于中等水平,平均分3.4620,总分为128.094,只有11人基本不同意或非常不同意($M < 2$),占0.3%。这与周万全的研究一致^[1]。但是,享有高水平的生活质量的农民人数并不多,平均分

在4以上的有435人,仅占14.03%。三个分问卷中,精神生活质量分问卷得分最高,社会生活质量分问卷得分最低(表1)。农民的生活质量在人际关系、身体健康和生活水平状况维度上最高,而在物质生活满意度和社会环境维度上较低。

表1 农民生活质量及各维度的总体情况(n=3100)

	M	总分	M≥4(%)	M<4(%)	SD
总体生活质量	3.462 0	128.094	435(14.03)	2665(85.97)	0.512 58
物质生活质量	3.507 4	49.1032	657(21.19)	2443(78.81)	0.566 03
精神生活质量	3.592 1	46.6977	670(21.61)	2430(78.39)	0.478 96
社会生活质量	3.286 6	32.8668	542(17.48)	2558(82.52)	0.697 08

2. 生活质量在不同人口统计变量上的差异

(1) 农民生活质量地区间的差异比较

首先,比较云南农民生活质量的地区差异。根据国家贫困线划分标准和行政区划,将云南省划分为非贫困非民族地区、非贫困民族地区、贫困非民族地区和贫困民族地区。对云南四个地区农民生活质量的分析发现,云南农民总体生活质量在四类地

区间存在非常显著的差异,贫困民族地区与非贫困非民族、贫困非民族、非贫困民族地区都存在显著差异,而非贫困非民族地区和贫困非民族地区也差异显著。

贫困民族地区总体生活质量比较高,而贫困非民族地区和非贫困民族地区农民生活质量比较低。这是因为贫困民族地区贫富差距不大,而随着民族地区文化旅游的发展,同时国家每年的农业补助也比较高,所以该地区农民比较满意。贫困非民族地区则因为属于贫困地区,经济收入不高,难以摆脱贫困;非贫困民族地区则是因为多数属于旅游区,农民贫富差异比较大,再加上多是山区,农业难以实现机械化,所以这些地区农民生活质量不高。

四个地区的F检验比较结果还显示,农民物质、精神和社会生活质量存在显著差异。其中,贫困民族地区农民物质、社会生活质量最高,贫困非民族地区最低;精神生活质量方面,贫困民族地区农民最高,非贫困民族地区最低(表2)。

表2 云南农民生活质量在地区划分上的F检验差异比较结果(n=1876)

	地区分类	N	M	SD	F	LSD
总体生活质量	非贫困非民族	537	3.508 7	0.496 02	25.282***	非贫困非民族>贫困非民族
	非贫困民族	25	3.369 4	0.346 01		
	贫困非民族	720	3.367 6	0.563 44		
	贫困民族	594	3.608 4	0.451 58		
分问卷	非贫困非民族	537	3.587 5	0.524 73	30.527***	非贫困非民族>贫困非民族
	非贫困民族	25	3.402 9	0.424 52		
	贫困非民族	720	3.359 1	0.648 02		
	贫困民族	594	3.633 6	0.483 00		
物质生活质量	非贫困非民族	537	3.660 5	0.484 21	15.405***	非贫困非民族>非贫困民族
	非贫困民族	25	3.449 2	0.335 06		
	贫困非民族	720	3.514 9	0.521 98		
	贫困民族	594	3.670 2	0.423 80		
精神生活质量	非贫困非民族	537	3.278 2	0.705 41	21.568***	贫困民族>非贫困非民族
	非贫困民族	25	3.256 0	0.473 53		
	贫困非民族	720	3.228 9	0.721 96		
	贫困民族	594	3.521 5	0.636 58		
社会生活质量	非贫困非民族	537	3.278 2	0.705 41	21.568***	贫困民族>非贫困非民族
	非贫困民族	25	3.256 0	0.473 53		
	贫困非民族	720	3.228 9	0.721 96		
	贫困民族	594	3.521 5	0.636 58		

其次,比较河南农民生活质量的地区差异。根据国家贫困县划分标准,将河南划分为贫困地区与非贫困地区,t检验结果显示(表3),河南非贫困地区农民生活质量略高于贫困地区农民,但差距并不

明显。三个分问卷测量也只有物质生活质量上有显著差异,非贫困地区农民生活质量显著高于贫困地区;八个维度中只有生活水平状况和身体健康两个维度有显著差异,都是非贫困地区农民群体显著高

于贫困地区。

表3 河南农民生活质量在地区划分上的t检验差异比较结果(n=1224)

	地区划分	N	M	SD	t
总体生活质量	非贫困地区	858	3.430 0	0.439 04	0.221
	贫困地区	366	3.423 1	0.626 24	
物质生活质量	非贫困地区	858	3.520 9	0.509 93	2.005**
	贫困地区	366	3.452 0	0.635 84	
精神生活质量	非贫困地区	858	3.568 0	0.420 51	- 0.536
	贫困地区	366	3.583 6	0.566 54	
社会生活质量	非贫困地区	858	3.201 2	0.625 50	- 0.757
	贫困地区	366	3.233 6	0.812 36	

注：维度只呈现显著差异，差异不显著不呈现

最后，比较云南、河南农民生活质量的差异。t检验的结果(表4)显示，两省农民在总体生活质量上有显著差异，云南农民生活质量显著好于河南农民。分问卷中在社会生活质量差异显著，物质生活

质量和精神生活质量无显著差异。八个维度中在精神生活满意度和社会环境也有显著差异。通过平均数分析发现，云南农民除物质生活满意度和文化娱乐低于河南农民，其他方面均高于河南农民。

表4 云南、河南农民生活质量在省份上的t检验差异比较结果(n=3100)

	省份	N	M	SD	t
总体生活质量	云南	187 6	3.484 3	0.518 22	2.996**
	河南	122 4	3.427 9	0.502 12	
分问卷					
物质生活质量	云南	187 6	3.512 0	0.575 57	0.563
	河南	122 4	3.500 3	0.551 24	
精神生活质量	云南	187 6	3.604 8	0.485 20	1.830
	河南	122 4	3.572 6	0.468 78	
社会生活质量	云南	187 6	3.336 0	0.699 65	4.905***
	河南	122 4	3.210 9	0.686 54	
维度					
物质生活满意度	云南	187 6	3.128 3	0.785 33	- 0.979
	河南	122 4	3.156 2	0.765 00	
生活水平状况	云南	187 6	3.607 9	0.735 03	1.023
	河南	122 4	3.581 1	0.681 88	
身体健康	云南	187 6	3.819 0	0.588 62	1.818
	河南	122 4	3.779 7	0.585 50	
人际关系	云南	187 6	4.049 7	0.544 39	1.879
	河南	122 4	4.011 0	0.583 56	
精神生活满意度	云南	187 6	3.533 4	0.592 48	3.087**
	河南	122 4	3.466 5	0.585 17	
文化娱乐	云南	187 6	3.249 3	0.771 21	- 0.628
	河南	122 4	3.267 0	0.751 03	
社会环境	云南	187 6	3.201 9	0.853 56	7.277***
	河南	122 4	2.972 4	0.866 00	
社会安全	云南	187 6	3.470 1	0.684 85	0.834
	河南	122 4	3.449 3	0.669 23	

(2) 农民生活质量在民族上的差异比较

民族间差异比较的结果显示(表5)，农民总体生活质量在民族间存在非常显著的差异，少数民族农民显著高于汉族农民。三个分问卷测试的结果

发现，在物质生活质量方面，民族间不存在显著差异；精神生活质量和精神生活质量方面，少数民族农民显著高于汉族农民。精神生活满意度、社会环

境和社会安全三个维度上,少数民族农民显著高于汉族农民。

表5 农民生活质量在民族上的 t 检验差异比较结果 (n=3100)

	民族	N	M	SD	t
总体生活质量	汉族	2233	3.440 8	0.504 78	- 3.718***
	少数民族	867	3.516 9	0.528 51	
分问卷					
物质生活质量	汉族	2233	3.501 1	0.547 25	- 0.987
	少数民族	867	3.523 5	0.611 78	
精神生活质量	汉族	2233	3.579 0	0.479 49	- 2.451*
	少数民族	867	3.625 9	0.476 23	
社会生活质量	汉族	2233	3.242 1	0.694 88	- 5.730***
	少数民族	867	3.401 2	0.690 05	
维度					
精神生活满意度	汉族	2233	3.472 3	0.587 52	- 5.272***
	少数民族	867	3.596 3	0.588 80	
社会环境	汉族	2233	3.043 0	0.872 14	- 7.106***
	少数民族	867	3.287 2	0.823 53	
社会安全	汉族	2233	3.441 3	0.677 99	- 2.721**
	少数民族	867	3.515 1	0.677 99	

(3) 农民生活质量的性别差异比较

农民生活质量性别的 t 检验结果(表 6)显示,男性和女性农民总体生活质量差异不显著。在精神生活质量上有显著差异,女性高于男性;在身体健康和精神生活满意度上有显著差异,同样是女性高于

男性,其他方面不存在显著差异。这主要是因为男性农民外出打工者居多,工作强度高,缺少休闲娱乐,因而社会认同度不高,而女性则大多留守家里照顾家庭和从事农业劳作,遇到困难时能得到亲朋好友的支持^[5],所以精神生活质量高于男性。

表6 中国农民生活质量在性别上的 t 检验差异比较结果 (n=3100)

	性别	N	M	SD	t
总体生活质量	男	1633	3.448 8	0.513 61	- 1.522
	女	1467	3.476 8	0.511 20	
分问卷					
物质生活质量	男	1633	3.489 8	0.569 87	- 1.824
	女	1467	3.526 9	0.561 27	
精神生活质量	男	1633	3.571 2	0.480 00	- 2.564**
	女	1467	3.615 4	0.476 89	
社会生活质量	男	1633	3.285 2	0.693 60	- 0.116
	女	1467	3.288 1	0.701 18	
维度					
身体健康	男	1633	3.769 4	0.598 48	- 3.415**
	女	1467	3.841 4	0.573 09	
精神生活满意度	男	1633	3.479 2	0.588 26	- 2.762**
	女	1467	3.537 8	0.591 49	
	女	935	3.857 5	0.574 98	

四、结论和讨论

1. 农民生活质量总体处于中等水平

以往的研究表明,在国家间的比较,我国农民生活质量较低^[9,10],在国内与城市居民比较,农民

生活质量相对较高^[11]。本次调研发现,农民总体生活质量处于中等水平。其原因有三:1)农民收入增加了,但纯收入不高。新农村建设以来,农民收入确实得到很大提高,而且国家惠农政策的补贴、农业税的减免、九年义务教育的推行、新农村合作

医疗的开展等在很大程度上减轻了农民负担,但是物价因素、子女高中或大学教育、就业难、农民品销售渠道不畅等使农民的纯收入并没有得到多大提高。2) 贫富悬殊加剧。在农民收入快速增长的同时,农民内部收入差距呈扩大趋势,一部分农民收入增加,大多数农民收入并没得到显著提高。同时城乡收入差距仍然在持续扩大,这些都直接影响到农民的生活满意度。3) 农民对社会现实的认知态度。当前中国正处于社会转型期,许多深层次矛盾不断显现,这些矛盾的显现影响到农民的社会认知和态度。如农村干群关系紧张,尤其是农民和基层干部的关系。调查显示,农民不信任村干部的有535人,占17.3%,非常不信任有733人,占23.6%;不信任乡镇干部有749人,占24.2%,非常不信任有366人,占11.8%^[12]。因此,此次生活质量调查中,对社会环境感到满意的只有626人,占20.19%。农民认为自己社会地位在中下层和下层的有1330人,占42.9%。这些导致农民的社会生活满意度不高,主观幸福感降低。可见,农民纯收入不高,贫富差异不断扩大、不断显现的社会问题等是影响农民生活质量的主要因素。

2. 云南、河南两省农民生活质量地区差异明显

河南省经济社会发展整体远高于云南省,尤其是近几年,河南经济发展迅速,已成为中国新型的工业强省。2007年河南GDP为15 012.46亿元,排名全国第五,人均排名16,为15 056元,而云南GDP为4 741.31亿元,排名23位,人均排名30,为9 459元。2008年,河南省农民人均纯收入4454.24元,云南省农民人均纯收入3 102元^[13],但是河南农民生活质量却低于云南,二者存在显著差异。其原因在于:1) 国家的民族发展政策。云南省属于多民族的地区,省内有26个民族,国家的民族发展政策使以前比较贫穷的少数民族地区得到长足发展,少数民族农民生活质量有了很大提高。而且,云南农民多数在当地务农或从事其他副业,社会认同度高,因而生活质量也比较高。2) 河南省属于新兴的工业大省,正处于传统的农业社会向工业社会过渡期。在发展过程中,很多矛盾不断出现,贫富差距扩大、农民权益受损等都导致农民对社会现实表现出较多的不满,从而影响生活质量。3) 河南省属于全国的

劳务输入大省,大批农村富余劳动力外出务工,这也影响到河南省农民的生活质量。首先,农民外出务工,大多从事较底层的工作,工资不高,有时还被拖欠工资。他们缺乏社会支持,亲历了贫富悬殊差距,又难以融入城市生活,生活质量不高,容易对社会现实不满;留守的农民则因为配偶、子女或父母出去务工,生活质量也受到影响。其次,走进城市后,农民工生活质量评价的参照点也可能会发生改变,他们会以城市人的生活标准,而不是以农村的标准来评价自身生活质量。

参考文献:

- [1] 周万全. 农村居民主观生活质量的调查研究-以湖北省三个村为例[D]. 华中农业大学, 2005.
- [2] 谢虹, 黄悦勤, 张桂芝. 11省市乡镇农民生活质量的现况调查[J]. 中国农村卫生事业管理, 2000, 20(12): 24-26.
- [3] 钟俊, 陈易. 武汉市城郊农民生活质量现状分析[J]. 武汉科技学院学报, 2005, 18(4): 78-81.
- [4] 隋玉银, 李桂娥, 高建英, 等. 山西省农村居民生活质量调查报告[J]. 山西农业科学, 2008, 36(8): 94-97.
- [5] 李银星. 吉林省农村居民主观生活质量评价研究[D]. 吉林大学, 2006.
- [6] 蒋莉莉. 欠发达地区农民生活质量评价研究——以贵州省为典型[J]. 理论与当代, 2007(7): 31-33.
- [7] 万崇华, 孟琼, 杨铮灯. 云南省农村四民族居民生活状况及生存质量分析[J]. 中国农村卫生事业管理, 2004, 24(6): 25-27.
- [8] 黑龙江省政协民族宗教委员会. 黑龙江省少数民族农村居民家庭生活状况和生活质量调研报告[J]. 黑龙江民族丛刊, 2000(4): 21-30.
- [9] 全球主观生活质量评比法国再次高居榜首[N]. 新闻晨报, 2007-01-29(04).
- [10] 赵彦云, 王作成. 我国生活质量的国际比较[J]. 北京统计, 2003(9): 49-51.
- [11] 汝信, 陆学艺, 李培林. 社会蓝皮书-2009年中国社会形势分析与预测[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2009.
- [12] 班永飞. 新农村背景下中国农民主观生活质量现状研究[D]. 云南师范大学, 2009.
- [13] 中华人民共和国国家统计局. 中国统计年鉴[M]. 北京: 中国统计出版社, 2008.
- [14] 新华社. 国家优惠政策助力少数民族地区走向繁荣发展之路[N]. 新华日报, 2008-05-08(1).
- [15] 新华社. 中央财政多项扶持政策助力民族地区经济社会发展[N]. 新华日报, 2008-05-01(3).

责任编辑：陈向科

湖南农业大学期刊社