

小康农村居民旅游消费需求的特点

——基于湖南长株潭地区的调查

王 晖^{1,2}, 邹冬生¹

(1.湖南农业大学 生物科学技术学院, 湖南 长沙 410128; 2.湘潭大学 旅游管理学院, 湖南 湘潭 411105)

摘 要: 通过对湖南省长株潭地区小康农村居民进行问卷抽样调查, 分析新形势下农民旅游的消费特点, 结果表明: 小康农村居民的出游意愿十分强烈, 出游预算比实际花费明显偏高; 接受旅游信息的渠道仍然单一, 不同年龄层的农民对旅游的感知差异较大; 旅游偏好比较集中, 但具有明显的近距离指向性以及经济利益驱动性; 对旅游服务和体验的要求增强。因此, 政府应提供政策优惠, 鼓励农民旅游; 企业应开发合适产品, 加强旅游宣传, 提高接待质量, 引导好和服务好农民旅游。

关 键 词: 小康农村; 农村居民; 旅游; 长株潭地区

中图分类号: F592.7

文献标志码: A

文章编号: 1009-2013(2010)05-0021-05

Demand for travel expenditures of well-off peasant: Based on situation in Changsha, Zhuzhou and Xiangtan

WANG Hui^{1,2}, ZOU Dong-sheng¹

(1. College of Biological Sciences and Technology, Hunan Agricultural University, Changsha 410128, China; 2. Tourism management institute, Xiangtan University, Xiangtan 411105, China)

Abstract: Based on sampling surveys of rural residents with questionnaires in Changsha, Zhuzhou and Xiangtan of Hunan province, this paper makes a detailed analysis of the tourism perspectives on the 980 effective samples. Some conclusions are drawn as follows: Rural residents have positive attitudes to tourism, their budgetary outlay is normally higher than their actual expenditure, and the channels of gain tourist information are still very single. There are different tourism perspectives among different age, tourism motivation of rural residents is multiplicity, but their choice of touring is affected by destinations and economic factors. The wealthy peasant tends to try more good service and experiences during the tour. Hence, the government should make favorable policy to encourage peasant to travel, tourism industries explore new tourist products, and improve the quality of service.

Key words: well-off rural area; rural residents; tourism; Changsha, Zhuzhou and Xiangtan

长期以来, 农村与“贫穷”、“落后”联系在一起, 现有的旅游研究多将农村视作“供给”的角色, 集中于乡村旅游的开发, 而较少关注农村地区旅游流的发生规模、等级、分布、方向性倾向及其旅游行为导致的空间效应。农村地区及农村居民“需求”的角色亟待肯定和审视^[1]。国内对农村居民旅游市场相关研究主要包括: 农民旅游市场潜力^[2-5], 农民旅游的消费现状^[6-8], 农民的出游态度与特征^[8-11], 农民旅游的市场营销^[12-15]等等。然而, 农村居民旅游市

场的开发在我国仍处于尝试阶段, 实证研究不足, 对不同地域范围农村居民旅游消费需求还缺乏系统和实证的研究。基于此, 笔者拟以湖南长株潭地区小康农村居民为研究对象, 通过发放调查问卷的方式, 获取农村居民旅游消费的相关资料, 了解和分析新时期新农村居民的旅游距离选择、旅游偏好、支付意愿、出游时序特征等方面的需求和要求, 对影响其出游决策的主要因素进行分析, 同时提出相应的小康农村居民旅游引导对策。

收稿日期: 2010-09-27

基金项目: 湖南省哲学社会科学基金项目(08YBB082)

作者简介: 王 晖(1978—), 女, 河北献县人, 博士, 教师, 研究方向: 旅游经济。

一、调查方法与样本特征

笔者调查样本对象为居住在湖南长株潭地区的小康农村居民, 以长株潭地区浏阳淳口镇的鸭头

村、浏阳柏加镇渡头村、株洲荷塘区荷塘铺乡荷塘铺村、湘潭岳塘区荷塘乡荷塘村、湘潭雨湖区的青竹村等16个小康示范村的作为主要的调查目的地。样本单位为家庭单个消费者，调查对象年龄最小的为12岁，最大的为80岁，由课题组成员到各调查地点的农户家中、村镇商店、村镇集市等农民活动较为集中的地方，对愿意接受调查的农民发放调查表，采用面对面的问卷式调查，并指导他们当场填写，当场回收问卷。调查时间为2010年5月至7月，共发放调查问卷1 000份，收回989份，回收率为98.90%。其中，有效问卷980份，占回收问卷的99.09%。

问卷总涉及受访居民的基本信息，包括性别、年龄、学历、家庭收入、经济来源等；旅游消费的基本特征与偏好，包括旅游意愿、旅游时间、旅游距离、旅游方式等；以及旅游吸引物要素、旅游花费、旅游服务要求等影响农民旅游需求的重要因素。

调查样本基本特征见表 1。根据湖南统计信息网统计数据表明，长株潭地区乡村人口 1 299.44 万人，男性 667.24 万人，女性 632.20 万人，

表 1 样本的基本特征统计

| 项目 | 指标 | 频数 | 占比/% |
|--------|-----------------|-----|------|
| 性别 | 男 | 507 | 51.7 |
| | 女 | 473 | 48.3 |
| 家庭年均收入 | 10 000 元以下 | 204 | 20.8 |
| | 10 000—30 000 元 | 436 | 44.5 |
| | 30 000—50 000 元 | 302 | 30.8 |
| | 50 000 元以上 | 38 | 3.9 |
| 家庭收入来源 | 务农(含种植养殖业) | 445 | 45.4 |
| | 经商 | 288 | 29.4 |
| | 家庭成员在外打工 | 187 | 19.1 |
| | 其他 | 60 | 6.1 |
| 年龄 | 15 岁以下 | 133 | 13.6 |
| | 15—24 岁 | 245 | 25.0 |
| | 25—44 岁 | 293 | 29.9 |
| | 45—64 岁 | 202 | 20.6 |
| | 65 岁以上 | 107 | 10.9 |
| 文化程度 | 小学以下 | 19 | 1.9 |
| | 小学 | 300 | 30.6 |
| | 初中 | 419 | 42.8 |
| | 高中、中专 | 182 | 18.6 |
| | 大专以上 | 60 | 6.1 |

性别比为 105.5 : 100 此次调查回收的有效问卷中，男性 507 人，女性 473 人，性别比为 107.2 : 100。2009 年，长沙市农民人均纯收入 9 432 元，株洲市农民人均纯收入 6 502 元，湘潭市农民人均纯收入 6 782 元，整个长株潭地区农民纯收入 7 887 元，居于全省之首(数据来源于湖南统计信息网)。调查在长株潭地区小康示范村展开，其中家庭年均收入在 10 000 以下的有 20.8%，有 44.5%的家庭年均收入在 10 000—30 000 元，30 000—50 000 元的占 30.8%，在 50 000 元以上占 3.9%。调查对象中 15 岁以下占 13.6%，15-64 岁占 75.5%，65 岁以上占 10.9%。调查的所有数据用 Excel 进行统计。

二、数据统计分析

1. 旅游意愿分析

调查表明，小康村农民对旅游的热情非常高，对省内各个旅游点的基本情况掌握得比较多，但是真正参加旅游活动的人数非常少。对“是否喜欢旅游活动”这一项有 95.7%的样本选择“喜欢”，对“将来是否有兴趣参与旅游活动”这一项有 96.6%的样本选择“有兴趣”，表明大多数人愿意去旅游。青少年往往乐意利用假期出去旅游增长见闻；中、青年人大多想借闲暇时间外出看看，找寻致富的路子；富起来的农民反哺父母，因而农村老年人外出旅游的机会也大大增加了。但是真正有旅游经历者所占比例仍然不高，有 58.9%的受访者没有参加过旅游。另一方面，本次调查发现不同年龄阶段农民对出游的态度差异并不明显，各年龄段愿意出游的比率均在 85%以上，但对出游距离的选择差异较大(图 1)。24 岁以下年轻农民对远距离旅游的偏好大于近距离旅游，而 45 岁以上农民对远距离的出游意愿明显较弱，这可能与体力因素相关。

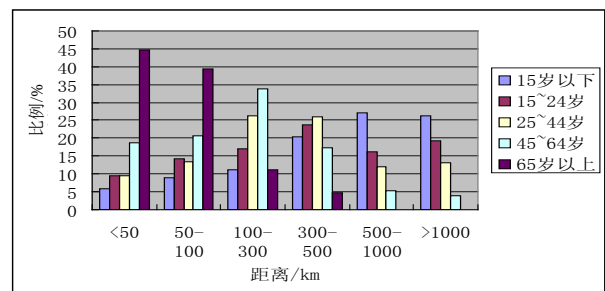


图 1 农民对出游距离的选择

2. 旅游时间分析

数据统计显示，长株潭地区小康村 25 岁以下以及 45 岁以上农民出游时间的分布较均匀，25—44 岁出游时间最为集中，基本安排在下半年双抢后，上半年春节前后出游的人数也比较多(图 2)。在出游时间的安排上，有 28.4% 样本选择一日游，54.5% 选择 2~3 日游，17.1% 的人选择 5 天以上出游时间。出游时间长短以及时间安排充分说明农民旅游活动的展开受到农事活动和经济水平的影响比较大，灵活性不高。长株潭地区经济比较富裕，农民从事的农事活动种类较多，包括种植农作物和花卉苗木、养殖家畜等，一年中闲暇时间分布不均匀。不同年龄层的农村游客在闲暇时间的分配上存在差异，25—44 岁是农村主要劳动力，因此出游时间受限制较多，以短时间的旅游为主。在如今的小康农村，“技能创造财富”的理念比较普遍，25 岁以下农民受教育和培训的机会较多，参与农事相对较少，而 45 岁以上农民参与重体力劳动的时间也相对减少，因而闲暇的分布较为均匀。

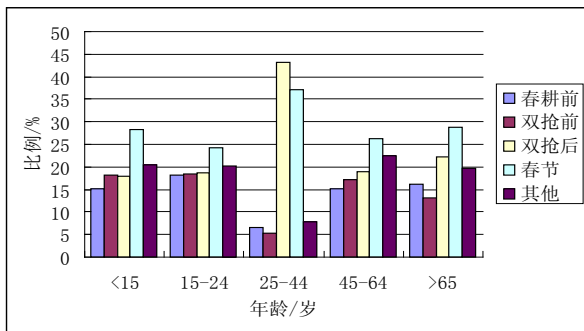


图 2 农民对出游时间的选择

3. 旅游方式分析

农村居民获取旅游信息的渠道包括报纸杂志、电视宣传、旅行社咨询、朋友介绍、上网搜索等，调查中发现有 10.6% 的人是从报纸杂志上获得旅游信息，22.5% 的人通过朋友介绍了解，通过电视宣传获得旅游信息的人占 55.2%，从旅行社获知旅游信息的人却只有 6.3%，自主上网查询的人也只有 5.4%。说明农民还是主要通过电视宣传、杂志报纸和朋友介绍等渠道被动获得旅游信息，主动咨询旅行社和上网查询的人相当有限。在出游方式的选择上，只有 6.7% 的农民选择单独出游，多数人喜欢与亲友结伴或由旅行社组团旅游。在调查访谈中发现，许多农民倾向于由村委会牵头组织旅游，可见目前农村居民自主旅游决策能力依然相对偏弱，因而更加倾向于集体出游或结伴出游。值得注意的是，自驾车出游占据了 10.2% 的比例，反映了一部分较富裕农民的旅游需要。

表 2 农民主要旅游信息来源及出游方式

| 信息渠道 | 占比/% | 出游方式 | 占比/% |
|-------|------|-------|------|
| 报纸杂志 | 10.6 | 单独出游 | 6.7 |
| 电视宣传 | 55.2 | 亲友相伴 | 37.8 |
| 旅行社咨询 | 6.3 | 旅行社组团 | 25.6 |
| 朋友介绍 | 22.5 | 村委会组织 | 19.7 |
| 上网搜索 | 5.4 | 自驾车出游 | 10.2 |

4. 对旅游吸引物的选择

问卷将主要旅游吸引物分作 8 类，受访者可选其中对自己最具吸引力的 3 项。统计结果显示，各类旅游吸引要素对于不同年龄段的小康农村居民既有总体上的一致性，又有明显的差异(图 3)。都市风光、宗教朝拜、民俗风情三个项目所占

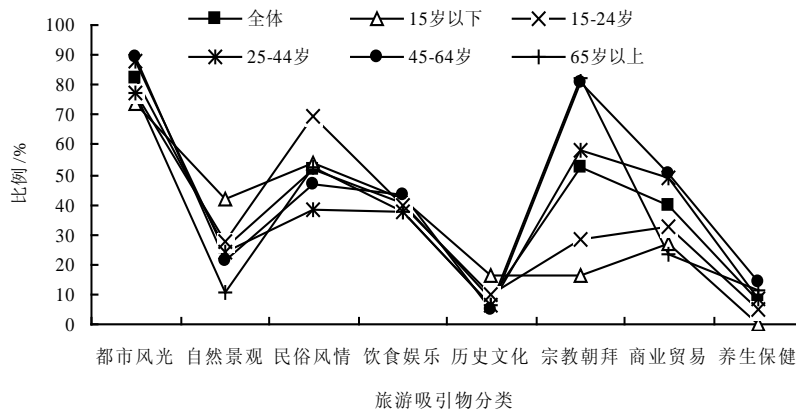


图 3 农民对旅游吸引物的选择

的比例最高,分别占总量的82.5%、52.2%和51.5%;对农民旅游普遍吸引力较小的是历史文化和养生保健类项目,比重在10%以下。通过分析各年龄段的选择结构发现,25~44岁、45~64岁的这两个年龄段农民选择商业贸易这一吸引要素的比例较高,所占比例较其他年龄段要高出15%以上。对于宗教信仰这一要素的选择还表现出随着年龄的增高逐渐增强的趋势,各年龄段所占比例分别为16.5%、28.2%、58.0%、80.7%、82.2%。

调查结果表明:长期在乡村生活的农村居民对于自然山水的向往并不强烈,他们更愿意去了解和体验完全不同于本地的都市生活和异地民俗民风。长株潭地区距离寿岳衡山较近,佛教文化影响深远。以宗教朝拜为主要目的而产生的旅游消费在该区域小康农村比较多见。此外,饮食娱乐方面的吸引力对小康农民的影响也比较大,说明相当一部分农民在出游选择时对旅游体验和舒适度有了更多要求。

5. 旅游花费分析

调查发现,小康农村居民对出游花费的预计要比实际支出高出许多。在“预期旅游花费”一栏选项中,大部分的农民认可旅游花费在500~1000元/人次,占总数的50.5%;而21.1%的居民愿意花费1000~2000元/人次,甚至有12.9%的人预计花费超过2000元/人次,只有15.5%的农民预计一次出游花费在500元以下。但在“实际旅游花费”选项中有52.9%的农民选择了500元/人次以内,有28.4%的农民选择500~1000元/人次,只有18.7%的农村居民旅游消费在1000元/人次以上,可见长株潭地区小康农村居民实际旅游消费金额并不高。在“旅游花费的主要支出项目”中,有53.2%的农民选择用于交通,有31.9%的农民选择用于购买景点门票,有49.6%的选择餐饮和住宿,只有12.8%的农民选择购物或娱乐。可见农村居民旅游市场虽然潜力巨大,但尚未完全激活。在农民旅游过程中的相关费用的支出基本停留在满足吃住行方面,对花费较高的购物、娱乐等相关消费较少。

6. 对旅游服务的要求分析

通过对小康村农民的调查了解到,受访农民对旅游服务已有较宽泛和深入的认识,在旅游信息咨

询服务、旅游交通服务、导游服务、旅游住宿与餐饮服务、旅游安全服务等几个方面,将“导游服务好”作为最重要选项的占受访者38.9%;其次为“旅游安全有保障”(28.1%),“住宿及餐饮卫生舒适”(16.9%);要求“旅游信息及时全面”、“交通快捷便利”者分别为10.3%和5.8%。可见,农民在出游时开始具备维权意识,对旅游体验和舒适度也有了更多要求。

三、结论与建议

1. 提供政策优惠,鼓励农民旅游

随着农民收入的不断增加,农村居民已成为我国国内旅游的重要客源市场。湖南长株潭地区小康农村的调查结果表明有96.6%的农民有兴趣参与旅游活动,而且预计旅游花费较高,说明小康农村居民旅游已经具备了良好的心理基础。政府和旅游企业应该对小康农村旅游市场给予足够的重视,既保证农村居民在旅游活动中得到实惠,又让旅游企业能够获得恰当的利润。例如政府可以对重点投入农村居民旅游市场的旅行社在审批、税收等方面给予一定的政策优惠,鼓励民营旅游企业参与农村居民旅游市场的开发,通过组织旅游企业开展“旅游下乡”活动,发放旅游消费券,提供一定的货币补贴等,鼓励农民参加旅游,并且在旅游过程中多向当地人宣传自己的家乡资源,展示新农村风貌,带动外地居民到本地旅游,从而促进新农村建设,实现各地居民互动旅游、和谐发展。

2. 开发合适产品,刺激农民旅游

在经济条件较好的长株潭地区调查样本显示,目前小康农村还只有41.1%的农民有过出游经历,而且实际花费也比预期的要低很多。旅行社在开发农村居民旅游产品的同时,必须针对农村居民旅游特征、消费偏好,制定切实可行的产品策略,开发和丰富农民喜爱的旅游产品。在保障农民旅游的实惠同时进一步激活农民的消费潜力。在设计旅游产品、旅游路线时,要综合考虑各年龄层农民旅游的需求偏好,在重点开发都市风光、异地民风等旅游线路时可结合农林科技,饮食娱乐和商业贸易等项目与相关单位合作开发“致富科技游”、“商贸交流游”、“农贸会展游”等等,使农民在旅游过程中不仅能增长见闻,学到知识,还可获得商机,进行交流,收

获实惠。从而进一步增强旅游产品吸引力，刺激农民消费欲望。

3. 加强旅游宣传，引导农民旅游

旅游决策过程包括三个步骤：第一阶段是认知，第二是信息收集，第三是评价对比。目前在小康农村的调查显示，农民信息不足，经验欠缺，很大程度上影响了农民的出游决策。农民旅游信息来源比较单一，主要通过电视、报纸和朋友介绍等渠道被动获得旅游信息，通过旅游企业进行咨询的人相当有限，在农民旅游的决策过程中旅行社没有发挥应有的宣传和辅助作用。许多农民不知道有哪些地方值得旅游，不知道旅游景点特色，也不知道在旅游活动中能够获得什么，应该注意什么。因此多数农民的出游方式显得比较传统，喜欢与亲友结伴或组团旅游，旅游实际花费也比预期额度要保守。因此旅游企业要加强对农民旅游的宣传力度，做到有效的旅游信息传递。可以与各县、乡镇、村行政单位建立友好关系，建立农村旅游咨询服务中心，招徕游客，帮助农民了解旅游常识，激发农民出游热情，传输旅游消费观念，引导农民选择健康、适宜的旅游活动。

4. 提高接待质量，服务农民旅游

旅游市场的成功开发不仅得益于到位的宣传和适销对路的产品，还需要提高旅游接待质量，提升游客满意度。调查发现，小康农村居民对旅游服务和体验的要求有所增强，对导游服务、安全服务、餐饮住宿服务、信息服务均比较注重，因此，旅游企业必须充分考虑农民的旅游需求和行为特征，做到耐心细致、服务周到，全方位提升服务质量，才能长久地赢得农民旅游者青睐。例如提前公示旅游线路、费用以及服务承诺，并耐心解说，帮助农民旅游者及时全面地了解旅游信息；选择信誉良好的地接社以及食宿地点，避免欺骗、宰客行为，保障农民合法的权益；培训高素质的导游人员，避免员工对农民旅游者的偏见。政府相关部门则要注意解决旅游过程中的卫生、安全、回扣以及市场准入等问题，坚决打击宰客和欺骗游客的行为，同时要做好投诉处理服务，以打消农民旅游的后顾之忧。

参考文献：

- [1] 钟士恩，张 捷，任黎秀，等．农村居民国内旅游空间行为分析[J]．地理与地理信息科学，2009(3)：103-106．
- [2] 孙富海．农村的旅游市场开发[J]．外向经济，1998(2)：43．
- [3] 裴泽生．关于开发我国农村旅游市场的几点思考[J]．旅游调研，2002(6)：25．
- [4] 曹新向，王伟红．我国农村居民旅游市场现状、前景与对策[J]．河北师范大学学报：自然科学版，2005，29(4)：417-421．
- [5] 刘小泉．农村居民旅游市场开发的可行性及策略探讨[J]．重庆科技学院学报：社会科学版，2009(6)：79-80．
- [6] 仇立慧，周忠学．农民旅游市场分析及其开发[J]．西安联合大学学报，2004，7(5)：101-103．
- [7] 李炳武．和谐社会构建与农民旅游市场开发[J]．管理科学文摘，2005(11)：36-37．
- [8] 郑群明，钟林生．农村居民旅游认知特征分析——以湖南省四县市为例[J]．地理研究，2005，24(4)：591-600．
- [9] 刘笑明．农民旅游市场特征及其拓展研究[J]．西安石油大学学报：社会科学版，2006，15(3)：33-36．
- [10] 王 莹，徐东亚，王元浩．农民旅游特征及旅行社市场开发对策研究[J]．农村经济，2008(10)：54-58．

- [11] 刘 嫻. 都市农民工休闲生活特征及其成因——基于
上海市农民工的调查[J]. 湖南农业大学学报: 社会科学版, 2010, 11(2): 48-53.
- [12] 王伟红. 河南省农村居民旅游市场的开发[J]. 国土与
自然资源研究, 2006(1): 72-73.
- [13] 刘小英, 陈怀录, 蔡迪花. 农民旅游市场开发浅议
[J]. 干旱区资源与环境, 2004, 18(8): 172-176.
- [14] 周 燕, 李祝舜. 我国农民旅游市场开发初探[J]. 旅
游学刊, 2004, 19(4): 23-27.
- [15] 梁留科, 曹新向. 全面建设小康社会背景下的我国农
民旅游市场开发研究[J]. 经济地理, 2005, 25(2):
247-251.

责任编辑: 李东辉