

# 农科大学生自主创业意愿及其影响因素

——基于 243 名学生的问卷调查数据

石巧君, 周 慧

(湖南农业大学 商学院, 湖南 长沙 410128)

**摘 要:** 基于 243 名农科类大学生自主创业意愿的问卷调查, 利用统计学方法分析了影响其自主创业意愿的因素, 并使用相关分析和回归分析方法, 对研究假设进行了实证检验。结果表明, 农科类大学生家庭经济状况普遍处于中等偏下水平, 基本上不能承受比较大的自主创业失败的经济后果, 学生毕业先要解决的是不再依赖家庭、能够自身独立生存的问题, 因而家庭对创业的接受程度、家庭收入来源、家庭财富积累水平、家庭所在地等家庭因素对其创业意愿有显著正向影响; 另外, 创业培训、创业知识、愿意付出的代价等个人因素, 政府政策与朋友的支持等社会因素, 专业因素中的专业知识与技能, 也对农科类大学生自主创业意愿呈显著正向影响; 而专业就业理想程度与其呈负向相关。

**关 键 词:** 农科类大学生; 创业意愿; 相关分析; 回归分析

中图分类号: G473.8

文献标志码: A

文章编号: 1009-2013(2012)01-0077-06

## Agricultural students' entrepreneurial intentions and its influence factors:

### An empirical analysis of 243 students

SHI Qiao-jun, ZHOU Hui

(College of Business, Hunan Agricultural University, Changsha 410128, China)

**Abstract:** Based on 243 survey data, this paper analyzes the factors influencing the entrepreneur intentions of students in Agricultural University with statistical methods, and the research hypotheses is empirically tested by using Correlation Analysis and Regression Analysis method. Results show that the family economic status of agricultural students is normally lower than that of other students, and they can not afford great economic loss causing by self-employment. The first problem facing agricultural graduates is independent from their families. Hence, the family factors including family correspondence about self-employment, household income sources, family wealth accumulation level, have a significant positive impact on graduates' entrepreneurial intentions, and some individual and social factors, such as professional knowledge skills, entrepreneurship training, government policies and friends' support, also have positive impact on graduates' intentions, while the employment situation of students majoring in agriculture is negative correlated with their intentions.

**Key words:** agricultural students; entrepreneurial intention; correlation analysis; regression analysis

在西方发达国家, 大学生自主创业非常普遍。相对而言, 中国大学生尤其是农科大学生自主创业比重较低。到底哪些因素对中国农科大学生的创业

意愿产生影响? 笔者拟在调查研究的基础上, 对上述问题进行分析。

## 一、理论分析及研究假设

Brockhaus (1980) 研究指出年龄、性别、教育水平以及父母角色模型都会影响个体的创业意愿。<sup>[1]</sup> Krueger和Carsrud(1993) 的研究也表明, 如果父母是企业家, 子女更可能表现出强烈的创业意愿。<sup>[2]</sup>由

收稿日期: 2011-12-14

基金项目: 湖南省教育科学“十一五”规划课题 (XJK08CGD039); 湖南省社科基金项目 (08YBB232)

作者简介: 石巧君(1975—), 女, 湖南宁远人, 讲师, 研究方向为中小企业创业管理。

由此可见, 家庭对个人的创业意愿影响非常大。而在成长的道路上, 朋友这一因素也同样不可忽略。由此提出研究假设H1: 家庭因素及朋友的支持均对农科类大学生创业意愿呈显著正向影响。

对于创业而言, 掌握好相关创业知识是非常重要的, Chen(1998) 在对某个美国学校MBA学生的调查中发现, 学生上过管理类课程的数目与创业意愿正相关。<sup>[3]</sup>Sagie和Elizur(1999)认为其他专业的学生上过管理类课程后对成就有更高的需求, 对创立公司也有积极的意愿。<sup>[4]</sup>由此提出研究假设H2: 个人因素中创业培训、创业知识均对农科类大学生创业意愿呈显著正向影响。

钱永红(2007)认为, 承担风险是企业家所应具备的首要条件, 只有具备冒险勇气的人才能迎接挑战, 投入时间、经历和财力并承担可能的损失。<sup>[5]</sup>由此提出研究假设H3: 个人因素中愿意付出的代价对农科类大学生创业意愿呈显著正向影响。

许多研究证实, 专业因素对大学生的创业意愿具有非常大的影响。徐辉(2003)认为农科大学毕业生创业招募人才难度不大, 可以走“专业互补, 团队合作”的模式。这样可以集中不同专业大学生发挥互补优势。创业者中有懂财务、企划、文案的, 又有懂农业生产技术的, 在专业上可以互补, 对事物的分析判断可能更加全面。还可以从不同的渠道募集创业资金、疏通人际关系、获取商业情报等, 从而有利于创业成功。<sup>[6]</sup>专业因素不仅包括个人在大学阶段所接受的专业知识和技能教育, 还包括专业就业理想程度。一般而言, 就业程度越理想, 其创业意愿就可能越弱。由此提出研究假设H4: 专业因素中的专业知识技能对农科类大学生创业意愿呈显著正向影响, 专业就业理想程度对农科类大学生创业意愿呈显著负向影响。

诸多学者还就创业政策对大学生创业意愿的影响进行了研究, 姜雪梅等(2010)结合实证从创业氛围营造、学校创业典型形象塑造等方面对农业院校大学生创业教育给出建议,<sup>[7]</sup>由此能看出社会资源等对创业意愿的影响, 因此本文提出研究假设H5: 社会因素, 特别是其中的政府政策对农科类大学生创业意愿呈显著正向影响。

基于以上理论分析和假设, 笔者将测量条目主

要分为四类, 包括个人因素、家庭因素、专业因素及社会因素四个主要自变量以及创业意愿一个主要因变量。四个主要自变量可细分为创业培训、创业知识、愿意付出的代价、家庭接受其创业的程度、家庭收入来源、家庭财富积累水平及家庭所在地、专业就业理想程度、专业知识与技能、身边的朋友及政府的政策等影响。创业意愿又细分为创业可能性、创业准备及创业认知三个方面。本论文研究采用一组样本数据, 调研工具的测量项目采用 liket5 级测量(程度很低=1, 程度较低=2, 程度一般=3, 程度较高=4, 程度很高=5)。

## 二、数据来源与样本特征

在通过问卷调查和访谈相结合的基础上, 获得湖南农业大学农科类专业的大学生实地抽样调查数据。调查问卷主要分为基本资料和问卷两个部分。第一部分是本次调查目的的简短说明和对调查对象基本信息的了解, 包括年龄、性别、文化程度、成长环境、是否独生、是否有工作经验、是否参加创业活动、父亲的职业、家庭经济水平、收入状况、是否创业及创业领域等内容; 第二部分是问卷的主体部分, 包括问卷填写指导以及具体的测量条目。通过随机抽样, 在全校大农学专业范围内随机抽取了7个学院共260名农科类专业大学生结合访谈发放问卷, 回收有效问卷243份, 分别是农学院40份, 动医院20份, 动科院18份, 生安院26份, 食科院21份, 园艺园林学院40份, 生科院78份, 有效率为93.5%。具体到各年级来说, 问卷的发放与收回问卷情况如表1所示。

表1 调查问卷分年级发放与回收情况

	发放问卷/份	收回问卷/份	有效问卷/份	有效率/%
大一	70	70	70	100
大二	50	45	42	84
大三	70	65	62	89
大四	70	70	69	99

从调查统计的结果看, 被调查者的基本特征是: 从性别看, 男性居多, 占了55.14%; 从成长环境状况来看, 农村的居多, 占52.67%; 从是否为独生子女情况看, 不是独生的居多, 占55.14%; 从是否有工作经验情况看, 无工作经验者占大多数, 占

表 2 调查样本的基本情况

项目	选项	人数/人	比重/%	项目	选项	人数/人	比重/%
文化程度	大一	70	28.81	父亲职业	公务员	20	8.23
	大二	42	17.28		工薪阶层	53	21.81
	大三	62	25.51		老板	28	11.52
	大四	69	28.40		在家务农	53	21.81
性别	男性	134	55.14		在外打工	31	12.76
	女性	109	44.86		其他	58	23.87
成长环境	农村	128	52.67	家庭经济水平	上等	2	0.82
	城市	115	47.33		中上等	21	8.64
是否独生	是	109	44.86		中等	164	67.49
	否	134	55.14		下等	56	23.05
是否有工作经验	有	89	36.63	创业领域	不创业	7	2.88
	无	154	63.37		本专业相关	115	47.32
是否参加创业类活动	否	122	50.21		其他	104	42.80
	创业计划大赛	11	4.53		对领域不设限	17	7
	创业培训	28	11.52				
	创业知识讲座	66	27.16				
	参加多项	16	6.58				

63.37%；从参加的创业类活动看，没有参加过创业活动的和参加过的大致相当，没有参加的稍多，为 50.21%；参加过的调查者中参加创业知识讲座的最多，占总人数的 27.16%，参加过创业计划大赛的占总人数比例的 4.53%，参加过创业培训的为 11.52%，参加过多项活动的为 6.58%；被调查者中父亲的职业比例分别为：公务员占 8.23%，工薪阶层占 21.81%，老板为 11.52%，在家务农的占 21.81%，在外打工的占 12.76%，其他占 23.87%；从家庭经济水平看，中等水平的最多，占到总数的 67.49%，上等水平的最少，只有 0.82%；从创业与否来看，将来不考虑创业的很少，只占总人数的 2.88%，选择与本专业相关领域创业的占了将近一半，为 47.32%，不确定领域的占了 7%。具体情况如表 2。

### 三、计量分析结果

利用有效样本数据，应用 SPSS17.0 分析软件进行分析如下：

#### 1. 信度和效度分析

利用调查数据，本研究使用 SPSS17.0 对量表进

行信度检验。主要通过对量表的内部一致性检验来进行信度评价，具体评价指标采用克朗巴哈信度系数法 (Cronbach's Alpha) 来测量 (表 3)。结果表明，除家庭因素外，其他 4 个变量的 Alpha 系数均超过 0.7，表明具有较高的内部一致性。

表 3 可靠性统计量及描述统计

	个人因素	家庭因素	专业因素	社会因素	创业意愿
均值	2.753	2.894	2.901	3.193	2.790
标准差	0.547	0.114	0.084	0.095	0.207
Cronbach's Alpha	0.768	0.678	0.703	0.753	0.771
项数	3	4	2	2	3

#### 2. 相关分析

相关分析是进行回归分析的前提与基础，也是对研究假设的初步检验。相关分析用于描述两个变量间联系的密切程度，其显著特点为变量不分主次，被置于同等的地位。通常假设中的两个变量要求具有较高的相关性，并且相关系数具有统计意义。根据上一步的信度和效度分析得出样本数据适合做相关分析，所以下面运用 Pearson 相关分析方法检验各变量之间的相关程度和显著水平，具体见表 4。

表4 自我创业意愿与其影响因素的相关分析

		创业培训	创业知识	愿意付出的代价	家庭接受度	家庭收入来源	家庭财富积累	家庭所在地	专业就业理想程度	专业知识与技能	政府政策的支持	朋友的支持
创业可能性	Pearson相关性	0.284**	0.293**	0.248**	0.313**	0.272**	0.288**	0.200**	0.110	0.177**	0.225**	0.283**
	显著性(双侧)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.002	0.088	0.006	0.000	0.000
创业准备	Pearson相关性	0.134*	0.246**	0.212**	0.282**	0.390**	0.421**	0.324**	0.194**	0.173**	0.274**	0.175**
	显著性(双侧)	0.037	0.000	0.001	0.000	0.000	0.000	0.000	0.002	0.007	0.000	0.006
创业认知	Pearson相关性	0.181**	0.312**	0.332**	0.456**	0.227**	0.244**	0.229**	0.213**	0.321**	0.324**	0.385**
	显著性(双侧)	0.005	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001	0.000	0.000	0.000

注：样本N=243；\*\*表示P<0.01，\*表示P<0.05

结果显示：除了专业就业理想程度与创业可能性不相关，大部分因素与创业可能性、创业准备及创业认知有较明显相关。如家庭财富积累与创业可能性相关程度较高，愿意付出的代价与创业准备及创业认知相关程度较高。创业知识、愿意付出的代价、家庭接受度、专业知识与技能、政府政策及朋友的支持与创业可能性呈弱相关，创业培训、创业知识、家庭因素、专业知识与技能、朋友的支持均与创业准备呈弱相关，创业知识、专业知识与技能、政府政策及朋友的支持与创业认知呈弱相关。同时，创业培训、家庭收入来源、家庭所在地与创业可能性相关程度比较弱，政府政策的支持与创业准备相关程度比较弱，创业培训、家庭收入来源、家庭财富积累、家庭所在地与创业认知相关程度比较弱。而专业就业理想程度与创业准备虽然相关，但

相关程度极弱，可视为不相关。

### 3. 回归分析

为了进一步分析各因素与创业意愿之间的关系，并验证本文假设，本研究进行相关的回归检验。回归分析从创业可能性、创业准备及创业认知三方面展开。

如表5所示，从创业可能性回归模型中可以得到以下分析结果：所选取的这些因素对创业可能性回归模型的解释力R方为23.3%，这说明自变量可以解释因变量创业可能性的23.3%。F检验统计量的观测值为6.368，对应的概率P值近似为0，小于显著性水平0.05。因此，因变量与自变量全体的线性关系是显著的，可建立线性模型。同时，除了家庭收入来源、家庭所在地、专业就业理想程度、专业知识与技能及政府政策的支持这几个因素，表5显示其

表5 创业可能性回归系数分析

变量	系数 <sup>a</sup>				t	Sig.
	非标准化系数		标准系数			
	B	标准 误差	试用版			
(常量)	0.126	0.339			0.371	0.711
创业培训	0.167	0.075	0.143		2.230	0.027
创业知识	0.191	0.068	0.172		2.804	0.005
愿意付出的代价	0.357	0.072	0.352		0.791	0.000
家庭接受度	0.238	0.075	0.223		1.835	0.002
家庭收入来源	0.027	0.083	0.025		0.322	0.748
家庭财富积累	0.151	0.080	0.141		1.890	0.039
家庭所在地	0.047	0.072	0.043		0.652	0.515
专业就业理想程度	-0.086	0.078	-0.078		-1.104	0.271
专业知识与技能	0.022	0.079	0.021		0.283	0.778
政府政策的支持	0.031	0.075	0.028		0.416	0.678
朋友的支持	0.129	0.075	0.115		1.708	0.047

a.因变量：创业可能性

R方=0.233，F值=6.368，Sig.=0.000<sup>a</sup>

他研究变量的回归系数显著性  $t$  检验的概率  $P$  值都小于显著性水平 0.05, 具有统计学意义, 这表明这些变量对创业准备的影响都具有统计显著性。标准化的回归系数(Beta 值)也表明, 愿意付出的代价、家庭接受度对创业准备的影响比较大, 且均为正相关; 创业培训、创业知识、家庭财富积累及朋友的支持同样呈现正相关, 但影响相对较弱。

如表 6 所示, 从创业准备回归模型中得到的分析结果显示: 创业知识等对创业准备回归模型的解释力  $R^2$  为 28.4%, 可以解释因变量创业准备的 28.4%。F 检验统计量的观测值为 8.325, 对应的概率  $P$  值同样近似为 0, 低于显著性水平 0.05, 因此,

也可建立线性模型。同时, 除了创业培训、家庭收入来源、专业就业理想程度及专业知识与技能这几个因素, 表 6 显示其他研究变量的回归系数显著性  $t$  检验的概率  $P$  值都小于显著性水平 0.05, 具有统计学意义, 这表明这些变量对创业准备的影响都具有统计显著性。标准化的回归系数(Beta 值)也表明, 家庭财富积累及朋友的支持对创业准备的影响比较大, 且均为正相关; 创业知识、愿意付出的代价、家庭接受度、家庭所在地及政府政策的支持同样呈现正相关, 但影响相对较弱。

如表 7 所示, 从创业认知回归模型中得到的分析结果显示: 创业培训等对创业准备回归模型的解

表 6 创业准备回归系数分析

变量	系数 <sup>a</sup>			t	Sig.
	非标准化系数		标准系数		
	B	标准 误差	试用版		
(常量)	0.611	0.303		2.019	0.045
创业培训	0.058	0.067	-0.053	-0.860	0.390
创业知识	0.121	0.061	0.118	1.979	0.049
愿意付出的代价	0.125	0.065	0.124	0.226	0.046
家庭接受度	0.139	0.067	0.134	2.067	0.040
家庭收入来源	0.144	0.074	0.144	1.944	0.053
家庭财富积累	0.221	0.071	0.223	3.096	0.002
家庭所在地	0.158	0.064	0.158	2.471	0.014
专业就业理想程度	0.039	0.070	0.038	0.556	0.579
专业知识与技能	-0.119	0.070	-0.121	-1.697	0.091
政府政策的支持	0.141	0.067	0.138	2.100	0.037
朋友的支持	0.227	0.067	0.226	3.398	0.001

a.因变量: 创业准备  
R方=0.284, F值=8.325, Sig.=0.000<sup>a</sup>

表 7 创业认知回归系数分析

变量	系数 <sup>a</sup>			t	Sig.
	非标准化系数		标准系数		
	B	标准 误差	试用版		
(常量)	0.245	0.286		0.858	0.392
创业培训	0.333	0.063	0.330	0.515	0.000
创业知识	0.154	0.058	0.152	2.674	0.008
愿意付出的代价	0.118	0.061	0.118	1.935	0.044
家庭接受度	0.267	0.063	0.262	4.218	0.000
家庭收入来源	-0.068	0.070	-0.068	-0.965	0.336
家庭财富积累	0.052	0.068	0.052	0.762	0.447
家庭所在地	0.052	0.060	0.053	0.862	0.390
专业就业理想程度	-0.031	0.066	-0.031	-0.474	0.636
专业知识与技能	0.144	0.066	0.147	2.171	0.031
政府政策的支持	0.101	0.063	0.100	1.593	0.043
朋友的支持	.172	.064	0.167	2.703	0.007

a.因变量: 创业认知  
R方=0.347, F值=11.174, Sig.=0.000<sup>a</sup>

释力R方为 34.7%，可以解释因变量创业认知的 34.7%。F检验统计量的观测值为 11.174，对应的概率P值同样近似为0，低于显著性水平0.05，因此，也可建立线性模型。同时，除了家庭收入来源、家庭财富积累、家庭所在地及专业就业理想程度这几个因素，表7显示其他所有研究变量的回归系数显著性t检验的概率P值都小于显著性水平0.05，具有统计学意义，这表明这些变量对创业认知的影响都具有统计显著性。标准化的回归系数(Beta值)也表明，创业培训及家庭接受程度对创业认知的影响比较大，且均为正相关；创业知识、愿意付出的代价、专业知识与技能、政府政策及朋友的支持同样呈现正相关，但影响相对较弱。

#### 四、结论与启示

根据假设H1、H2、H3、H4、H5的检验结果可知，从个人因素看，有过创业培训的经历、创业知识的获得及愿意付出时间与金钱的农科类大学生的创业意愿较高。从家庭因素角度看，财富积累越多、家庭接受子女创业程度越高，农科类大学生的创业意愿就越高。从专业因素看，专业知识和技能对创业意愿产生正向影响，而专业理想就业程度与创业意愿呈负相关。从其他社会因素看，政府政策及朋友的支持能够有效提高学生的创业意愿。这与雷国铨等(2010)的研究结果有一定出入。<sup>[8]</sup>

首先，家庭因素对创业意愿影响很大。在创业的道路上，家庭的支持对创业可能性有着非常积极的影响。这些影响可能在于，家庭能够为创业者提供强有力的物质及资金支持，这种支持能够一直鼓励潜在创业者坚定创业梦想并朝着创业目标前进，从而提高创业可能性，并且家庭因素更能够促进其作出相应创业准备。农科类大学生大多数来自农村，家庭经济状况绝大多数为中、下等，家庭基本上不能承受比较大的创业失败的经济后果，学生毕业先要解决的是不再依赖家庭、能够自身独立生存的问题，因而家庭因素对农科大学生的创业意愿影响很大。

其次，社会因素也对创业意愿有非常重要的影响，因为朋友的支持不仅来自精神层面，更可能朋友本身就是志同道合的创业伙伴；而政府政策，比如直接的资金资助或者税收的减免，会直接提高创业可能性，而且这种有形或无形的支持，能够使创业者有更好的创业准备，也能更好地提高农科类大学生的创业认知。

再次，个人因素对创业可能性有一定程度的影响，本研究对个人因素测量主要从创业培训、创业

知识以及愿意付出的代价展开。良好的创业培训能够加深学生对创业的了解，从而进一步激发创业兴趣。创业类讲座、培训、竞赛等形式能够使学生更近距离接触创业，揭开其神秘的面纱，这些都有助于提高农科类学生的创业可能性。创业培训不仅能提高农科类大学生的创业可能性，更能促进其作出创业准备。通过系统的创业培训，学生能更好地掌握创业知识与技能，从而对创业有更全面的认识。

另外，专业因素中的专业知识与技能对农科类大学生的创业也有一定的影响，因为农科类专业技术性比较强，有利于提高农科类大学生的创业可能性，扎实的专业基础本身就是创业的准备，而专业就业理想程度越高农科类大学生创业的可能性就越低，从而降低农科类大学生的创业意愿，这也恰恰与假设中的家庭因素影响同根同源，农科类大学生只要毕业解决了自身独立生存问题，就不会再有创业的意愿。

#### 参考文献:

- [1] Brockhaus R H. Risk-taking propensity of entrepreneurs[J]. *Academy of Management Journal*, 1980, 23(3): 509-520.
- [2] Krueger N F. The Impact of Prior Entrepreneurial Exposure on Perceptions of New Venture Feasibility and Esirability[J]. *Entrepreneurship Theory & Practice*, 1993, 17 (3): 5221.
- [3] Chen C C, Greene P G, Crick A. Does entrepreneurial self-efficacy distinguish entrepreneurs from managers[J]. *Journal of Business*, 1998, 13(3): 295-316.
- [4] Sagie, Abraham, Elizur, Dov. Achievement motive and entrepreneurial orientation: A structural analysis[J]. *Journal of Organizational Behavior*, 1999(20): 3-13.
- [5] 钱永红. 个人特质对男女创业意向影响的比较研究[J]. *技术经济*, 2007(7): 8-13, 124.
- [6] 徐辉. 农科大学毕业生自主创业的困难与对策[J]. *安徽工业大学学报: 社会科学版*, 2003(1): 114-115.
- [7] 姜雪梅. 高等农业院校大学生创业意愿的TPB模型及分析——以河北农业大学为例[J]. *河北农业大学学报: 农林教育版*, 2010(12): 469-473.
- [8] 雷国铨. 新农村建设背景下大学生创业倾向影响因素的实证研究[J]. *福建论坛: 人文社会科学版*, 2010(10): 174-178.
- [9] 范巍, 王重鸣. 创业倾向影响因素研究[J]. *心理科学*, 2004(5): 27.
- [10] 蒋雁. 大学生创业倾向影响因素的结构方程构建与实证研究——以温州在校大学生为例[D]. *浙江工商大学*, 2008.

责任编辑: 曾凡盛