

观光农业经营成本上升趋势及其影响分析

——以北京郊区观光农业为例

钟 真, 雷丰善

(中国人民大学 农业与农村发展学院, 北京 100872)

摘 要: 观光农业兼具现代农业和休闲旅游业的双重属性, 因而其经营成本包括农业生产成本和旅游服务成本两大方面。以北京市郊区观光农业为例分析其经营成本近年来的上升趋势, 结果表明: 物质与服务费用和人工成本大幅上涨是主要因素; 采取设施农业方法生产经营会使生产成本受物质与服务费用的影响更加明显; 食品消费价格上涨对观光农业旅游服务成本上涨影响相对最大; 经营成本仍将在未来一个时期保持刚性上升态势; 控制雇工规模、缩减物质与服务费用等应对方式的可持续空间将进一步缩小。经营成本上升在一定阶段内对观光农业的发展将产生某些不利影响, 但也会促进观光农业在产业结构、经营方式等方面的适应性转型与升级。

关 键 词: 观光农业; 农业生产成本; 旅游服务成本; 北京市

中图分类号: F323.5

文献标志码: A

文章编号: 1009-2013(2013)03-0014-07

Trend and impact of the rising tourism agriculture operating costs: Taking the tourism agriculture of Beijing suburbs for example

ZHONG Zhen, LEI Feng-shan

(School of Agricultural Economics and Rural Development, Renmin University of China, Beijing 100872, China)

Abstract: Tourism agriculture has both modern agriculture and leisure tourism attributes, so its operating cost includes agricultural production costs and tourism service costs. Taking Beijing's tourism agriculture operating costs' rising trend for example, the results shows that: the rising cost of agricultural production is mainly by the material and service costs, labor costs rose sharply driven, and it is more obvious in facility agriculture; the rising cost of travel services is mainly led by the consumer food price increases, and these costs in the coming period will remain rigid upward trend; to control the number of employees, reduce material and service costs will further reduce their sustainable space in coping with rising cost. Operating cost rising will have some adverse impact on tourism agriculture development within a certain stage, however, it will also promote the adaptable transformation and upgrading of tourism agriculture in the industrial structure, mode of operation, etc.

Key words: tourism agriculture; agricultural production cost; tourism service costs; Beijing

一、问题的提出

观光农业又称休闲农业或旅游农业, 是都市型现代农业的一种重要形式。它是在城乡居民收入达

到较高水平的条件下, 以郊区农业活动为基础, 利用郊区丰富多彩的自然环境和农业景观, 综合农业生产、加工、销售等经济行为, 把历史人文景观、自然资源景观、农村文化活动和农业产业链活动结合在一起, 为城乡居民提供观赏、品尝、购物、体验、休闲、度假等产品和服务的一种新农业形态。^[1] 所以, 观光农业具备现代农业和休闲旅游业的双重属性, 是当前我国城市近郊型或资源约束型农村地区推进城乡经济一体化发展的产业“抓手”之一。

收稿日期: 2013 - 05 - 11

基金项目: 北京市哲学社会科学规划项目(12JGC097); 北京市社科联青年社科人才项目(2011SKL004)

作者简介: 钟 真(1984—), 男, 浙江桐乡人, 博士, 讲师、硕士生导师, 主要研究方向: 农业政策分析、农村经济发展。

但近年来我国各类要素价格的持续走高,使得无论农业还是旅游业都面临着经营成本上涨的严峻挑战。作为产业融合性极强、城乡一体化促进作用明显的观光农业更是如此。

很多学者已经关注到了近年来我国农业成本上升的问题。马晓河认为种子、化肥、机械作业、土地、劳动等成本增加是农业成本上升的主要推动力量。^[2]方松海等将成本上升划分成两种形式:一种是波动上升型,以能源相关的农资成本为代表;另一种是稳步上升型,以劳动力和土地成本为代表。前者是世界经济持续增长背景下投机资本炒作的直接结果,后者是国内经济持续高速增长、工业化和城镇化进程加快的必然结果。^[3]农业成本上升给城乡经济发展带来了深远影响:一是挫伤农民增加农业投入的积极性;二是推动了农产品价格的上涨;三是总体上促进了农业发展方式的变化,但在局部地区可能引发农业现代化的停滞。^[4-6]农业成本上升弊大于利,很多学者提出了各种应对成本上升的农业政策措施。^[7,8]但很少有学者专门就观光农业的成本问题进行深入研究。事实上,要素成本的上升对观光农业的影响无论在范围上还是在程度上都将远远大于单纯的种植或养殖业。为此,笔者拟以北京市郊区观光农业为例,对观光农业经营成本上升的基本特征和主要趋势进行分析,以期为我国观光农业在成本刚性上涨条件下的转型发展提供参考。

二、观光农业经营成本的构成

从观光农业的产业属性看,其经营成本至少包括从事农业生产活动的成本和从事旅游服务业的成本两大部分。就农业生产成本而言,一般有两种研究维度:一是会计成本,或称为显性成本,指生产过程中实际发生了收付行为的各种支出,主要包括生产者在要素市场上购买或者租赁生产所需的生产要素支出,如种子、肥料、机械等;二是经济成本,指会计成本(显性成本)与机会成本(隐性成本)的和。相对而言,学界往往更倾向于使用经济成本。其原因是,生产者对调配自己所拥有的生产资料具有一定的主观能动性,他在决定从事哪种经营活动时并不仅仅考虑支付货币采购得来的生产资料,还

会考虑自身所拥有生产资料的成本(或用于其他生产经营用途或从事其他工作时可带来的收益),而会计成本忽略了这一点。当然,也有部分学者在讨论农业生产成本时将成本的范围进行了拓展,将农产品流通成本归于农业生产成本之中。^[9]笔者认为,这种做法在某些情况下可能是极有必要的,但对基本不需要通过物流运输来销售农产品的观光农业来说,农产品流通成本在其农业生产成本中的占比一般极小(观光农业中旅游服务成本中存在外购性食材成本,其中必然包括一定数量农产品的成本,虽然这部分农产品的物流成本也将由观光农业经营者所支付,但这一成本统归入旅游服务成本之中),故观光农业中的农业生产成本可不直接考虑农产品物流成本。对于旅游服务成本而言,观光农业与传统旅游业相比有其自身特性。传统旅游业的成本主要包括固定投入(旅游景点的基础设施建设等)、可变投入(餐饮、住宿、娱乐、交通等)、信息成本(广告宣传等)以及劳动成本(员工工资等)四大方面。而观光农业的景点一般以农场或者农园为主,接待规模较小,不需要大规模出资建设和广告宣传,且旅游淡旺季明显,故固定资产支出规模和频次总体都不高。因此,观光农业的旅游服务成本包括长短期雇工的劳动成本和提供餐饮、住宿、交通时发生的食材、能源等可变成本两大方面。

按照上述思路并结合官方农业成本统计分类(主要为国家发改委主编的历年《全国农产品成本收益资料汇编》),将观光农业的成本具体细分如下:农业生产成本(以每公顷为单位),分为物质与服务费用(资本)、人工成本和土地成本三大主要内容。物质与服务费用可分为直接费用和间接费用:直接费用包括种子费、化肥费、农家肥费、农膜费、机械作业费、排灌费、燃料动力费、技术服务费、工具材料费、维护修理费;间接费用主要包括固定资产折旧和销售费用(实际上还有保险费、管理费、财务费等,但相比之下规模太小可忽略不计)。人工成本则包括家庭用工折价(即从事观光农业生产经营活动所承担的机会成本)和雇工费用。土地成本包括流转地租金和自营地折租。旅游服务成本主要包括食品、交通和通信、居住等相关项目费用。上述数据主要从历年《中国统计年鉴》、《全国农产品成本收益资料汇

编)、《北京市统计年鉴》等相关资料中获得。

三、观光农业经营成本上升趋势分析

1. 观光农业生产成本上升趋势分析

由于养殖业存在一定的污染和观赏性较差等问题,观光农业所涉及的多为以植物性生产为主的粮食、蔬菜、水果、花卉等种植业。为此,本文仅以种植业为例对观光农业中农业生产成本的上升特征进行分析。又因为水果和花卉等种植业品种较多,生产投入属性差异极大,加之缺乏较权威详细的统计资料,本文仅选择粮食和蔬菜两大类进行分析。其中粮食作物选择小麦和玉米两个品种,蔬菜作物选择西红柿和黄瓜两个品种。同时,由于栽培技术的差异,露地种植和设施种植对物质费用服务、人工成本和土地成本等生产要素的需求存在一定的区别,导致同一作物在不同栽培技术下的成本结构可能大不相同。为此,本文对西红柿和黄瓜两种蔬菜均分露地和设施两种种植模式进行讨论。

(1) 粮食生产成本。观光农业兴起之后,蔬菜和水果种植逐渐替代粮食生产成为京郊农业的主要作物,但是粮食生产仍然占农业生产的相当比重。因此,本文选取了小麦和玉米两种主要粮食作

物进行研究。由于北方粮食生产成本地区差异较小,在缺少北京地区的小麦和玉米成本收益资料的情况下,本文选取全国平均成本(如无特别说明,以下单位均为元/公顷)资料作为替代进行研究。

数据显示,小麦和玉米的生产成本上涨情况相似,可以分为1992—1995年和2003年至今两个明显的阶段。与1992—1995年成本上涨阶段相比,2003年之后的上涨持续时间更长,上涨幅度更大,并且没有减缓的趋势。从小麦和玉米的生产成本构成可以观察到,物质与服务费用自2002年以来持续上涨,但每年上涨程度不一;土地成本上涨速度已有所减缓;而人工成本自2006年以来则持续加速上涨(图1)。两者相比较而言,小麦对物质与服务投入的需求远高于对人工和土地投入的需求,因而其生产成本变化主要由物质与服务费用变化决定;而玉米对物质与服务投入和人工投入的需求相差不大且远高于对土地投入的需求,因而,其生产成本的变化主要由物质与服务费用和人工成本共同决定。在目前人工成本持续加速上涨的情况下,可以预见未来玉米生产成本上涨速度将高于小麦生产成本上涨速度。

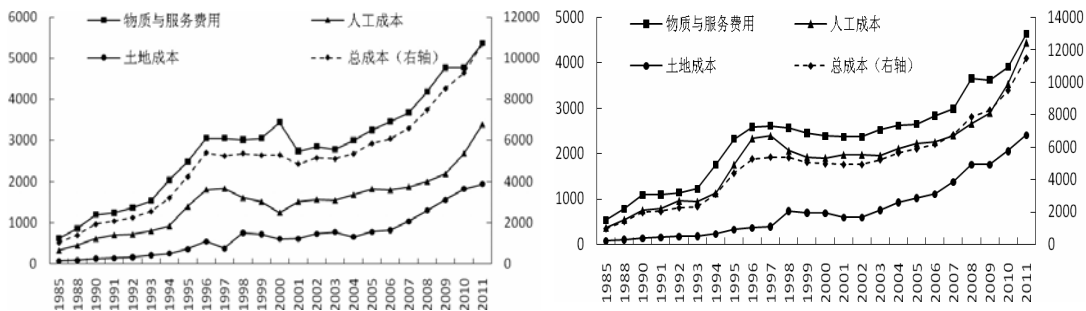


图1 1985年以来我国小麦(左)和玉米(右)生产成本及变动趋势

(2) 蔬菜生产成本。京郊观光农业经营者根据城区人口的需求,种植了大量蔬菜。本文选取西红柿和黄瓜两种蔬菜进行研究,并根据种植方式不同分为露地种植和设施种植两类。

一是露地西红柿和设施西红柿。物质与服务费用(自2006年上涨)和人工成本(自2008年后攀升)是推动露地西红柿成本上升的主要原因(图2)。

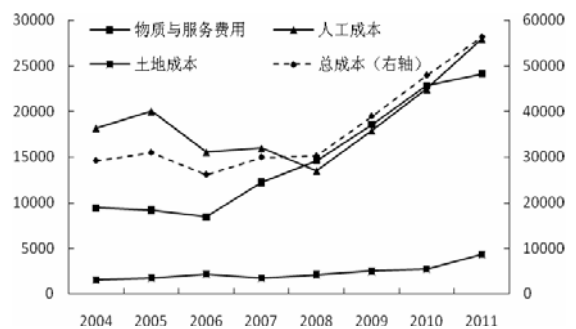


图2 2004—2011年北京地区露地西红柿成本变动

土地成本虽有上涨,但由于不是西红柿成本主要成分,因此对其影响不如物质与服务费用和人工成本显著。与露地西红柿相比,同一时期设施西红柿成本明显较高。这从同一年份的设施西红柿与露地西红柿的相关成本比值均大于1可以看出。同时,两者的比值在最近几年总体呈上升态势。2008年至2011年,总成本比值由1.34上升到1.84,物质与服务费用的比值从1.46上升到2.55。其原因一方面与设施西红柿对物质投入的要求和依赖更高有关,另一方面与2009年和2011年物质与服务费用价格大幅上涨进而推动了设施西红柿总生产成本上升有关。因此可以预测,如果未来物质与服务价格和人工成本继续大幅上涨,设施西红柿成本上升幅度将会进一步高于露地西红柿成本上升幅度。

表1 2008—2011年每公顷设施西红柿成本构成及其与露地西红柿成本比值

	2008年	2009年	2010年	2011年
总成本/元	40 555.65	84 115.95	67 760.10	103 519.65
增速%		107.41	-19.44	52.77
比值	1.34	2.16	1.41	1.84
物质与服务费用/元	21 378	49 473.75	40 410.75	61 403.55
增速%		131.42	-18.32	51.95
比值	1.46	2.66	1.77	2.55
人工成本/元	15 317.85	31 297.80	23 163.60	37 014.15
增速%		104.32	-25.99	59.79
比值	1.14	1.75	1.03	1.33
土地成本/元	3 859.80	3 344.40	4 185.75	5 101.95
增速%		-13.35	25.16	21.89
比值	1.82	1.34	1.53	1.18

二是露地黄瓜和设施黄瓜。京郊露地黄瓜生产成本如图3所示。与露地西红柿相似,露地黄瓜的成本主要是物质与服务费用和人工成本,并且两者所占比重相当,合计超过总成本的90%。2008年以来,物质与服务费用和人工成本的大幅上涨,导致露地黄瓜成本连续上涨环比超过20%。设施黄瓜的成本构成如表2所示。在设施黄瓜的总成本中,物质与服务费用占比接近60%,人工成本占比35%左右,这与露地黄瓜两者各占45%左右有明显区别。究其原因,主要是设施种植在物质方面所需的投入相较露地种植要更多。从设施黄瓜与露地黄瓜成本比较可以看出,设施黄瓜所耗费的物质与服务费用平均是露地条件下的两倍以上。物质与服务费用的快速增长,成为设施黄瓜成本上升的主要动因。结

合设施西红柿成本情况来看,物质与服务费用上涨,会对设施蔬菜生产成本产生显著的影响。

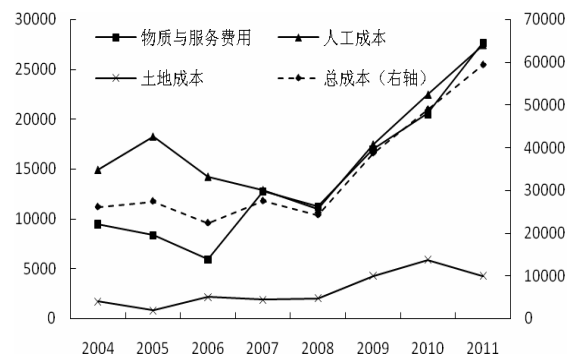


图3 2004—2011年北京地区露地黄瓜成本构成

表2 2008—2011年每公顷设施黄瓜成本构成及其与露地黄瓜成本比值

	2008年	2009年	2010年	2011年
总成本/元	46 466.70	88 124.70	62 227.95	97 062.90
增速%		89.65	-29.39	55.98
比值	1.92	2.28	1.27	1.64
物质与服务费用/元	26 416.35	67 084.65	34 456.80	57 963.45
增速%		153.95	-48.64	68.22
比值	2.35	3.95	1.68	2.10
人工成本/元	16 717.95	17 725.05	23 437.65	33 712.05
增速%		6.02	32.23	43.84
人工成本比值	1.53	1.02	1.04	1.23
土地成本/元	3 332.40	3 315.00	4 333.50	5 387.40
增速%		-0.52	30.72	24.32
比值	1.65	0.78	0.74	1.27

由以上比较可以看出,物质费用投入和人工投入是西红柿和黄瓜等蔬菜成本的主要部分,2008年以来物质与服务费用和人工投入的大幅上涨使得蔬菜生产成本急剧提升。对于相同的蔬菜作物(西红柿或者黄瓜),采用不同的种植方式(露地或设施),其成本绝对额和构成存在较大区别。具体来说,设施种植所需成本是露地种植的1.3倍以上,某些年度可能会在2倍以上。在设施种植中,占比最高的是物质与服务费用,其次是人力成本。近几年物质与服务费用上涨速度超过人力成本上涨速度,是推高设施种植成本的主因。土地成本虽然也呈环比上涨态势,但由于观光农业经营者往往是农户,土地费用在蔬菜生产成本中占比较低,其上涨对总成本上涨的推动不如物质与服务费用和人工成本上涨那么显著。

2. 观光农业旅游服务成本上升趋势分析

旅游服务成本与农业生产成本相比,相关统计年鉴并没有针对某种旅游产品价格或成本的分类

数据。但由于旅游服务所消耗的消费品归纳起来主要为食品、交通和通讯、居住等项目,而这些数据可以从居民消费价格分类指数(CPI)中得到。因此,本文采用历年国家统计局所统计的CPI中食品、交通和通讯工具、居住三个分项数据来测度旅游服务成本变化。以北京市为例,食品和居住价格上涨较为频繁,多数年份均有上涨,并且涨幅较大。食品分项主要是粮食、油脂、肉禽及其制品、蛋、水产品、菜、干鲜瓜果和外用膳食品,居住价格则包含建房及装修材料、住房租金、自有住房、水电燃料。前述分项内容是观光农业经营者为游客提供旅游服务时的主要成本。这些分项成本上涨,对观光农业园主带来了经营压力。交通和通讯工具包括交通

工具、车用燃料及零配件、车辆使用及维修费、市区公共交通费、城市间交通费;通信包括通信工具和通信服务,其价格指数较为稳定,常年处于100以下,表明交通和通讯工具价格逐年下降。将各年CPI及食品、交通和通讯工具、居住分项指数进行累计,可以得到CPI和各项的累计涨幅(图4)。居住价格累计上涨幅度最大,但由于观光农业经营者多拥有自住房及经营用房,因此居住价格上涨对观光农业发展无特别明显的影响。在此情况下,水电燃料价格可以更好地度量居住成本。数据显示,水电燃料价格在2001—2005年持续快速上涨,而在2006年以后保持稳定,这种稳定的态势对观光农业旅游服务而言,无疑缓解了成本压力。

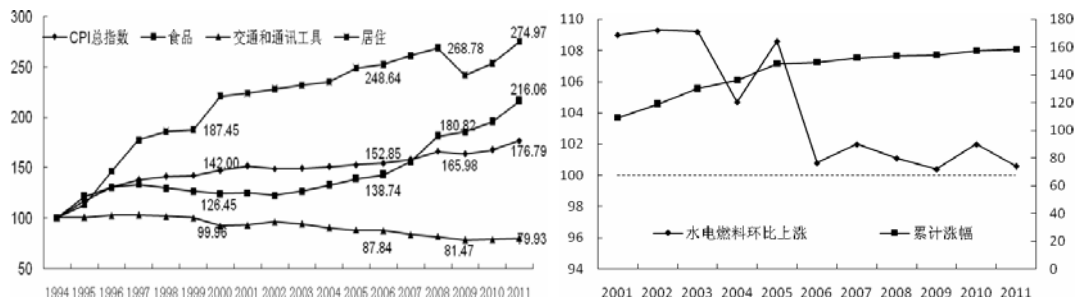


图4 1994年以来北京市CPI指数累计涨幅(以1994年为基期)

综合来看,CPI组成成分中,对观光农业影响最大的是食品价格的上涨。尽管食品价格涨幅低于居住价格涨幅,但是观光农业经营者从事旅游接待及餐饮服务,需要采购大量食材,故食品价格上涨会对观光农业经营者带来成本压力。用于观光旅游接待的食品主要包括粮食、油脂、肉禽及其制品、蛋类、水产品、菜类、酒和饮料等。其中,粮食、酒和饮料价格上涨幅度小,这是因为粮价受宏观调控管制涨幅有限,而酒和饮料价格则保持较强的黏性不易变动。菜类自2005年以来保持年平均在10%左右的涨幅,但实际上观光农业园主自己可以提供

部分蔬菜,菜类价格上涨的影响可部分消减。影响最大的是油脂、肉禽及其制品、蛋类和水产品。究其原因,一是这些观光农业园主自身生产能力有限,必须大量从市场采购,二是这些食品价格波动更加频繁并且剧烈。油脂、肉禽、蛋类、水产品等食品价格波动与粮食蔬菜相比,还具有明显的大小年规律,通常是先大幅上涨一到两年,再维持稳定或轻度上涨一年,导致价格上涨呈明显的阶梯型。此外,油脂、肉禽、蛋类、水产品受经济周期影响明显大于粮食、菜类和酒及饮料,这在2009年表现得尤为明显(图5)。

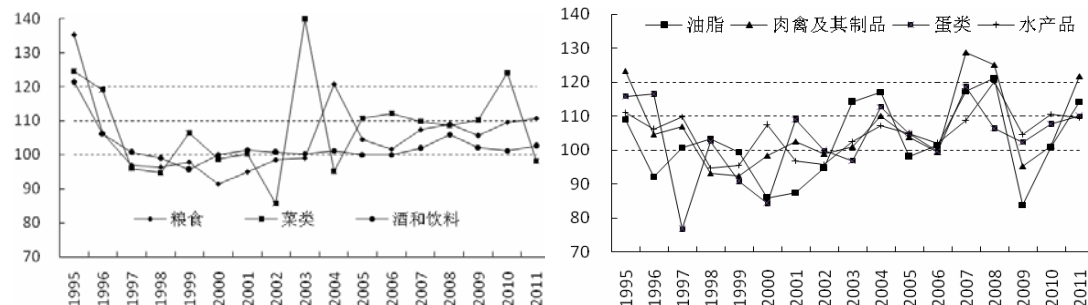


图5 1994年以来北京市食品价格指数分项

四、成本变动对观光农业发展影响分析

在各类成本结构性上涨的压力下, 观光农业的发展受到了什么样的影响呢? 统计数据显示, 北京市观光农业发展在 2007 年达到高峰, 随后 3 年观光农业从业者数量增长缓慢, 甚至出现绝对数量下降的情况, 直到 2011 年才有所回升(图 6)。

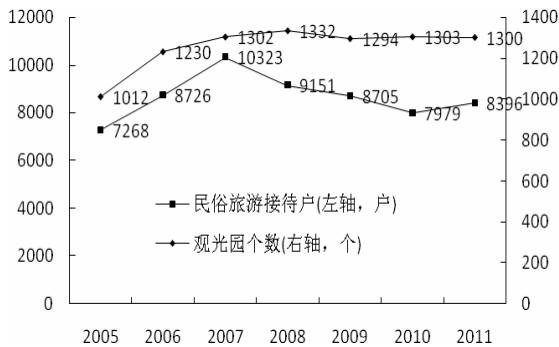


图 6 2005—2011 年北京观光农业经营者规模变动

结合前文对观光农业种植成本的分析, 2007 年恰恰是物资材料和服务费用(即资本)、人工成本开始普遍上涨的时间起点。综合来看, 成本上涨对北京观光农业及民俗旅游发展产生了一定程度的负面作用。

就从业人数和户均从业人数来看(图 7), 尽管园均接待人次仍在不断增加, 但农业观光园园均从业

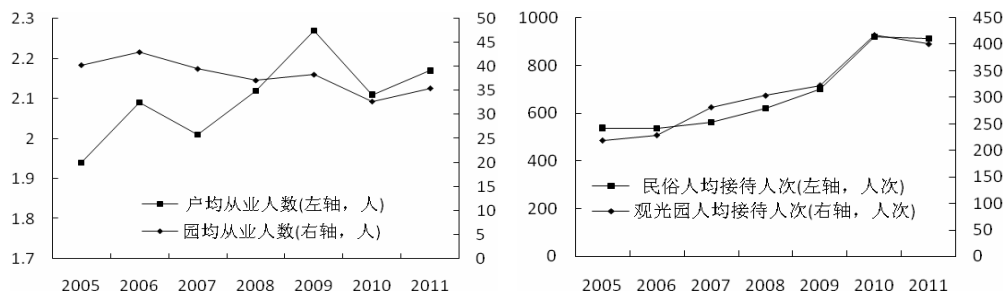


图 7 2005—2011 年北京观光农业平均从业人数和接待人次

事实上, 越来越多的农业观光园已经开始或基本完成转型。例如, 很多农户开始转向特色水果种植, 草莓、葡萄、桃、杏、西瓜等。虽然水果的生产也如粮食、蔬菜等作物面临成本上升的压力, 但是由于水果价格弹性远高于粮食和蔬菜, 因此水果种植仍具有较好的经济效应。以草莓为例, 2011 年京郊观光农业园区种植的草莓价格普遍在每公斤 60—200 元之间, 远高于城区超市同类产品价格,

人数自 2006 年之后开始缩减, 这表明农业观光园经营者在面临人工价格上升压力时, 会力求通过提高人员效率缩减员工规模方式来缓冲成本压力。民俗旅游户均从业人数在 2009 年达到高峰, 但始终变化不大, 其原因是因为民俗旅游通常以家庭为单位, 单个经营者规模较小。尽管目前农业观光园经营者正通过提高人工效率和控制员工人数来减轻劳动力价格上升的压力, 但这种方法并不可持续。一方面是因为单人劳动效率存在极限, 另一方面是因为人均接待人次仍在不断攀升。事实上, 2010 年农业观光园和民俗旅游户的平均接待人次均达到了顶峰, 在 2011 年略有下降。在观光农业接待人次和民俗旅游接待人次仍在上涨的背景下, 从业人员人均接待人次数量的下降可能表明从业人员的人均利用效率已经达到了极限值。未来如果人工成本继续上升, 观光园区和民俗旅游户继续通过提高人均劳动效率来压缩雇工规模以控制成本的空间已经很小。此外, 与人工成本相比, 物质与服务费用上涨具有更强的不可控性, 其波动幅度也高于人工成本, 观光农业经营者因此面临的风险也更大。在成本上升压力倒逼之下, 京郊观光农业亟待实现新的转型升级。

且赴园采摘的市民越来越多。到目前为止, 冬春两季采摘草莓已经逐渐成为北京市民主流的郊游项目。因此, 草莓种植户收入实际上越来越高, 收入上涨幅度超过成本上涨幅度, 激励农业观光园主加大种植规模。京郊草莓从 2001 年起开始大面积种植, 2007 年温室种植面积达 130 多公顷(http://www.gov.cn/jrzg/2007-01/21/content_502936.htm) 2011—2012 年北京市日光温室草莓种植已超过 500 公顷,

主要分布在昌平、通州、房山、海淀、密云等区县 (<http://strawberry.likefar.com/jianjie>)。观光农业经营者主导的产业结构转型和经营策略转型,平抑了成

本上升带来的负面冲击。这从北京市观光农业接待人次和户(园)均经营收入没有明显下降得到证明(图8)。

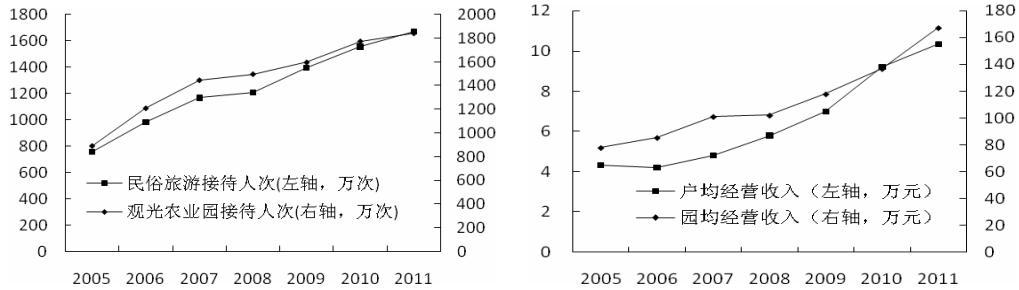


图8 2005—2011年北京观光农业接待人次和平均经营收入

五、结论

以北京市郊区观光农业为例,分析观光农业具体经营成本近年来的变动趋势,得到以下结论:

第一,由于物质与服务费用和人工成本的连续大幅上涨,观光农业中农业生产成本近几年来呈大幅上涨态势;第二,由于土地成本在观光农业成本中占比较小,故尽管在过去几年土地成本不断上涨,但其对农业生产成本的影响不如物质与服务费用和人工成本明显;第三,采取诸如温室大棚等设施农业方法生产经营,观光农业的物质与服务费用占比大幅提升,此时农业生产成本受物质与服务费用的影响更加明显;第四,食品消费价格上涨对观光农业旅游服务成本上涨影响相对最大,其中油脂、肉禽及其制品、蛋类和水产品价格上涨幅度较大,而粮食、菜类、酒和饮料价格保持稳定或者上涨幅度较小;第五,自2008年以来的农业生产成本和旅游服务成本的普遍上涨,且仍将在未来一个时期保持刚性上升态势;第六,以物质与服务费用为主的诸多成本依然具有较强的不可控性和波动性,导致诸如控制雇工规模、缩减物质与服务费用等应对方式的可持续空间将进一步缩小。

经营成本的上升在一定阶段内对观光农业的发展将产生某些不利影响,但也会促进观光农业在产业结构、经营方式等方面的适应性转型与升级。

政府以及相关部门应正确认识观光农业所面临的经营成本问题,把握其基本特征和未来趋势,积极采取有效的引导措施,将成本上升带来的挑战转化为适应农业高成本时代新发展的机遇,以进一步促进观光农业健康发展。

参考文献:

- [1] 孔祥智.都市型现代农业的内涵、发展思路和基本框架[J].北京农业职业学院学报,2007(4):20-27.
- [2] 马晓河.中国农业收益与生产成本变动的结构分析[J].中国农村经济,2011(5):4-11.
- [3] 方松海,王为农.成本快速上升背景下的农业补贴政策研究[J].管理世界,2009(9):91-108.
- [4] 钟钰,蓝海涛.我国应对成本上升的农业补贴政策评析[J].中国经贸导刊,2008(20):20-22.
- [5] 李国祥.2003年以来中国农产品价格上涨分析[J].中国农村经济,2011(2):11-20.
- [6] 姜长云,张艳平.近年来我国农产品成本变化的特点、原因及趋势分析[J].经济研究参考,2009(58):9-28.
- [7] 孙梅君.高成本时代的农业政策取向[J].调研世界,2008(10):10-11.
- [8] 王为农.成本快速上升背景下的农业补贴政策建议[J].宏观经济研究,2009(6):9-14.
- [9] 阮荣平,蓝海涛.农产品成本变动文献综述[J].江淮论坛,2009(6):64-70.

责任编辑:李东辉