

# 农户参与农业合作组织意愿及其影响因素分析

## ——基于福建南平市的 280 份调查问卷

于 潇<sup>1</sup>, 王 鹏<sup>2</sup>, 庄 园<sup>1</sup>, 周书成<sup>1</sup>, 郑 清<sup>1</sup>

(福建农林大学: 1.公共管理学院; 2.文法学院, 福建 福州 350002)

**摘 要:** 基于福建南平市 280 份农户参与农业合作组织意愿的问卷, 运用 logistic 模型对影响农户参与意愿的因素进行回归分析。研究表明: 农户参与农业合作组织的意愿强烈。家庭收入、家庭总人口、了解程度、预期加入是否能够显著增加收入、周围亲朋好友参与人数等因素对于农户参与农业合作组织的意愿具有显著影响。因此, 应通过多种途径提高农户对于农业合作组织的认知水平; 努力提高现有农业合作组织的经营效益, 让农户更好地享有其规模效益; 采取多种措施激励现有合作社社员带动周围农户参与农业合作组织; 创新合作社的入股方式, 平衡各类农业合作组织的发展。

**关 键 词:** 农户; 农业合作组织; 参与意愿; 影响因素; 南平

中图分类号: C913

文献标志码: A

文章编号: 1009-2013(2013)05-0033-06

### Willingness and influence factors of farmers' participation in new agricultural cooperative: Based on 280 questionnaires of Nanping, Fujian Province

YU Xiao, WANG Peng, ZHUANG Yuan, ZHOU Shu-cheng, ZHENG Qing

(College of Liberal Arts and Law, Fujian Agriculture and Forestry University, Fuzhou 350002, China)

**Abstract:** Basing on 280 questionnaires of Nanping, using logistic model, this paper made regression analysis of the factors influencing farmers' participation in agricultural cooperatives. The results showed that: the households had strong demand to participate cooperatives, and these factors including family income, the general population, the understanding to the agricultural cooperatives, the prospective income after participating cooperatives, the number of relatives and friends around participating in agricultural cooperation organization had significant impact on their willingness. Based on these empirical findings, the paper put forward relevant policy suggestions.

**Key word:** households; agricultural cooperation organization; participation intention; influence factors; Nanping

## 一、文献评述与研究假说

随着我国对于农业合作组织发展的重视和农村民主社会的推进, 学界开始从农户参与意愿的角度探析农业合作组织的发展状况。林岩认为影响农民组织化意愿的因素包括经济因素、认知因素、信息

因素、人才和发展因素等, 主张通过转变农民思想, 规范新型农民经济合作组织, 加快农村信息化建设等提高农户参与意愿, 进而促进新型农业合作组织的发展。<sup>[1]</sup>栾大鹏, 刘俊浩认为外部性的不对称影响农户参与新型农业合作组织的积极性, 主张通过构建新的农户博弈模型来提高农户的参与意愿。<sup>[2]</sup>左停等运用因子分析法对湖南省浏阳市七星岭村星海楠竹专业合作社的案例研究发现, 社会化网络化程度、农民的受教育水平、认知程度、合作社自身的经营效益等都会影响农户参加专业合作社的积极性。<sup>[3]</sup>占小军以江西省 289 个农户为研究对象, 实证分析

收稿日期: 2013-07-11

基金项目: 美国社会科学研究协会资助项目  
(RBF/SSRC-CEHI/2012-05-06)

作者简介: 于 潇(1989—), 女, 安徽蒙城人, 硕士研究生, 研究方向为农村环境与农村公共管理。

了粮食主产区农户加入农业合作组织的意愿,发现显著影响农户加入农业合作组织意愿的因素是户主年龄、户主文化程度、户主对风险的偏好、家庭种植面积、获取交易信息难易程度、交易过程顺畅程度以及是否参加过农业技术培训。<sup>[4]</sup>卢向虎等基于对169户农户的实地调研数据,分析了相关因素对农户参与农民专业合作社的影响。其研究表明农产品的价格波动程度、户主文化程度、户主年龄、家庭主要农产品商品化程度、主要农产品销售半径对农户参与农民专业合作社意愿的影响显著。<sup>[5]</sup>郭红东等认为农户参与专业合作经济组织的行为受到户主的文化水平、生产的商品化程度和政府支持等多方面因素的影响,并随这些因素的变化而不断变化。<sup>[6]</sup>郑适等从农户微观视角出发,分析了农民专业合作社经济组织产生和发展的依据、合作经济组织发展的现状、问题和现阶段农户对农民专业合作社经济组织的认知与需求,并在此基础上提出相关的政策性建议。<sup>[7]</sup>孙亚范等从微观层面建立了农民专业合作社成员合作意愿及影响因素的分析框架,并利用对江苏省30个农民专业合作社243户成员的调查数据对农民专业合作社成员的合作意愿及其影响因素进行了实证分析。<sup>[8]</sup>

综上所述,农业合作组织发展的微观影响因素主要有农户素质、参与意愿以及社员的社会资本等。随着农村民主化进程的发展,越来越多的人意识到农户是农业合作组织的发展主体,其参与意愿对于促进农业合作组织发展具有重要作用。因而在上述研究的基础上,本文以福建省南平市为例,运用Logistic回归模型探讨农户参与农业合作组织的意愿及其影响因素,以期为进一步提高农民参与农业合作组织的意愿,推进新型农民专业合作社的建设与发展提供相应的政策建议。

具体而言,主要从农户个人家庭特征和农户对于合作组织的期望两个方面提出以下研究假说,并就可能的影响因素进行讨论:

假说1:接受调查农户的年龄与其参与农业合作组织的意愿呈负相关性,即农户年龄越大,越不

愿参与农业合作组织。年龄较大者,思想更为保守,追求安稳,而年轻人更愿接受新鲜事物,参与意愿相对会较高。

假说2:接受调查农户的受教育水平与其参与意愿呈正相关性,即农户的受教育水平越高,知识范围越广,更愿意参与农业合作组织。

假说3:接受调查农户的家庭收入与其参与意愿呈正相关性,即农户的家庭收入越高,经济实力越强,其参与农业合作组织的意愿也就越高。

假说4:接受调查农户的家庭常住人口数与农户参与意愿呈正相关性,即农户常住人口越多,不愿外出务工者更倾向于留在农村参与农业合作组织。

假说5:接受调查农户家庭总人口数与农户参与意愿呈正相关性。通常农户家庭总人口越多,按人口分配到的土地就会越多,有较多的土地资本和劳动力资本参与到农业合作组织中来,更易于进行联合经营,因而家庭总人口较多的农户更愿意参与农业合作组织。

假说6:接受调查农户对于农业合作组织的了解程度与其参与意愿呈正相关性,即农户对新农业合作组织的了解越多,农户的参与意愿会相对较高。

假说7:接受调查农户预期加入农业合作组织能够显著增加其收入时,其参与意愿就相对高,反之则无参与意愿。经济收入会直接影响大部分农户对于农业合作组织的态度和行为。

假说8:接受调查农户周围亲朋好友参与农业合作组织的人数与其参与意愿呈正相关性,即周围如有很多亲朋好友参与,其参与意愿会相对较高。因为在“从众”效应下,农户的行为意愿往往会跟随或是模仿周围的人。

## 二、数据来源及农户参与意愿的初步分析

### 1. 数据来源

数据来源于2013年7月对福建省南平市辖井窠村、西芹村、南洲村、长建村、坑布村、禾村、新坑村、坊垱村、溪后村、塘下村、际上村、峰坪村、跃村、西岩村、珠地村等15个村的实地调研,

从中随机抽取了 300 名样本农户进行问卷调查, 共获得有效样本为 280 个。被调查对象中男性 192 人, 占样本量的 68.57%, 女性 88 人, 占样本量的

31.43%; 被调查人的年龄范围在 20-70 岁之间, 年龄在 30-60 岁的人数占 88.58%, 较符合调查需要。样本数据的详细相关信息见表 1。

表 1 样本数据的基本信息

样本特征及占比							小计
样本数/人	192(男)	-	88(女)	-	-	-	280
占比/%	68.57(男)	-	31.43(女)	-	-	-	100
年龄/岁	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	≥70	-
样本数/人	14	23	142	83	9	9	280
占比/%	5.00	8.21	50.72	29.65	3.21	3.21	100
文化程度	文盲(0)	小学(1-6)	初中(7-9)	高中(10-12)	大专及以上(>12)		-
样本数/人	18	126	122	9	5	-	280
占比/%	6.43	45.00	43.57	3.21	1.79	-	100
家总人口/人	2	3	4	5	6	≥7	-
样本数/人	8	46	111	96	9	10	280
占比/%	2.86	16.43	39.64	34.29	3.21	3.57	100

## 2. 农户对农业合作组织参与意愿的初步分析

据统计, 在南平市工商登记的农民专业合作社从 2008 年末的 253 家发展到 2012 年底的 1 530 家, 合作社种类繁多多样, 典型的如建欧富头果蔬专业合作社、东坤源果蔬专业合作社、邵武南武夷中药材专业合作社、建阳山溪葡萄专业合作社、楠木林葡萄专业合作社、延平明洋菌菜花专业合作社等。<sup>[9]</sup>南平市许多农业合作组织发展迅速, 在带动区域经济发展和增加农民收入方面发挥着重要作用, 因而越来越多的农户参与到农业合作组织中来。

据实地调研数据显示, 在 280 个有效样本中, 有 91.79% 的农户都认为有必要在农村地区发展农业合作组织, 仅有 5.00% 的农户认为没必要发展农业合作组织。显而易见, 农户对于农业合作组织的需求意愿较高。广大农户已经意识到发展农业合作组织将对农村经济社会的发展发挥重要作用, 因而认为有必要在农村大力发展农业合作组织。但值得注意的是, 农户真正自身愿意参与农业合作组织的为 161 人, 占样本总量的 57.50%, 没有意愿参与农业合作组织的农户有 119 人, 占样本量的 42.50%。这说明要推进农业合作组织的进一步发展, 仍需进一步提高农户的参与意愿。因此有必要深入发掘农户参与意愿的影响因素, 并采取相应政策措施, 努力提高农户参与农业合作组织的积极性。

## 三、实证分析结果

### 1. Logistic 模型的构建

根据二元Logistic模型的定义, 在农户参与农业合作组织意愿影响因素分析的回归方程中, 将因变量即农户对于农业合作组织的参与意愿, 记为Y(当Y=0时, 农户不愿意参加农业合作组织; 当Y=1时, 农户则愿意参加农业合作组织); 将自变量即农户的年龄、受教育水平、家庭收入、家庭常住人口数、家庭总人口数、对农业合作组织的了解程度、预期加入合作组织后收入是否能够增加、周围亲朋好友参与农业合作组织的人数分别记为X<sub>1</sub>、X<sub>2</sub>、X<sub>3</sub>、X<sub>4</sub>、X<sub>5</sub>、X<sub>6</sub>、X<sub>7</sub>、X<sub>8</sub>, 则农户加入农业合作组织意愿的二元Logistic回归模型如下:

$$\ln \left[ \frac{P(Y_1)}{P(Y_2)} \right] = \beta_0 + \sum_{i=1}^8 \beta_i X_i + \mu$$

上式中 P(Y<sub>1</sub>)为农户愿意参与农业合作组织的概率; P(Y<sub>2</sub>)为农户不愿意参加农业合作组织的概率; X<sub>i</sub>为第i个影响因素; β<sub>i</sub>为第i个影响因子的回归系数; β<sub>0</sub>为回归截距, 即回归方程的常数, μ为随机扰动项。在进行文献研究和实地调研的基础上, 本文归结出农户参与农业合作组织意愿的主要影响因素及预期作用方向, 如表 2 所示。

表2 模型中变量解释与说明

变量名	变量赋值规则	预期作用方向
X <sub>1</sub>	年龄(岁)	-
X <sub>2</sub>	受教育水平(年)	+
X <sub>3</sub>	家庭收入(元/年)	+
X <sub>4</sub>	家庭常住人口数(平均每年在家180天以上, 个)	+
X <sub>5</sub>	家庭总人口数(个)	+
X <sub>6</sub>	对农业合作组织的了解程度(1=完全不了解; 2=不了解; 3=基本了解; 4=非常了解)	+
X <sub>7</sub>	预期加入合作组织是否能显著增加其收入(1=是; 2=否)	+
X <sub>8</sub>	亲朋好友参与农业合作组织的人数(1=无; 2=很少; 3=比较多; 4=非常多)	+

## 2. 回归模型结果及分析

使用 SPSS 软件, 采用强制进入策略对模型进行估计。模型系数的综合检验显示, 回归方程较显著, 似然比卡方检验的观测值为 35.487, 说明采用该模型合理。NagelkerkeR<sup>2</sup> 值为 0.729, 说明模型拟合度较好。回归后模型总预测正确率为 91.7%, 与步骤 0 的 57.5% 相比, 提高 34.2%, 说明模型预测效果较理想。通过模型的拟合效果及模型精度分析, 本模型较好。各因素的回归系数及显著性见表 3。

表3 方程中的变量

变量名称	系数	标准差	沃尔德值	显著度	幂指
年龄X <sub>1</sub>	-0.049	0.062	0.630	0.427	0.952
受教育水平X <sub>2</sub>	0.389	0.238	2.680	0.102	1.475
家庭收入X <sub>3</sub> (*)	0.000	0.000	2.755	0.097	1.000
家庭常住人口数X <sub>4</sub>	0.313	0.350	0.801	0.371	1.368
家庭总人口数X <sub>5</sub> (*)	0.898	0.520	2.984	0.084	2.455
对新型合作组织了解程度X <sub>6</sub> (***)	1.932	0.751	6.614	0.010	6.905
预期加入合作组织能否显著增收X <sub>7</sub> (***)	3.773	1.179	10.237	0.001	43.507
亲朋好友参与农业合作组织人数X <sub>8</sub> (**)	1.473	0.664	4.922	0.027	4.364
常数项	-15.268	6.652	5.269	0.022	0.000

注: \*, \*\*, \*\*\*表示统计检验分别达到 10%, 5%, 1% 的显著水平

从上述结果来看, 对农户的农业合作组织参与意愿有显著影响的主要有以下变量: 在 1% 的显著水平下显著的变量有农户对农业合作组织的了解程度X<sub>6</sub>和预期加入农业合作组织是否能够显著增加收入X<sub>7</sub>, 在 5% 的显著水平下显著的变量有周围亲朋好友参与农业合作组织的人数X<sub>8</sub>, 在 10% 的显著水平下显著的变量有农户的家庭收入X<sub>3</sub>和农户的总人口数X<sub>5</sub>, 详细分析如下:

(1) X<sub>3</sub>-被调查者的家庭收入水平与农户农业合作组织的参与意愿呈正相关关系, 即家庭收入水平越高, 农户的参与意愿越高。这可能是由于加入农业合作组织需要农户投入一定的成本并承担相应的风险。随着农户家庭收入的增加, 农户可投入的成本和可承担的风险都会有一定的提高, 因而家庭收入较高的农户会更有意愿参与农业合作组织。

(2) X<sub>5</sub>-被调查者的家庭总人口数与农户农业合

作组织的参与意愿呈正相关关系, 这与预期作用方向一致。在广大农村地区, 大部分是按照家庭人口数分的土地, 若家庭总人口数较多, 则承包经营的土地也会较多。当农业合作组织选择以土地作为入社资本时, 这部分农户就具有更多优势参与到农业合作组织中来。且当家庭总人口数较多时, 农户家庭劳动力常会较多, 家庭收入也会相对较高, 进而增强了其加入农业合作组织的意愿。反之, 家庭总人口数较少的农户参与意愿就相对较低。

(3) X<sub>6</sub>-被调查者对农业合作组织的了解程度与农户农业合作组织的参与意愿呈正相关关系, 这与预期作用的方向一致。众所周知, 任何一项新事物出现后, 只有被人们熟悉后才逐步被应用推广开来。对于农业合作组织而言, 若农户对其运营模式、盈利机制、盈余分配形式等有了全面而深刻的认识, 农户则会更有把握从参与农业合作组织中盈

利,他们就会更倾向于参加各种各样的农业合作组织。倘若农户对农业合作组织一无所知,其参与意愿自然会很低。

(4)  $X_7$ -被调查者预期加入农业合作组织能否显著增加其收入与农户农业合作组织的参与意愿呈正相关关系,这与预期作用的方向一致。一般而言,农户增加的收入的途径有两种,一类是利用自身的种植经验在农村用心经营土地,另一类是利用自身的劳动力或技术外出务工。但是对于具有浓厚恋土、恋乡情节的50后和60后的农户而言,他们通常是迫于生计才会外出务工,若是预期留在农村加入农业合作组织更显著增加其收入,其会更有意愿参与农业合作组织。倘若预期加入农业合作组织不能显著增加其收入,其参与意愿就会倾向于零。

(5)  $X_8$ -被调查者周围亲朋好友参与农业合作组织的人数与农户农业合作组织的参与意愿呈正相关关系,这与预期作用的方向一致。心理学上的“从众效应”证明一个人的行为和态度会受到周围人行为和态度的影响。农户在从众心理作用下,也会效仿周围亲朋好友的行为。若是周围亲朋好友很多参与到农业合作组织中来,农户为了保持与他们的行为一致,也会积极参与到农业合作组织中来,因而农户周围熟悉的亲朋好友参与的人数越多,农户对于新型农业合作组织的参与意愿也就越高。

模型中还有3个变量不显著,分别是 $X_1$ -被调查者的年龄、 $X_2$ -被调查者的受教育水平、 $X_4$ -被调查者的家庭常住人口数。其中被调查者的受教育水平和家庭常住人口数与农户对农业合作组织的参与意愿呈正相关关系,被调查者的年龄则与农户对农业合作组织的参与意愿呈负相关关系。

#### 四、研究结论与政策建议

##### 1. 研究结论

1)农户对农业合作组织往往不够了解,大部分农户对农业合作组织的认识程度还停留于很低的水平。然而,从现实的意愿和需求来看,农户又很迫切地需要一种组织来帮助他们,所以对农业合作

组织又表现出很强烈的需求。2)农户参与农民合作组织的意愿受被调查者的家庭收入、家庭总人口、对于农业合作组织的了解程度、预期加入农业合作组织是否能够显著增加其收入、周围亲朋好友参与农业合作组织的人数等因素的显著影响。

##### 2. 政策建议

(1)通过多种途径提高农户对于农业合作组织的认知水平。鉴于农户了解程度对于其农业合作组织参与意愿的显著影响,需要从三个方面提高农户对于农业合作组织的认知水平:一是政府需要加强政策宣传,通过印发宣传册,推广模范农业合作组织,增强农户对于新型农业合作组织的了解;二是农业合作组织自身应积极向未加入的农户宣传,使其了解农业合作组织的宗旨、价值观、基本原则、合作组织的机制、运行方式方法、加入的具体程序、组织的规章制度和成员的权利与义务等;三是农户自身也需要努力提高素质,积极关注新型农业合作组织发展的相关信息,提高自身对于农业合作组织的认知水平。

(2)努力提高现有农业合作组织的经营效益,让农户更好地享有其规模效益。农户对于农业合作组织的预期经营收益对其参与意愿的显著影响要求农业合作组织要努力降低经营风险,努力提高经营收益,增加农户的收入,因而可以采取以下措施提高农业合作组织的经营效益:一是政府需要加大政策资金投入,实行税收优惠,加大信贷扶持,降低农户的入社风险,为农业合作组织的快速发展创造良好的外部环境;二是合作组织自身需积极引进技术和管理人才,规范自身生产经营体制、风险分摊机制、管理体系,努力为农户创收;三是农户在追求自身的经济利益时,要增强自身的合作意识和契约意识,自觉规范自身的行为,加强与周围亲朋好友的合作,进而促进农业合作组织的持续发展和自身收入的持续提高。

(3)采取多种措施激励现有合作社社员带动周围农户参与农业合作组织。鉴于农户周围亲朋好友参与合作社人数对于农户参与意愿的显著影响,可

通过以下方式充分发挥合作社社员带动周围农户参与合作社的积极性:一是政府要帮助农业合作组织建立内部的教育、学习机制,引导社员不断加深对合作制度和组织章程的理解和认识,提高社员的合作意识和对合作社的认同感和满意度,进而促使社员积极主动带动周围农户参与进农业合作组织;二是合作组织自身应给予带动农户入社的社员一定的物质奖励和精神奖励,以实际利益为驱动,提高社员带动农户入社的积极性;三是以农业合作社的产品和服务为媒介,通过定期以优惠的价格为周围农户提供既定的合作社的产品和服务,增进社员与周围农户的互动,提高农户入社的积极性。

(4) 创新合作社的入股方式,平衡各类农业合作组织的发展。鉴于农户的家庭收入和家庭总人口数对于其参与合作组织意愿的显著影响,可采用以下方式创新农户参与农业合作组织的入股方式,尽可能降低农户的入社阻力:一是政府在倡导资金资本入股和土地资本入股的基础上,也可适当鼓励以劳动力资本入股和以知识资本入股;二是结合各地农村的实际情况,大力发展大中型农业合作组织的同时,也要注重对小型农业合作组织的补助与扶持;三是建立健全各类农业合作组织的民主选举与民主决策制度、入社和退社自由、财务会计制度和财务公开制度以及利益分配制度,保障弱势农户也

能共享农业合作组织发展带来的效益。

#### 参考文献:

- [1] 林 岩. 影响农民组织化意愿的因素探究——山东烟台市发展农民专业合作社需求调查[J]. 农业科技管理, 2010(1): 34-37.
- [2] 栾大鹏, 刘俊浩. 农户建立合作组织意愿的博弈分析[J]. 农村经济, 2010(1): 118-120.
- [3] 左 停, 覃松华, 杨瑞玲. 影响林农参加林业合作组织的意愿因子分析——以湖南省浏阳市七星岭村星海楠竹专业合作社为例[J]. 经济论坛, 2011(4): 87-90.
- [4] 占小军. 粮食主产区农户加入农业合作组织意愿的实证分析——以江西省为例[J]. 经济地理, 2012(8): 130-135.
- [5] 卢向虎, 吕新业, 秦 富. 农户参加农民专业合作社组织意愿的实证分析——基于7省24市(县)农户的调研数据[J]. 农业经济问题, 2008(1): 78-82.
- [6] 郭红东, 蒋文华. 影响农户参与专业合作经济组织行为的因素分析——基于对浙江省农户的实证研究[J]. 中国农村经济, 2004(5): 76-81.
- [7] 郑 适, 王志刚. 农户参与专业经济组织影响因素的分析[J]. 管理世界, 2009(4): 67-74.
- [8] 孙亚范, 余海鹏. 农民专业合作社成员合作意愿及影响分析[J]. 中国农村经济, 2012(6): 123-128.
- [9] 袁良兴. 南平市农民专业合作社建设存在的问题及发展建议[J]. 现代农业科技, 2011(24): 358-361.

责任编辑: 陈向科