

农民工城市就业融合研究脉络与展望

江海潮, 何一帆

(湖南科技大学 商学院, 湖南 湘潭 411101)

摘要: 随着农民工城镇生活社会融合问题的深入凸显, 农民工城市就业融合相关研究成果日渐增长。已有国内外研究成果主要以农民工市民化、社会融合同化论、认同论和多元化为逻辑主线、以农民工城市就业融合问题为核心, 重点研究了农民工城市就业融合内涵、就业融合结构、就业融合制约因素、就业融合评价指标体系、就业融合水平测度和就业融合政策等问题, 但农民工就业融合内涵、就业融合内在矛盾和就业融合模式方式等问题的研究严重滞后, 亟待拓展完善。

关键词: 农民工; 社会融合; 城市就业融合

中图分类号: C912.82

文献标志码: A

文章编号: 1009-2013(2013)05-0039-09

Reviews on migrant workers' employment fusion research

JIANG Hai-chao, HE Yi-fang

(Business School, Hunan Science and Technology, Xiangtan 411101, China)

Abstract: With development of China's migrant workers' employment fusion conflicts, the related researches at home and abroad are ever-growing, which puts migrant workers civilization theory, social integration assimilation theory, identity theory and diversity as logic main line, with migrant workers employment as the core, focus on connotation of migrant workers employment social integration, employment integration structure, employment integration constraints, employment fusion evaluation index system, evaluation of the level of employment integration, employment integration policy and other issues. But, the researches on connotation of migrant employment integration, employment integration inherent contradiction and employment integration patterns, stay far behind the reality, and need to be developed urgently.

Key words: migrant workers; social integration; employment integration

我国城镇化经历长期快速发展后, 大量农民工涌入城镇生活就业, 城市社会结构性矛盾不断加剧, 富士康“十一跳”和大量欠薪事件深刻地反映了农民工城市社会融合特别是就业融合矛盾的严重性与复杂性, 如何化解农民工就业融合矛盾, 实现农民工城市全面融合已成为城市转型发展、和谐社会建设的重大战略突破点, 也成为近年来学者高

度关注的社会热点问题。农民工城市就业融合(以下简称“农民工就业融合”), 作为农民工城市融合的重要组成部分, 是指农民工城市就业身份、就业权利、就业能力、就业心理、就业岗位、就业收入、就业晋升、就业福利保障、就业安全等就业诸方面的市民化、公民化融合发展, 最终实现农民工和市民非歧视性、公民化就业。在经历长期的非农化、城市化流动就业后, 绝大多数农民工仍然只能有限融入城市社会, 就业融合深度发展日趋艰难已引起众多学者的重视。大多学者虽然关注了农民工就业融合内涵、就业融合结构、就业融合制约因素、就业融合评价指标体系、就业融合水平和就业融合政策等问题, 但研究主要在农民工城市社会融合和市民

收稿日期: 2013 - 09 - 10

基金项目: 教育部哲学社会科学重大攻关项目(11JZD018); 国家社基金规划项目(12BJY039); 教育部规划项目(12YJAZH039)

作者简介: 江海潮(1970—), 男, 湖南隆回人, 经济学博士, 副教授, 主要研究方向为居民竞争力、收入增长与产业经济学。

民化融合框架内展开,农民工就业融合只是作为城市化社会融合组成部分予以关注,就业融合大多被理解为城乡就业市场二元分割边界消失,没有对农民工就业融合进行系统的专门研究,研究成果相对零碎且深度不够,严重落后于实践发展。因此,总结梳理相关研究成果,对于推进农民工城市就业融合实践与相关研究发展具有重要意义。

一、农民工城市就业融合内涵

我国农民工城市就业可谓波澜壮阔、历尽艰辛,饱受就业市场二元分割之苦,但依然徘徊在城市就业市场边缘,无法融入城市就业市场。国内外有识之士认为农民工就业发展主方向是城市就业大融合,并对就业融合内涵展开了长期研究。

学术界把就业融合作为社会融合的重要组成部分,对其内涵理论解释不尽相同。社会融合多元论学者认为农民工城市就业融合实质就是农民工与城市工人互动适应、保持个性、构建文化多样性、享有平等权利的社会融合过程。这一解说可以追溯到1915年Kallen提出的社会融合多元化思想。Kallen指出,社会融合是不同种族或社会利益集团按照固有的但又各自适应的个性方式,相互作用、相互适应,形成文化多样性、所有社会参与者享受平等权利的动态发展过程。^[1]农民工作为流入城市社会的就业利益集团,必然会主动和被动地与城市原有就业利益集团互动,实现就业权利平等、保留并发展农民工就业文化个性。

社会同化论学者从城市同化视角研究农民工就业社会融合。农民工作为城市移民,根据Park和Burgess的移民社会同化理论,移民社会融合实际就是移民社会同化,是移民和当地居民之间相互渗透、交往,相互分享各自文化记忆并和所在城市社会相互适应,汇入一种共同文化生活的过程,甚至是抛弃原有社会文化传统和习惯、接受当地主流文化的过程。^[2]Gordon认为社会融合是结构性同化和文化性同化的有机统一过程。文化性同化主要是身份和价值观的共同转化,而结构性同化则是经济社会等

方面的参与度增长,而从职业融合层面理解就是就业同化,借以消除城市就业歧视。^[3]不过,农民工通过社会同化实现就业融合的代价是:被动强制地接受城市就业文化、丧失自我就业文化传统和习惯。

认同论则主要是从农民工自身视角揭示其就业社会融合。Turner和Tajfel的认同理论认为个体融合是个人自我描述、自我参照机制驱动的认同作用,社会群体融合则是特定社会群体全体成员自我描述、自我参照驱动的社会认同作用。^[4]因此,社会融合实质上就是社会身份的归属性、文化性、疆域性、政治性、经济性、社会性的多维描述、多维参照和多维归属的确认,是个人应然和实然权利和责任的确认、保护和发展。就我国农民工而言,其社会融合的核心内涵就是经济、政治、公共权益和社会关系的全面融合。^[5-8]由此可以推断,作为经济认同的必然维度,就业融合就是就业认同,就是农民工就业身份归属、就业责任和权利的城市描述、参照与确认。但对什么是农民工归属的具体就业身份、应该描述的城市责任与权利、合理的认同参照对象,现有认同论学者没有给出答案。

市民化理论学者认为,农民工就业融合的终极发展结果是市民化。王春光认为,农民工市民化本质上是农民城市社会融入的深度发展。^[9]这种深度发展使农民工与城市市民之间的就业思维观点、行为方式、权利与责任边界消失。郑杭生、王竹林、刘传江与程建林以社会学者特有视角,指出农民工市民化是农民工发展的合理延续,是社会身份的“农民”发展相应能力并获得市民资格、具有市民素质、适应城市社会生态关系而转变为市民的过程。根据市民化理论逻辑,农民工城市就业融合,就是农民工职业身份非农化、就业部门正规化、就业权责市民同等化,一句话就是就业市民化。^[10-12]

二、农民工城市就业融合内在结构

关于农民工城市就业融合,国内外学者大多在社会融合结构体系内视为社会融合的组成元素加以讨论,但分歧巨大,提出了不同结构体系。三元

论学者如田凯提出了经济、社会、心理或文化三元一体社会融合结构体系；^[13]杜鹏认为，农民工社会融合表现为城市接纳、生活交往、心理归属三个方面。在三元论学者中，就业融合只是经济或心理融合的一部分。^[14]四元论学者观点稍有不同。王桂新与罗恩立、褚荣伟等均认为，社会融合不外乎是经济、政治、公共权益和社会关系的有机统一。就业融合与三元论学者的观点相似，但对农民工就业融合内部结构没有进行分解。还有一些学者坚持认为，农民工就业社会融合由更复杂的结构组成。^[8]^[15]张国胜指出，我国农民工社会融合主要是农民工就业的城市融合，因此，必须考虑城市就业制度、经济活动、就业生活与就业心理的四元融合。^[16]杨绪松进一步细致地讨论了农民工城市语言与心理意愿融合，强调了二者对农民工社会融合体系完整性的重要性，构架了社会五元融合系统。^[17]Loretta、Brown、亨廷顿、张文宏与雷开春等社会认同论学者，依据社会认同论思想，构建了由个体和群体归属感、文化性、疆域性、政治性、经济性、社会性六元认同板块组成的社会融合系统。在认同论社会融合系统中，个体与群体就业融合必然包含就业归属感、文化性、疆域性、政治性、经济性、社会性的认同。^[5]^[18-20]杨辉和江波认为，除了经济、政治、公共权益和社会关系，农民工社会融合还应该包括身份认同和社会地位融合，构建了与亨廷顿不同的六元社会融合理论。^[21]在欧盟移民整合体系中，就业市场融合作为移民六大融合组成部分，直接由就业资格、市场整合措施、就业安全和有关权利四部分组成。^[22]美国社会学家 Gordon 认为社会融合是文化或行为涵化、社会结构融合、族群意识或身份认同融合、族群意识偏见消除、族群间经济、就业与教育等领域歧视行为消除、公共事务七元融合组成的密集互动体系，就业融合内核就是消除各种就业歧视。^[3]杨黎源认为，风俗习惯、婚姻关系、工友关系、邻里关系、困难互助、社区管理、定居选择与安全感，是农民工社会融合的必然成分，在这里，就业融合可能由工友关系融洽与就业安全组

成。^[23]在市民化融合体系中，就业市民化融合意味着就业户籍身份非农化、就业意识市民化、就业单位正规化、就业保障市民化、就业能力市民化、就业形象去污名化。^[24-27]农民工就业融合研究的分歧表明，学者们虽然注意到了农民工就业融合的复杂性、多维性和系统性，但就业融合结构需要进一步地细致界定、发展并达成共识。

三、农民工城市就业融合制约因素

农民工城市就业融合制约因素众多，主要有五个方面。

一是社会发展性因素。Barro et al、Fujita 认为世界各国农村劳动力就业城市融合与工业化、城市化、经济增长、人口分布、劳动力增长因素关系密切。^[28-29]郭勇认为城市化率低是我国农村劳动力就业发展受阻的主要原因。^[30]蔡昉、吴靖认为工业化、城市化、人口规模、有限耕地必然引起农业、工业和服务业就业结构发展滞后，成为农民工就业城市化的重要制约因素。^[31-32]可以肯定，我国农民工就业融合发展，从某种意义上讲，与我国经济社会发展阶段紧密相关。

二是制度政策性因素。历以宁认为城乡二元制度长久地制约农民工市民化发展，不仅制约农民工城市社会全面融合，而且也强力制约农民工就业融合。^[33]程方敏认为城乡二元体制以及城市中心化政策因素对农村劳动力就业融合发展产生巨大影响。^[34]蔡昉、丁宪浩进一步分析了城乡劳动力市场融合发展的制度性障碍。^[35-36]张勇、程林顺剖析了阻碍农民工就业社会融合的具体制度与政策因素，如国家就业制度不健全、社会管理政策严重缺位等。^[37-38]李强、梁鸿与叶华强调指出，户籍制度是阻碍农民工就业融合的主要制度障碍，因为我国户籍制度建立、维护和固化了教育、医疗、社会保障、社会治安、就业安排的城乡二元歧视。学术界的普遍共识是：户籍等制度政策引致的身份归属差别降低了农民工就业融合意愿，提高了其就业融合成本，扩大了其就业认同或同化难度，缩小了其就业融合渠

道,导致其就业市民化进展缓慢。^[39-40]

三是社会资本因素。许多研究者都发现,无论国际移民还是国内移民,嵌入移民网络的关系资源对移民社会融合有着促进作用。^[41-42]但不可否认的是,农民工初级群体社会网络会产生交往限制,强化农民工生存亚社会生态环境构建,阻碍其城市认同与归属。^[43]因此,相对于农民工农村原始社会资本,城市新型社会资本对农民工社会地位提高和城市归属作用更大。新型社会资本存量和结构成为社会融合的重要决定因素。^[41]

四是人力资本因素。农民工人力资本普遍较低,不少研究者特别关注农民工人力资本与其就业融合之间的关系。李实利用1996年山西省10村调查数据,对农村女性劳动力外出就业行为进行了分析,结果表明,较高文化程度有助于增加外出就业机会^[44]。白菊红进一步研究发现,教育程度越高,农村劳动力非农就业可能性就越大。^[45]一些研究还表明,对于农民工而言,受教育程度越高,非农工作选择能力就越强,这种能力主要体现在就业区位、就业稳定性和职业类别选择差异等方面。^[46]李运萍指出,文化程度愈高,学历程度愈高,从事体力劳动职业比例就愈小,初中及以下文化程度农村劳动力职业几乎都是体力活,就是有力证据。^[47]可见,人力资本与就业融合能力正相关。严善平利用上海就业调查数据发现,人力资本影响农民工就业行业和就业收入差距。^[48]王昺、梁晓等研究者注意到了人力资本(尤其是教育)对移民社会融合的深远影响。^[49]这些研究充分说明农民工人力资本制约了农民工就业机会、就业潜力、就业区位、就业行业、就业稳定性和就业收入等就业诸多方面的社会融合。

五是经济物质因素。几乎每一位关注社会融合的学者,都承认经济因素对社会融合的重要作用。张国胜等学者强调影响农民工社会融合的关键是制度障碍和经济障碍,经济收入成为制约农民工就业市民化融合的重要原因。^[16]李培林、李炜认为经济因素影响农民工工资、农民工和城市工人工资及

福利差距,间接地指出了经济是农民工就业融合的重要推动力量。^[50]孟颖颖、邓大松基于武汉市调研数据的实证研究表明,农民工城市融合中存在着“收入悖论”现象:经济收入对就业水平有显著正效应,并随融合程度增长而变化。^[51]陆康强等研究发现上海市农民工经济收入、居住状况与就业环境、来沪时间、方言掌握、交往对象因素一起影响农民工上海市社会融合与就业融合。^[52]秦昕等建立城市融合模型,运用北京地区437名农民工调查数据,发现签约农民工经济福利越多,工作时间就越短、加班频率则越低,所感知的工作地位就越高,对城市社区认同与政府认同及生活满意度也越高,对乡土认同就越低,也就是说,农民工经济福利越好,社会就业等社会融合就越高。^[53]朱农、林毅夫的大量社会调查资料和统计分析表明,工资水平、社会经济地位、城乡收入差距和地区间经济发展,是农民工就业市民化的强大推力和拉力。^[54-55]

四、农民工城市就业融合测度

农民工城市就业融合是其社会融合的重要组成部分,确定我国农民工就业融合水平成为制定城市化、实现农民工社会全面融合政策的重要依据。目前,有关农民工就业融合测度的大多数研究,都是在社会融合整体测度体系中进行,单独的就业融合测度成果,十分罕见。现有研究成果主要有测度指标体系设计和一些零碎就业市场融合程度的估算。

就业融合测度指标体系研究始于2001年欧盟社会保护委员会研究小组有关移民社会融合指标体系的研究。该研究小组在其构建的指标体系中,用了长期失业率、永久失业率、低收入率和基尼系数等指标组成劳动力市场融合指标体系。^[56]2006年,该研究小组提出了总体指标、社会融合指标、养老指标、健康与长期护理指标,试图反映欧盟“里斯本战略增长和就业目标的互动”,从多层面和多维度描述欧盟社会融合和就业区域融合。^[57]鉴于欧盟一体化的深入发展,跨国移民迅速增长,移民融

合问题彰显,英国文化委员会布鲁塞尔外交政策中心和欧洲移民政策组提出了欧洲公民资格和融合评价体系,随后该指数体系被修改为移民整合指数。欧洲移民整合指数指标体系包括六大部分 24 个指标,其中与就业融合直接相关的为“劳动力市场准入”一级指标和“移民是否被排斥获得工作”等 4 项二级指标,用以测度劳动力市场融合。^[22]

国内学者在借鉴欧盟移民整合指数研究成果的基础上提出了农民工社会融合指标体系,初步涉及了农民工就业融合指标。张宏文和雷开春构建了亨廷顿范式的社会融合评价体系,设置职业认同评价。职业认同评价由“薪水”、“工作量”等 12 个二级指标测度,较早探讨农民工就业融合评价指标。^[20]黄匡时、嘎日达借鉴欧盟移民整合指数,提出了我国农民工的经济融合、制度融合、社区融合、社会保护、社会接纳五部分指标组成的城市融合整体指标体系和经济融合、制度融合、社区融合、社会关系融合、社会保护、心理和文化融合构成的个体融合指标体系。在他们建立的融合指标体系中,农民工城市社会层面的就业融合指标由“就业准入资格”、“劳动力市场融合”、“就业安全和就业权利”指标组成,个体层面的就业融合则由“劳动力市场融合”和“劳动保护”2 个二级指标和“劳动合同签订”等 9 个三级客观指标和 14 个三级主观指标度量。^[58]其他一些学者虽然讨论过农民工社会融合,但几乎没有直接地研究过就业融合测度指标。

就业融合测度研究主要围绕劳动力市场分割歧视计算和农民工社会融合估测展开。发展经济学家普遍认为,农民工就业融合实际就是劳动力市场的二元分割问题,估测城乡劳动力市场的分割性,就能测算出农民工就业融合水平。章元等实证分析了城市劳动力市场分割,测度出农民工择业歧视和工资收入等方面存在的严重户籍歧视,分析了择业和工资的户籍分割性。^[59]王甫勤和田丰年利用 CGSS(Chinese General Social Survey)2003 年和 2008 年数据,严谨地测度了我国劳动力市场分割程度,实证计量发现:农民工因为户籍问题,存在正规部

门就业低度融合、就业单位较低水平融合与部门内岗位融合程度较高三者共存现象。^[60-61]此外,部分学者利用典型数据,测度了农民工劳动力市场产业分割性和职业分割性。姚亚文关于我国东部、中部和西部的计量估计研究发现,农民工就业存在户籍身份、地域空间歧视和人力资本分割性三重歧视,其中户籍歧视高达 21%。^[62]钱文荣和张忠明采用浙江六市二十城镇数据、万向东利用珠江三角洲农民工调查数据、田永坡利用北京职业介绍所数据、严善平利用上海就业调查数据,测度了不同尺度空间劳动力市场劳动力分割性,发现不同尺度空间劳动力市场农民工市场融合差异巨大,而且还发现,农民工户籍歧视、行业歧视、职业歧视、教育歧视、岗位歧视的二元化特征十分明显,农民工的就业身份转变停滞、就业能力和主观努力难以公平评价,就业工资、福利保障、就业权利、就业机会、就业流动、职业晋升等方面的融合参差不齐、整体推进缓慢。^[48, 63-65]

在一些学者们直接测度市场分割以评价农民工就业融合的同时,还有不少学者,结合农民工社会融合测度研究,估测农民工就业社会融合。欧盟社会保护委员会专家多年来利用欧洲移民整合指标体系测度欧洲移民融合过程中,测度了欧洲劳动力市场整合水平,其劳动力市场整合测度成果,较为经典。加拿大城市融合性组织从多样性制度认可、人的发展机会认可、公民参与质量人口、社会条件完整性、社区服务充分性五个方面测度社会融合,以系统性的社会整体融合方法,从中把握和测度就业融合,赋予就业融合更广泛的融合内涵。在国内,从社会整体视角理解和测度就业融合的研究成果相当稀缺。季文和张龙采用南京 6 家企业就业数据,测度了农民工经济融合、心理融合、文化融合与身份融合,发现农民工整体城市融合程度较低,其中,经济融合、心理融合程度很低,而文化融合和身份融合相对较高,其研究直接或间接地说明农民工社会融合乃至就业融合的低水平和非平衡性。^[66]杨绪松等发现深圳由于制度性支持短缺,

农民工整体融合程度不高,与当地市民处于相对隔离状态,这意味着农民工就业整体融合同样不高。^[17]陆淑珍采用珠江三角洲地区非户籍人口社会融合调查数据,实证测度发现,职业层次越高社会融合水平就越高。相对于蓝领职业农民工群体而言,白领职业农民工群体社会融合程度较高,而且白领农民工群体之间融合程度差异较大,至如具体就业融合水平,没有估计。^[67]谢建社和杜鹏等的研究也得出农民工社会融合分化的结论。^[68]季文、张龙经过计算指出,农民工社会融合测度整体水平低、实际融合与期望融合差距大、融合空间性、个体性不均衡。^[66]张文宏、雷开春在社会融合认同框架内直接测度了农民工职业认同水平,是国内难得的有关农民工就业融合特定层面测度的专门研究成果。^[20]

五、农民工城市就业融合政策

如何推进我国农民工城市就业融合?学者着力从统筹城乡发展、消除城乡二元结构、促进农民工就业城市化市民化、就业能力等方面提出政策建议,但观点并不一致。一些学者主张:1)统筹协调城市化、工业化发展,要统筹城乡产业发展,统筹经济社会发展,统筹区域协调发展,打破户籍制度约束,打破地区分割,建立城乡一体、区域协调的就业市场,推动劳动力就业市场融合、创造就业融合社会发展条件;^[69-70]2)强化社会公共服务城乡一体化、一元化和均等化,营造就业融合公平环境,实现农民工就业市民化;^[24, 71-72]3)改革完善就业制度与机制,消除农村劳动力就业体制性、机制性障碍,着力建立城乡一体化户籍制度、削弱户籍福利保障功能,建立健全农村土地使用权流转机制、实现土地流转市场化,创新农村劳动力就业财政转移支付机制和激励机制以提高农民工就业公共保障能力,创新劳动力市场机制以建立农民、农民工就业保障服务制度,消除就业融合户籍制度政策身份认同、同化融合障碍。^[73]此外,还有一些学者建议:创新农民工就业融合模式,促进农民工自然性融合与干预性融合,鼓励农民工主动融合和推进双向融

合,走渐进式融合和多维性融合之路;^[74]优先推进白领农民工融合、关注蓝领农民工融合;^[75]大力推进女性农民工融合;^[76]统筹农民工经济、政治、文化、心理融合,突出就业融合;^[15, 77]加强社会服务体系建设,如李雄、严安认为应加快健全社会服务体系,尤其要加强农村劳动力特别是农民工就业保障法制化建设;^[78-79]提升农民工人力资本、物质资本和社会资本,增强农民工自我就业能力,如李爱红建议加强农民工人力资本积累,^[80]李培林、赵树凯、赵延东等建议发展农民工社会资本^[41, 81-82];何立新、潘春阳认为应该重点提高农民工收入、缩小城乡收入差距,奠定农民工就业融合物质基础。^[83]

六、研究成果简要评价与展望

随着我国经济社会加快转型与和谐社会建设的稳步推进,新型城镇化必将快速发展,城镇化率将显著提高,大批农民工必将进入城市居住、生活与就业,农民工发展主题将从转移转向转型、从流动转向定居、从二元隔离走向大融合,加快实现农民工城市社会深度融合已经成为我国城镇化面临的中心课题之一,而就业融合则是这一中心课题的核心。所以,找到一条符合我国国情、富有中国特色的农民工城市就业融合道路,是社会各界特别是理论界的重大责任。从现有国内外研究成果来看,学者已经认识到农民工就业融合问题的重要性,对农民工就业社会融合基本内涵、就业融合结构、就业融合制约因素、就业融合水平、融合发展政策等,做了艰苦探索,为人们理解农民工城市就业融合应该是什么、内在结构由什么组成、有什么制约因素、就业融合程度如何、应该采取哪些政策推动农民工就业发展等问题提供了初步的但富有价值的借鉴成果,对推进农民工就业融合实践和进一步的理论研究,有着十分重要的积极意义。但是,有关农民工就业融合的研究主要在社会融合框架内展开,没有专门地、独立地、系统地对农民工城市就业融合内涵、就业融合结构、融合水平、融合因素和发展政策等问题进行卓有成效的创新研究。理论方面,

没有紧密结合我国大国国情、大规模存量和流量农民工转移就业实践,进行大国大规模农民工城市就业融合的理论探索。毕竟,国外理论研究侧重于发达国家中小规模移民的融合,而且移民就业融合没有进行系统、独立的深入研究;国内理论研究则多数追随国外理论发展,进行小心翼翼地模仿分析,理论创新严重滞后于农民工就业发展实践。在实证研究方面,国外欧盟移民整合研究富有创新,但研究方法指标并不完全适合我国农民工就业实际情况,适用于我国农民工城市就业融合时需作重大修正;国内基于典型地区、典型城市和典型样本农民工的实证研究,很少直接关注农民工就业融合,而且几乎是国外实证研究的复制,没有建立起完整系统的测度指标体系和分析量表,有限的农民工就业融合实证研究,都散见于农民工社会融合实证文献中,而且研究零碎、过于关注劳动力市场就业歧视,其实只是估测了农民工就业市场分割性和歧视性,并没有系统估计农民工城市就业融和水平,创新极其有限。这种研究局面,无法应对我国巨量农民工城市就业融合的理论 and 实践发展挑战。

未来农民工城市就业融合研究,首先要立足于我国大国巨量农民工就业融合需求国情,立足于经济社会科学发展、和谐发展和两型社会发展战略要求,立足于新型工业化、城镇化、信息化和农业现代化发展主线,立足于农民工城市化就业融合发展非均衡性和就业融合需求多样性客观实际情况,确定农民工城市就业融合内涵与内在结构,回答好农民工城市就业融合在我国国情、发展战略、发展主线约束下应该是什么、由什么组成、融合目标等基本问题。其次,深入研究我国社会基本矛盾,查找主导农民工城市就业融合发展的主次矛盾、主次因素,根据经济社会矛盾,确定农民工城市融合发展道路、模式方式和融合发展进程,防止农民工就业融合走弯路、走错路,避免“大跃进”式城市化和“上山下乡”运动式返农化,防止不必要的社会动荡,实现农民工平稳有序公民化就业融合,解决好农民工城市就业融合应该走怎样的道路、以什么模

式方式融合、多快的速度融合等问题。最后,结合经济社会发展阶段性、地区发展非平衡性、各级城市就业融合承接差别性、农民工个体分化性实情,特别是城市传统社区功能弱化、单位社会就业功能式微和农民工城市空间规模性浸入、城市新型社区急需包容性重构情况下,研究我国农民工城市就业融合的整体宏观策略与政策、区域策略与政策,以及城市个性化策略与政策、城市社区具体化策略与措施,确保全国范围内农民工城市就业融合统筹协调、平稳持续推进,切切实实解决好农民工城市就业融合如何平稳有序推进等政策问题,加快农民工城市就业融合进程。

参考文献:

- [1] Horace Kallen, "Democracy versus the Melting-Pot: A Study of American Nationality: Part I and Part II," *The Nation* (Feb. 18, 1915, 190-94; and Feb. 25, 1917-20). The term "cultural pluralism" first appeared in a slightly revised version of this essay published in 1924. Philip Gleason, *Speaking of Diversity: Language and Ethnicity in Twentieth-Century America* (Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1992), 220, 51. Kallen's *New York Times* obituary made no specific mention of his Pioneering work in cultural Pluralism. "Dr. Horace Kallen, Philosopher, Dies" (Feb. 17, 1974), 66.
- [2] Park, P. E., Burgess, E. *Introduction to the Science of Sociology* [M]. Chicago: University of Chicago Press, 1921.
- [3] Gordon M M. *Assimilation in American Life* [M]. New York: Oxford University Press, 1964.
- [4] Tajfel H, Turner J C. The social identity theory of intergroup behavior. In: Worchel S, Austin W (eds). *Psychology of Intergroup Relations* [M]. Chicago: Nelson Hall, 1986: 7-24.
- [5] 塞缪尔·亨廷顿. 我们是谁? 美国国家特性面临的挑战 [M]. 北京: 新华出版社, 2005.
- [6] 丁开杰. 和谐社会的构建: 从社会排斥到社会融合 [J]. *当代世界与社会主义*, 2005(1): 53-57.
- [7] 郎友兴. 从社会排斥到社会融合: 外来民工本地化与构建中国城市和谐社区 [R]. 黄卫平, 汪永成. *当代中国政治研究报告*, 社科文献出版社, 2007(8): 115-142.
- [8] 王桂新, 罗恩立. 上海市外来农民工城市融合现状调

- 查分析[J]. 华东理工大学学报:社会科学版, 2007(3): 97-104.
- [9] 王春光. 新生代农村流动人口的社会认同与城乡融合的关系[J]. 社会学研究, 2001(3): 63-76.
- [10] 郑杭生. 农民市民化: 当代中国社会学的重要研究主题[J]. 甘肃社会科学, 2005(4): 4-8.
- [11] 王竹林. 基于农民工市民化特征的城市化战略研究[J]. 大连理工大学学报:社会科学版, 2007(3): 64-69.
- [12] 刘传江, 程建林. 第二代农民工市民化: 现状分析与进程测度[J]. 人口分析, 2008(5): 48-57.
- [13] 田凯. 关于农民工的城市适应性的调查分析与思考[J]. 社会科学研究, 1995(5): 90-95.
- [14] 杜鹏. 来京人口的就业、权益保障与社会融合[J]. 人口研究, 2005, 29(4): 53-61.
- [15] 褚荣伟, 肖志国, 张晓冬. 农民工城市融合概念及对城市感知关系的影响——基于上海农民工的调查研究[J]. 公共管理学报, 2012(1): 44-51.
- [16] 张国胜. 农民工市民化的城市融入机制研究[J]. 江西财经大学学报, 2007(2): 42-46.
- [17] 杨绪松. 农民工社会支持与社会融合的现状与政策研究——以深圳市为例[J]. 中国软科学, 2006(12): 18-26.
- [18] Loretta, P. National and Cultural Identity: Introduction [J]. Australian Journal of Social Issues, 1999(99).
- [19] Brown, R. Social Identity Theory: Past Achievements, Current Problems and Future Challenges[J]. European Journal of Social Psychology, 2000(30).
- [20] 张文宏, 雷开春. 城市新移民社会融合的结构、现状与影响因素分析[J]. 社会研究, 2008(5): 117-141.
- [21] 杨辉, 江波. 加强西安市农民工社会融合的对策研究[J]. 西北大学学报: 哲学社会科学版, 2009(6): 94-101.
- [22] British Council et al. Migrant Integration Policy Index [EB/OL]. <http://www.integrationindex.eu>, 2007.
- [23] 杨黎源. 外来人群城市融合进程中的八大问题探讨[J]. 宁波大学学报: 人文科学版, 2007(6): 65-70.
- [24] 王春光. 我国城市就业制度对进城农村流动人口生存和发展的影响[J]. 浙江大学学报: 人文社会科学版, 2006(5): 5-15.
- [25] 高峰. 苏南地区外来农民工市民化长效机制的构建[J]. 城市发展研究, 2006(4): 78-82.
- [26] 赵立新. 城市农民工市民化问题研究[J]. 人口学刊, 2006(4): 40-45.
- [27] 简新华, 黄锬. 中国农民最新生存状况研究[J]. 人口研究, 2007(6): 37-44.
- [28] Barro, R. and X. Sala-i-Martin. Regional Growth and Migration: A Japan-United States Comparison [J]. Journal of the Japanese and International Economics, 1992(6).
- [29] Fujita, M. and Mori, T. Frontiers of the New Economic Geography [J]. Regional Science, 2005(84).
- [30] 郭勇. 农村剩余劳动力转移受阻的原因分析[J]. 农业经济问题, 2004(6): 66-68.
- [31] 蔡昉. 中国二元经济与劳动力配置的跨世纪调整——制度、结构与政治经济学的考察[J]. 浙江社会科学, 2000(5): 18-22.
- [32] 吴靖. 多维视角下我国农村剩余劳动力转移的主体城镇形态[J]. 宏观经济研究, 2010(8): 52-57.
- [33] 厉以宁. 非均衡的中国经济[M]. 广州: 广东经济出版社, 1998.
- [34] 程方敏. 制约农业剩余劳动力转移的政策因素分析[J]. 经济问题研究, 2003(1): 55-57.
- [35] 蔡昉. 农村剩余劳动力流动的制度化障碍分析——解释流动与差距同时扩大的悖论[J]. 经济学动态, 2005(1): 35-40.
- [36] 丁宪浩. 农民工社会融入问题分析[J]. 财经科学, 2006(10): 99-104.
- [37] 张勇. 农村劳动力转移就业现状、问题及对策[J]. 当代财经, 2006(7): 70-73.
- [38] 程林顺. 农村剩余劳动力转移现状分析[J]. 决策咨询通讯, 2008(3): 87-90.
- [39] 李强. 关注转型时期的农民工问题(之三)户籍分层与农民工的社会地位[J]. 中国党政干部论坛, 2002(8): 16-19.
- [40] 梁鸿, 叶华. 对外来常住人口社会融合条件与机制的思考[J]. 人口与发展, 2009, 15(1): 43-47.
- [41] 赵延东, 王奋宇. 城乡流动人口的经济地位获得及决定因素[J]. 中国人口科学, 2002(4): 8-15.
- [42] 赵定东, 许洪波. “关系”的魅力与移民的“社会适应”: 中哈移民的一个考察[J]. 市场与人口分析, 2004(4): 22-28.
- [43] 朱力. 论农民工阶层的城市适应[J]. 江海学刊, 2002(6): 82-88.
- [44] 李实. 农村妇女的就业与收入——基于山西若干样本村的实证分析[J]. 中国社会科学, 2001(3): 56-71.
- [45] 白菊红. 农村家庭户主人力资本存量与家庭收入关系实证分析[J]. 西北农林大学学报: 社会科学版, 2004(5): 46-51.
- [46] 李强. “双重迁移”女性的就业决策和工资收入的影响因素分析——基于北京市农民工的调查[J]. 中国人口科学, 2012(5): 104-121.

- [47] 李运萍. 中部地区农村劳动力就业及收入与学历关系分析[J]. 职教通讯, 2004(5): 33-35.
- [48] 严善平. 中国大城市劳动力市场的结构转型——对 2003 年、2009 年上海就业调查的实证分析[J]. 管理世界, 2011(9): 53-62.
- [49] 王 昺, 梁 晓. 温哥华华人新移民的社会融合[J]. 世界民族, 2003(4): 29-37.
- [50] 李培林, 李 炜. 农民工在中国转型的经济地位和社会态度[J]. 社会学研究, 2007(3): 1-17.
- [51] 孟颖颖, 邓大松. 农民工城市融合中的“收入悖论”——以湖北省武汉市为例[J]. 中国人口科学, 2011(1): 74-82.
- [52] 陆康强, 程 英, 钱文杰. 上海市农民工城市融合状态分析[J]. 统计科学与实践, 2010(4): 33-35.
- [53] 秦 昕. 从农村到城市: 农民工的城市融合影响模型[J]. 管理世界, 2011(10): 48-56.
- [54] 朱 农. 论收入差距对中国城乡迁移决策的影响[J]. 人口与经济, 2002(5): 10-17.
- [55] 林毅夫. 中国转轨时期劳动力流动[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2006: 228-243.
- [56] European Union Social Protection Committee. Report on Indicators in the field of Poverty and Social Exclusion[R]. 2001.
- [57] European Commission. Portfolio of Overarching Indicators and Stream Lined Social Inclusion Pension and Health[EB/OL]. <http://ec.europa.eu/employment-social/spsi/docs/social-inclusion/2006/indicators-en.pdf>2006.
- [58] 黄匡时, 嘎日达. “农民工城市融合度”评价指标体系研究——对欧盟社会融合指标和移民整合指数的借鉴[J]. 西部论坛, 2010(5): 27-36.
- [59] 章 元, 万广华, 刘修岩, 等. 参与市场与农村贫困: 一个微观分析的视角[J]. 世界经济, 2009(9): 3-14.
- [60] 王甫勤. 人力资本、劳动力市场分割与收入分配[J]. 社会, 2010(1): 109-127.
- [61] 田 丰. 城市工人与农民工的收入差距研究[J]. 社会学研究, 2010(2): 87-105.
- [62] 姚亚文, 赵卫亚. 中国城乡劳动力工资收入差异现状及原因浅析[J]. 中国人口科学, 2012(S1): 21-30.
- [63] 钱文荣, 张忠明. 农民工在城市社会的融合度问题[J]. 浙江大学学报, 2006(7): 115-121.
- [64] 万向东. 农民工非正式就业的进入条件与效果[J]. 管理世界, 2008(1): 63-74.
- [65] 田永坡. 劳动力市场分割与保留工资决定[J]. 人口与经济, 2010(5): 20-26.
- [66] 季 文, 张 龙. 农民工城市融合的结构和状况的实证研究[J]. 南京社会科学, 2012(2): 92-97.
- [67] 陆淑珍. 珠三角非户籍人口的职业与社会融合实证分析[J]. 南方人口, 2012(2): 59-66.
- [68] 谢建社. 新产业工人阶层——社会转型中的农民工[M]. 北京: 社会科学出版社, 2005.
- [69] 宋新海. 统筹城乡就业的现实意义[N]. 光明日报, 2007-6-10.
- [70] 李秀霞, 温欣欣. 农村剩余劳动力转移与城市化协调发展实证研究[J]. 人口学刊, 2010(1): 56-70.
- [71] 杨玉民. 我国社会保障制度存在的问题及对策[J]. 宏观经济管理, 2002(7): 31-33.
- [72] 李 涛, 任 远. 城市户籍制度改革与流动人口社会融合[J]. 南方人口, 2011(3): 17-24.
- [73] 王丽芹, 马德生. 农村剩余劳动力有序转移: 障碍、路径与机制创新[J]. 农业农村与农民, 2011(3): 67-69.
- [74] 任 远, 乔 楠. 城市流动人口社会融合的过程、测量及影响因素[J]. 人口研究, 2010(2): 11-20.
- [75] 李若建. 广州市外来白领群体现状分析[J]. 中国人口科学, 2009(2): 84-93.
- [76] 蒋美华, 王国艳. 农村女性流动人口与城市的社会融合——基于河南省的调查和思考[J]. 中华女子学院山东分院学报, 2009(3): 22-25.
- [77] 陆淑珍, 魏万青. 城市外来人口社会融合的结构方程模型——基于珠三角地区的调查[J]. 人口与经济, 2011(5): 17-23.
- [78] 李 雄. 劳动权保障与制度重构——以“农民工”为视角[J]. 现代法学, 2006, 28(5): 111-118.
- [79] 严 安. 推进经济欠发达地区农村劳动转移就业的主要路径——基于江苏省盐城市的分析[J]. 经济与社会发展, 2010, 8(2): 59-63.
- [80] 李爱红. 农民工平等就业权实现的制度设计与政策安排[J]. 探索, 2010(5): 144-147.
- [81] 李培林. 流动民工的社会网络和社会地位[J]. 社会学研究, 1996(4): 42-52.
- [82] 赵树凯. 纵横城乡——农民流动的观察与研究[M]. 北京: 中国农业出版社, 1998.
- [83] 何立新, 潘春阳. 破解中国的“Easterlin 悖论”: 收入差距、机会不均与居民幸福感[J]. 管理世界, 2011(8): 11-22.

责任编辑: 陈向科