

农产品加工业综合绩效与投入产出效率分析

——基于湖北省 2011 年数据

韩艳旗¹, 赵晓飞², 王红玲³

(1.湖北大学商学院,湖北 武汉 430062;2.中南民族大学管理学院,湖北 武汉 430070;

3.湖北省农业厅,湖北 武汉 430070)

摘要:基于国资委《企业绩效评价标准值 2012》4 个方面的主要指标,对 2011 年湖北省农产品加工业产业绩效进行综合评价,进而运用 DEA 方法对 12 个具体行业的投入产出效率进行测算。结果表明:湖北省农产品加工业已具备较好的产业基础,对发展现代农业、建设农业强省的带动能力强劲;12 个具体行业产业绩效整体表现出色,但个别行业在债务风险、现金流负债比率等方面需要引起重视;与全国整体水平相比,湖北省农产品加工业的投入产出效率表现一般。

关键词:农产品加工业;产业绩效;投入产出效率;湖北省

中图分类号:F323

文献标志码:A

文章编号:1009-2013(2014)01-0014-07

Comprehensive performance and input-output efficiency of agricultural products processing industry: Analysis based on the data of Hubei province in 2011

HAN Yan-qi¹, ZHAO Xiao-fei², WANG Hong-ling³

(1. School of Business, Hubei University, Wuhan 430062, China; School of Public Administration, South-Central University for Nationalities, Wuhan 430070, China; 3 Department of Agriculture of Hubei Province, Wuhan 430070, China)

Abstract: Based on four main indexes in the report of "enterprise performance evaluation standard value of 2012" edited by Stated-owned assets supervision and administration commission of the State Council, we firstly had an overall evaluation of the agricultural products processing industry comprehensive performance of Hubei Province in 2011, then we used DEA method to estimate the input-output efficiency of 12 specific industry. The research indicated that: the agricultural products processing industry in Hubei province already had a good industrial base and drove the modern agriculture development and strong agricultural province construction strongly; 12 specific industry overall performed outstanding, while some industry needed to pay attention to the debt risks and cash flow ratio; compared with the national level, the input-output efficiency of agricultural products processing industry in Hubei province was not outstanding.

Key words: agricultural products processing industry; comprehensive performance; input-output efficiency; Hubei province

一、问题的提出

农产品加工业是指以农、林、牧、渔产品及其

加工品为原料所进行的工业生产活动,是农业产业化的核心环节和枢纽工程。学界对农产品加工业的相关研究主要集中在以下四个方面:一是对农产品加工产业集群的研究。张霞等探讨了农产品加工产业集群发展问题,认为在农产品加工产业集群进程中地方政府应该适度作为,如合理规划园区、引导中小企业集聚、培育优势产业等;^[1]杨春梅构建了农产品加工产业集群能力形成的模型,以黑龙江齐齐哈尔市为例,探讨了如何促进其农产品加工产业

收稿日期:2014-01-10

基金项目:国家自然科学基金青年项目(71203059);国家社会科学基金(12CGL067);湖北省社科基金项目(2013089);湖北区域发展研究院公开招标项目(201202);湖北大学人文社科基金重点项目(201205)。

作者简介:韩艳旗(1981—),河南睢县人,讲师,管理学博士,研究方向:农业与农村发展。

集群能力的形成；^[2]程玉桂等基于区位商理论对江西农产品加工产业集群进行了识别与优劣势分析。^[3]二是对区域农产品加工能力、绩效方面的研究。陈诗波等运用 1996—2005 年的时间序列数据对湖北省农产品加工业产业基础及加工能力进行测算，提出了打造湖北农村经济增长极的重点行业；^[4]靖飞等运用非参数数据包络分析和 Malmquist 生产率指数方法，从主要农产品产量的视角，分析了 2005—2007 年中国各省食品工业的全要素生产率变动情况和 2007 年的技术效率、规模效率变动情况；^[5]王亚静等将农产品加工业分为 12 大类和 51 个中类，运用 2005 年统计公报全套原始数据对湖北省农产品加工业发展能力进行了绩效考评，认为湖北农产品加工企业规模偏小、科技转化率偏低等。^[6]三是对农产品加工质量安全及品牌建设的研究。胡定寰等提出“超市+农产品加工企业+农户”农业产业化新型模式，认为应通过整个供应链确保农产品质量安全；^[7]周洁红等分析了浙江省 117 家农产品加工企业实施 HACCP 体系的决策机理及 66 家已实施 HACCP 体系的成本收益，探讨了中国食品企业实施 HACCP 体系的行为动机及主要障碍因素；^[8]沈瑾等分析了农产品加工预警体系的主要功能，并对其基本框架和技术路线进行了详细论述。^[9]四是对农产品加工技术创新、融资等关键问题的研究。陈会英等以山东省为例，对农产品加工企业技术创新的条件、水平、成效、方向及其影响因素进行了实证分析；^[10]辛翔飞深入探讨了新形势下高新技术在农产品加工领域的科技成果转化；^[11]黄启云对中国中西部地区中小型农产品加工企业资金困境的成因进行了分析。^[12]

毋庸置疑，上述研究已经相当深入，为推动中国农产品加工业健康快速发展提供了重要借鉴，但是，关于地区农产品加工业综合绩效方面的研究却很少，仅有的相关研究涉及的数据也是 2005 年之前的数据。基于此，笔者拟以湖北省为例，运用近年来的数据，对其农产品加工业的综合绩效与投入产出效率进行分析。近年来，湖北省通过大力实施“四个一批”工程，农产品加工业呈现强劲跨越之势。2012 年，农产品加工业产值达 8 970 亿元，居全国第六位，成为湖北省第一大支柱产业，为湖北“竞进提质”和“建成支点，走在前列”作出了重要贡

献。但与山东、江苏等农产品加工强省相比，“发展不够、发展不优”的问题依然存在，接下来如何做做大做强农产品加工产业链？如何保持农产品加工业之前的迅猛发展势头，使之成为推动湖北“黄金十年”跨越式发展的重要力量，已成为摆在政策制定者面前的一项重要课题。2012 年 6 月中共湖北省第十次党代会报告明确提出“突破性发展农产品加工业，推动农业产业化总体水平进入全国前列”的重要战略目标。可以说，大力推进农产品加工业快速发展，已成为湖北省转变农业发展方式、发展现代农业、统筹城乡发展和推进农业强省建设的必然选择。而要破解新时期湖北省农产品加工业“发展不够、发展不优”的这一难题，首先必须对湖北省农产品加工业的产业绩效和投入产出效率有一个准确的把握，挖掘存在的突出问题，才能有针对性地提出破解途径，从而为政府决策提供科学依据，同时为其他省市农产品加工业发展提供借鉴。

二、湖北省农产品加工业综合绩效测算

1. 评价指标和数据来源

依据国民经济行业分类代码，农产品加工业由 12 个具体行业构成：食品制造业；农副食品加工业；烟草制品业；饮料制造业；纺织业；纺织服装、鞋帽制造业；木材加工及木、竹、藤、棕、草制品业；皮革、毛皮、羽毛(绒)及其制品业；家具制造行业；造纸、纸制品业；印刷业与记录媒介等；橡胶制品业。^[4,6]

根据国资委最新公布的《企业绩效评价标准值 2012》，衡量一个行业的综合绩效主要有 4 个方面(一级指标)：行业盈利情况、资产质量情况、财务债务风险状况和经营增长状况。^[13]每个一级指标包括基本指标和修正指标两个部分，前者是考核时的主要依据，而后者在考核时仅作为参考。最终评价结果分 5 个不同层次：优秀、良好、一般、较低和较差，每个层次都有具体的区域值。各个指标的基本指标和修正指标如表 1 所示，具体指标解释参见《企业绩效评价标准值 2012》。鉴于数据的可获得性，本文以湖北省 2011 年的数据为基础展开研究。

2. 综合绩效评价结果与分析

笔者先运用相关公式对湖北省农产品加工业综合绩效的各项指标进行测算，然后将该指标与国资委《企业绩效评价标准值 2012》给出的全国不同

水平值进行比较,如果达到全国平均水平用*表示,达到良好值用**表示,达到优秀值用***表示,较低值用#表示,较差值用##表示。

表1 行业发展综合绩效评价因子

一级指标	基本指标	修正指标
行业盈利情况	净资产收益率/%	销售利润率/%
	总资产报酬率/%	盈利现金保障倍数
		成本费用利润率/%
		资本收益率/%
资产质量情况	总资产周转率/次	不良资产比率/%
	应收账款周转率/次	资产现金回收率/%
		流动资产周转率/次
债务风险状况	资产负债率/%	速度比例/%
	已获利息倍数	现金流动负债比率/%
		贷息负债比率/%
经营增长状况	销售(营业)增长率/%	销售(营业)利润增长率/%
	资本保值增值率/%	总资产增长率/%
		技术投入比率/%

(1) 行业盈利能力。测算结果显示(表2),湖北省农产品加工业行业整体盈利表现出色,绝大多数指标都高于全国平均水平。2011年,湖北省农副食品加工业、食品制造业、纺织业、纺织服装和服饰业、皮革毛皮和制鞋业、木材加工、家具制造、造纸和纸制品业、印刷和记录媒介复制业、橡胶制品业等行业在盈利能力方面表现都比较出色,明显好于全国同时期平均水平,尤其是食品制造、农副食品加工和橡胶制品业3个行业在净资产收益率和总资产报酬率两个基本指标方面表现十分出色,农副食品加工业的净资产收益率高达31.41%,总资产报酬率高达24.24%。需要指出的是,尽管湖北烟草制品业在净资产收益率这一基本指标方面表现十分出色,处于全国领先水平,但其在主营业务利润率和成本费用率两个修正指标方面表现较差,低于全国平均水平,因而整体盈利状况一般。

表2 行业盈利能力状况具体指标测算结果

行业	净资产收益率/%	总资产报酬率/%	主营业务利润率/%	盈利现金保障倍数/倍	成本费用利润率/%	整体评价
农副食品加工业	31.41***	24.24***	11.41*	6.28**	7.25***	优秀
食品制造业	20.40***	19.25***	18.90*	11.48***	9.05**	优秀
酒、饮料和精制茶	13.51**	13.78***	26.59*	5.89**	10.42#	良好
烟草制品业	29.3***	12.67*	19.27#	2.45*	8.38#	一般
纺织业	15.49***	15.84***	13.71**	7.41**	6.74***	优秀
纺织服装、服饰业	18.429***	16.15***	16.08*	5.45**	7.29**	优秀
皮革、毛皮和制鞋业等	15.29***	17.69***	12.50**	3.89*	6.16**	优秀
木材加工等产业	11.966***	16.04***	15.81*	7.66***	8.35**	优秀
家具制造业	14.06***	14.08***	20.86**	3.72**	8.97***	优秀
造纸和纸制品业	11.86***	12.05***	12.47**	58.41***	6.02**	优秀
印刷和记录媒介复制业	14.34***	13.26***	18.53**	4.72**	9.85***	优秀
橡胶制品业	20.75***	23.79***	15.78**	13.59***	7.86***	优秀

注:因资本公积数据缺失,修正指标资本收益率未计入测算

(2) 资产质量状况。测算结果表明(表3),尽管湖北省农产品加工业资产质量状况不如行业盈利能力那么出色,但仍明显高于全国同期平均水平。农副食品加工业、食品制造业、纺织业、木材加工、造纸和纸制品业、橡胶制品业等6个行业处于全国领先水平。特别是造纸和纸制品业,在行业资产质量状况的4个具体指标方面表现非常出色,是湖北省农产品加工业在资产质量状况方面表现最好的

行业;酒、饮料和精制茶行业,除了资产现金回收率这一修正指标略低于全国平均水平外,资产质量状况高于全国平均水平,整体状况良好。烟草制品业、纺织服装等5个行业资产质量状况表现一般,在全国处于平均水平,究其原因,主要是在资产现金回收率这一指标上拖了后腿,低于全国平均水平,而在两个基本指标方面表现不突出,有些指标处于全国平均水平。

表 3 资产质量状况具体指标测算结果

行 业	总资产周转率/次	应收账款周转率/次	资产现金回收率/%	流动资产周转率/次	整体评价
农副食品加工业	3.18***	45.83***	4.46*	6.36***	优秀
食品制造业	2.11***	17.82**	5.45*	4.58***	优秀
酒、饮料和精制茶	1.36***	23.66**	1.90#	2.15*	良好
烟草制品业	1.53**	32.54**	3.39#	2.14*	一般
纺织业	2.17***	30.65***	2.29*	4.67***	优秀
纺织服装、服饰业	2.10**	21.73**	2.03#	4.03***	一般
皮革、毛皮和制鞋业等	2.55**	17.17***	0.76#	4.92***	一般
木材加工等产业	1.80***	26.72***	2.06*	4.37***	优秀
家具制造业	1.47**	14.96**	1.07#	2.84***	一般
造纸和纸制品业	1.88***	18.00***	12.61***	3.95***	优秀
印刷和记录媒介复制业	1.34***	8.89*	1.28#	2.51**	一般
橡胶制品业	2.94***	22.00***	5.57**	5.89***	优秀

注：因在《湖北统计年鉴2012》中年末不良资产总额、资产减值余额等缺失原因，修正指标不良资产比率未计入测算

(3) 债务风险状况。一个行业要想健康、快速、可持续发展，必须对债务风险进行有效的防范。测算结果显示(表 4) 湖北省农产品加工业债务风险状况整体而言尚可，但个别行业的债务风险状况必须引起高度警惕，并做好相关防范工作，将债务风险化解在可控范围之内。农副食品加工业、食品制造业、纺织服装、服饰业、造纸和纸制品业 4 个行业的债务风险状况在全国处于较好水平，而纺织业、木材加工、橡胶制品业等 3 个行业在债务风险方面表现十分优秀，在防范债务风险方面处于全国领先

地位。酒、饮料和精制茶、皮革毛皮和制鞋业、家具制造业、印刷和记录媒介复制业等 4 个行业处于全国平均水平。但酒、饮料和精制茶行业需要引起注意，其在资产负债率和现金流动负债比率两个指标方面都表现不佳。虽然烟草制品业的已获利息倍数指标表现很好，但其资产负债率也过高，在全国处于较低水平，而在现金流动负债比率指标方面更是得分很低，在全国处于较差水平，该方面的指标值得湖北省烟草管理和生产部门高度重视。

表 4 债务风险状况具体指标测算结果

行 业	资产负债率/%	已获利息倍数/倍	速动比率/%	现金流动负债比率/%	整体评价
农副食品加工业	48.93*	9.91***	74.90*	228.69***	良好
食品制造业	47.68*	12.40***	84.37*	304.79***	良好
酒、饮料和精制茶	58.89#	12.87***	102.65*	46.55##	一般
烟草制品业	53.74#	12.00***	33.04##	56.16##	较低
纺织业	50.65**	7.76***	78.62*	144.58**	优秀
纺织服装、服饰业	53.78*	8.81***	96.46*	101.95*	良好
皮革、毛皮和制鞋业等	55.64*	7.03**	80.70*	50.39#	一般
木材加工等产业	41.71**	7.42***	95.03**	176.14**	优秀
家具制造业	50.65#	7.59***	115.03**	67.02#	一般
造纸和纸制品业	56.13*	8.50***	80.32*	620.02***	良好
印刷和记录媒介复制业	50.62*	12.86***	97.20*	78.73#	一般
橡胶制品业	47.81**	9.47***	94.89*	215.59***	优秀

注：因在《湖北统计年鉴2012》中短期借款、长期借款、一年内到期流动负债、应付债券、已贴现承兑汇票、担保余额等数据缺失原因，修正指标带息负债比率和或有负债比率未计入测算

(4) 经营增长状况。测算结果显示(表 5)，湖北省农产品加工业经营增长状况整体表现良好。农副食品加工业、烟草制品业、食品制造业、皮革毛皮和制鞋业、酒、饮料和精制茶、纺织业、造纸和纸

制品业等 7 个行业的经营增长状况在全国处于领先水平，皮革毛皮和制鞋业、农副食品加工业、造纸和纸制品业呈现突破性发展，销售增长率分别高达 167.63%、51.05%和 48.09%，特别是皮革、毛皮和

制鞋业的4个指标值均在100%以上,农副食品加工业的销售利润增长率高达47.7%,食品制造业的销售利润增长率高达42%;纺织服装服饰业、木材加工、家具制造业等3个行业处于全国同行业较好

水平;印刷和记录媒介复制业的经营增长状况处于全国平均水平。由于总资产增长率呈现负增长,橡胶制品业的经营增长状况在全国同行业处于较低水平。

表5 经营增长状况具体指标测算结果

%

行业	销售增长率	资本保值增值率	总资产增长率	销售利润增长率	整体评价
农副食品加工业	51.05***	24.97***	22.69***	47.70***	优秀
食品制造业	38.46***	21.22**	17.83**	42.00***	优秀
酒、饮料和精制茶	39.05***	79.00**	52.17***	41.31***	优秀
烟草制品业	27.25**	23.16***	16.32*	41.42***	优秀
纺织业	35.74***	9.04***	7.14**	35.54***	优秀
纺织服装、服饰业	38.48***	9.12***	1.68#	36.79***	良好
皮革、毛皮和制鞋业等	167.63***	101.95***	125.44***	157.09***	优秀
木材加工等产业	33.11***	12.28*	15.40***	18.84**	良好
家具制造业	24.19***	6.77*	10.79**	20.90**	良好
造纸和纸制品业	48.09***	15.22***	20.93***	37.01***	优秀
印刷和记录媒介复制业	21.67***	1.94#	4.65*	17.25**	一般
橡胶制品业	22.88*	11.69**	-10.53###	34.17***	较低

综合表2-表5湖北省农产品加工12个具体行业产业绩效4个一级指标的测算结果,笔者对2011年湖北省农产品加工业产业绩效进行了综合评价(表6)。每一项具体指标达到优秀的记为★,达到全国

同行业良好水平的,记为▲,很显然,★和▲越多表示整体水平越好,特别是★出现的次数越多越好,整体表现一般或较差的行业用“-”表示。

表6 产业绩效综合评价

行业	盈利情况	资产状况	债务风险	经营增长	总体评价
农副食品加工业	★	★	▲	★	★★★★▲
食品制造业	★	★	▲	★	★★★★▲
酒、饮料和精制茶	▲	▲	—	★	★★▲
烟草制品业	—	—	—	★	-
纺织业	★	★	★	★	★★★★★
纺织服装、服饰业	★	—	▲	▲	★★▲
皮革、毛皮和制鞋业等	★	—	—	★	★★
木材加工等产业	★	★	★	▲	★★★★▲
家具制造业	★	—	—	▲	★★▲
造纸和纸制品业	★	★	▲	★	★★★★▲
印刷和记录媒介复制业	★	—	—	—	-
橡胶制品业	★	★	★	—	★★★

注:★、▲和—分别表示优秀、良好和整体一般或较低

总体来看,2011年湖北省农产品加工业产业绩效综合表现出色,10个行业处于全国良好水平。首先是纺织业,4个一级指标在全国都处于领先水平,产业绩效非常优秀;其次是农副食品加工业、食品制造业、木材加工、造纸和纸制品业等4个行业的4个一级指标中有3个在全国处于领先水平,有一个处于良好水平,产业绩效优秀;除此之外,酒、饮料和精制茶、纺织服装服饰业、皮革毛皮和制鞋业、家具制造业、橡胶制品业等5个行业的产业绩效在

全国也处于良好水平;而烟草制品业、印刷和记录媒介复制业两个行业的产业绩效在全国则处于一般水平。

三、湖北省农产品加工业投入产出效率测算

1. 指标选择与数据说明

笔者拟用非参数的数据包络分析(DEA, Data Envelopment Analysis)方法测算2011年湖北省农产

品加工业12个具体行业的生产效率水平,研究每个具体行业的综合效率、技术效率、规模效率和规模报酬,并与2011年全国整体的农产品加工业投入产出效率进行比较分析。

本文将农产品加工视为以农产品加工总产值为产出,以全部就业人员年均数目、工业中间投入、

流动性与固定性资产作为投入的生产单元,其中工业中间投入等于主营业务成本、管理费用、销售费用和利息净支出的加总,数据主要来源于《湖北统计年鉴2012》和《中国统计年鉴2012》并运用DAEP2.1处理,具体测算结果如表7所示。

表7 湖北省与全国2011年农产品加工业投入产出效率测算及对比

行 业	综合效率		技术效率		规模效率		规模报酬	
	湖北省	全国	湖北省	全国	湖北省	全国	湖北省	全国
农副食品加工业	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	不变	不变
食品制造业	0.941	0.924	0.946	0.965	0.995	0.958	递增	递减
酒、饮料和精制茶	0.691	0.855	0.818	0.889	0.844	0.961	递减	递减
烟草制品业	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	不变	不变
纺织业	0.947	0.842	0.947	0.959	0.999	0.877	递增	递减
纺织服装、服饰业	0.913	0.937	0.917	1.000	0.995	0.937	递增	递减
皮革、毛皮和制鞋业	0.942	1.000	1.000	1.000	0.942	1.000	递增	不变
木材加工等产业	0.959	1.000	0.980	1.000	0.979	1.000	递增	不变
家具制造业	0.896	0.932	1.000	1.000	0.896	0.932	递增	递增
造纸和纸制品业	0.874	0.809	0.882	0.827	0.990	0.979	递增	递减
印刷记录媒介复制业	0.780	0.799	0.806	1.000	0.968	0.799	递增	递增
橡胶制品业	0.883	0.971	0.887	1.000	0.996	0.971	递增	递增

2. 测算结果与分析

(1) 综合效率测算结果。整体而言,2011年湖北省农产品加工业的综合效率尚处于较低水平。12个具体行业中,仅有农副食品加工业和烟草制品业两个行业的综合效率为1,即为DEA有效;综合效率在0.9~1.0之间的行业有5个,即食品制造业、纺织业、纺织服装服饰业、皮革毛皮和制鞋业、木材加工等产业;其余6个行业综合效率值均低于0.9,特别是酒、饮料和精制茶行业,在12个行业中综合效率值最低,仅为0.691。2011年,全国农产品加工业12个具体行业综合效率值为1的有4个,在0.9~1.0之间的有4个,得分最低的为印刷记录媒介复制业,为0.799。与全国农产品加工业的整体水平进行比较,可以看出,2011年,湖北省农产品加工业的综合效率还未达到全国平均水平,12个具体行业,有7个行业低于全国平均水平,2个持平,3个略高于全国平均水平。

(2) 技术效率测算结果。技术效率(Technical Efficiency)指的是技术生产效能在稳定生产过程中有效发挥的程度,分为宏、微观两种。其中,前者指技能性能的把握和利用情况,而后者指技术更新、推广的有效情况。一般认为,某产业生产率变

化主要是由技术效率、规模效率和技术变化三部分构成。2011年,湖北省农产品加工12个具体行业中,农副食品加工业、烟草制品业、皮革毛皮和制鞋业、家具制造业4个行业的技术效率为1;食品制造业、纺织业、纺织服装服饰业、木材加工等4个行业在0.9~1.0之间,其余4个行业的技术效率低于0.9,其中印刷记录媒介复制业的技术效率最低,仅为0.806。2011年,全国农产品加工业12个具体行业综合效率值为1的有8个,在0.9~1.0之间的有2个,低于0.9的有2个。与全国农产品加工业的整体水平进行比较,湖北省农产品加工业在技术效率方面仍有待进一步提高。

(3) 规模效率测算结果。2011年,湖北省农副食品加工业和烟草制品业有2个行业的规模效率为1,有8个行业的技术效率在0.9~1.0之间,仅有酒、饮料和精制茶行业和家具制造业两个行业的技术效率低于0.9。2011年,在全国农产品加工12个具体行业中规模效率为1的有4个,在0.9~1.0之间的有6个,低于0.9的有2个,其中,印刷记录媒介复制业的规模效率仅为0.799。可见,在农产品加工规模效率这一指标方面,湖北省大致处于全国平均水平。

(4) 规模报酬测算结果。2011年,湖北省农产

品加工12个具体行业中,处于规模报酬不变阶段的仅有2个,即农副食品加工业和烟草制品业,处于规模报酬递增阶段的有9个行业,仅有酒、饮料和精制茶1个行业处于规模报酬递减阶段。而全国整体的数据显示,处于规模报酬不变阶段的行业有4个,处于规模报酬递增阶段的行业有3个,处于规模报酬递减阶段的行业有5个。

从整体上看,湖北省农产品加工业12个具体行业中,有3个行业的整体行业投入产出效率水平非常高,效率水平均达到了0.95以上,即农副食品加工业、烟草制品业和木材加工等产业;4个行业的3种效率水平均处于0.9~0.95间,这些行业的整体投入产出效率比较高。

四、结论与启示

上述测算结果表明,当前湖北省农产品加工业已具备以下三个方面的特征:一是具备较好的产业基础,行业盈利能力和经营增长状况表现良好,对发展现代农业、建设农业强省的带动能力强劲;二是12个具体行业产业绩效整体表现出色,但烟草制品业等个别行业在债务风险、现金流动负债比率等方面需要引起重视;三是投入产出效率不高,低于全国平均水平,如何提高资源的利用效率,将科技和生态健康元素融入农产品,大幅提升其附加值,是今后农产品加工业发展的主导方向。

根据分析结果,笔者认为,为有效破解湖北省农产品加工存在的突出问题,并保持当前的迅猛发展势头,使其成为湖北跨越式发展的重要力量,必须做好以下几方面工作:一是强化农产品加工科技支撑,实施农业科技产业链和农业技术产业体系两大工程,并积极构建以龙头企业为主体、以市场需求为导向、产学研一体化的技术创新体系,提高投入产出效率。二是培植“巨人”,启动“百亿企业成长工程”,打造一批科技与管理能力强、精深加工水平高、在全国有显著影响力的农产品加工行业领军龙头企业,进一步强化产业基础。三是深入实

施品牌强农战略,提升产品附加值,做大做强农产品加工品牌,强化品牌基础,加大品牌投入,完善激励机制。四是加强企业财务风险管理,健全债务风险防范机制。

参考文献:

- [1] 张霞,鲁德银,蔡根女.湖北省农产品加工产业集群发展与“三农”问题的缓解[J].西北农林科技大学学报:社会科学版,2007(7):28-32.
- [2] 杨春梅.农产品加工产业集群能力形成的探讨——以黑龙江齐齐哈尔市为例[J].科技管理研究,2012(11):202-205.
- [3] 程玉桂.江西农产品加工产业集群的识别与优劣势分析——基于区位商(LQ)理论的研究[J].江西社会科学,2009(7):218-221.
- [4] 陈诗波,李崇光.湖北省农产品加工产业发展能力分析[J].农业经济问题,2007(11):44-50.
- [5] 靖飞,俞立平.中国食品工业技术效率和技术进步——基于各省份主要农产品产量的视角[J].中国农村经济,2009(9):48-55.
- [6] 王亚静,毕于运,唐华俊.湖北省农产品加工产业绩效评价[J].农业经济问题,2010(1):71-79.
- [7] 胡定寰, Fred Gale, Thomas Reardon.试论“超市+农产品加工企业+农户”新模式[J].农业经济问题,2006(1):36-39.
- [8] 周洁红,叶俊焘.我国食品安全管理中 HACCP 应用的现状、瓶颈与路径选择[J].农业经济问题,2007(8):55-61.
- [9] 沈瑾,刘清.中国农产品加工预警体系构建的研究[J].农产品加工业,2008(10):12-14.
- [10] 陈会英,周衍平,刘肖梅.中国农产品加工产业组织创新与政策选择[J].经济地理,2004(3):272-276.
- [11] 辛翔飞,李宇飞,王济民.新形势下推进农产品加工科技成果转化的对策思考[J].农业科技管理,2012(4):53-55.
- [12] 黄启云.我国中西部地区中小型农产品加工企业资金困境的成因分析[J].农业经济,2012(5):84-86.
- [13] 国务院国资委财务监督与考核评价局.企业绩效评价标准值 2012[M].北京:经济科学出版社,2012.

责任编辑:李东辉