

新生代农民工就业竞争力的影响因素研究

——基于湖南省 278 名农民工的经验分析

刘叶云^{1,2}, 李明贤¹

(1.湖南农业大学经济学院, 湖南 长沙 410128; 2.湖南师范大学商学院, 湖南 长沙 410081)

摘要: 基于湖南长沙、株洲、湘潭市 278 份问卷调查数据和主成分法的分析表明: 新生代农民工就业竞争力处在中等偏上的区位。影响其就业竞争力的因素由大到小主要是: “自我开发能力”、“社会地位”、“技能”、“交际面范围”等等。此外, 年龄、健康、性别等自然因素是其主要优势。

关键词: 新生代农民工; 就业竞争力; 影响因素

中图分类号: C912.82

文献标志码: A

文章编号: 1009-2013(2015)02-0061-04

Influence factors of the employment competitiveness of the new generation rural workers: Based on the experience of 278 migrant workers Hunan Province

LIU Ye-yun^{1,2}, LI Ming-xian¹

(1. College of Economics, Hunan Agricultural University, Changsha, Hunan 410128, China;

2 Business School, Hunan Normal University, Changsha, Hunan 410081, China)

Abstract: Based on 278 questionnaire data in Changsha, Zhuzhou, Xiangtan, according to the principal component analysis method, it shows that the employment competitiveness of new generation of migrant workers located on the level above average. The factors that affect the employment competitiveness changes from big to small are: self-development capacity, social status, skills, communication scope, etc. Moreover, age, health condition, sex and other natural factors are the main advantage.

Key words: the new peasant-workers; employment competitiveness; influencing factor

一、问题的提出

新生代农民工是指 1980 年以后出生的、年龄在 16-30 岁之间、20 世纪 90 年代中后期外出务工、主要从事第二、三产业劳动, 而户籍仍在农村的劳动者。相对于第一代农民工, 新生代农民工主要具有如下群体特征: 1) 文化程度相对较高, 自信心较强。平均受教育年限为 9.8 年, 中专及以上的比例为 52.1%^[1,2]; 2) 大多数对农业生产知之甚少。他们之中很多是从小跟着父母来到城市, 对农作物和农业生产比较陌生; 3) 对工作环境和条件比较

讲究, 不甘于在条件恶劣、收入低微的条件下工作, 同时对薪资待遇、工作环境、企业文化等等都有所要求和选择。4) 工作岗位缺乏稳定性。由于可供其选择的工作岗位大都工作时间长, 工资水平较低, 劳动权益和社会保障缺失问题突出。据调查, 有 54.4% 的新生代农民工没有与单位或雇主签订劳动合同^[3-5], 而他们对职业期望值高, 一旦所做的工作与预期不符, 就会再去寻找其他工作。

2013 年我国新生代农民工人数达 1 2528 万人, 占农民工总量的 46.6%, 占 1980 年及以后出生的农村从业劳动力的 65.5%。他们主要在东部地区及大中城市务工, 占农民工群体的 46.6%^[1]。在新生代农民工数量快速增长的过程中, 其就业竞争力高低成为影响其自身就业、职业发展和城市融入的重要因素, 关系着中国“产业转型升级”战略的实施和

收稿日期: 2015-01-13

基金项目: 湖南省教育厅重点课题(11A067)

作者简介: 刘叶云(1966—), 女, 湖南邵阳人, 博士研究生, 湖南师范大学教授, 企业管理专业硕士生导师, 研究方向为人力资源管理。

城市化进程。鉴此,笔者拟基于2014年6-8月在湖南长沙、株洲、湘潭市开展问卷调查的数据对新生代农民工就业竞争力及其主要影响因素开展实证研究,以为政府和社会组织有效提高其培训的针对性提供参考依据。

调查主要以房地产行业的各个正在建设中的楼盘建设工地为中心,以周边各大商场为补充展开。调查对象均为户籍在湖南农村、外出务工一年以上的80、90后年轻农民工。共发放问卷321份,收回有效问卷278份,有效率为86.6%。行业方面,男性样本以建筑业为主,女性样本以家政、餐饮服务业为主。性别方面,男性占73.7%;婚姻状况方面,未婚占66.9%;从行业来看,主要集中在建筑业和服务业这两个行业,达81.7%;从外出工作时间来看,大部分在6年以下,占92.1%。

二、新生代农民工就业竞争力的评估

英国经济学家贝弗里奇认为就业力即“可雇佣性”,是指个体获得和保持工作的能力。20世纪80年代后期,美国的一些学者对此概念进行了修订,认为就业力是一个获得最初就业、维持就业和重新选择、获取新岗位的能力。

新生代农民工就业竞争力的构成要素主要包括个性心理特征、社会关系网络和基本工作能力。个性心理包括能力倾向、气质和性格,在工作中表现为对工作的胜任力,即指与工作绩效直接相关的知识、自我概念、特质及动机;社会关系网络能保证就业信息的真实性,加快信息搜寻的速度,并具有信誉担保、隐形保险、降低交易成本等功能,从而能提高农民工在城市就业的概率;基本工作能力是指就业者从事任何一种职业的基本能力要求,用以判断其在未来的工作中能否称职,主要包括性别、年龄、教育、健康以及技能等劳动者个体具有的素质。一般而言,个性心理、社会关系网络、基本工作能力等都对新生代农民工初次就业、工作的稳定性和持久性具有积极影响。

本研究主要根据有关学者提出新生代农民工就业竞争力评价指标体系(表1)^[5,6],采用李克特量表施测,对设计的各个问题以5~1为级次,分别计为:非常满意=5,比较满意=4,一般=3,不太满意=2,非常不满意=1。对施测问卷整理和统计得到新生代农民工就业竞争力评价结果(表1)。

表1 新生代农民工就业竞争力评价指标

目标层	一级指标	二级指标	三级指标	
			名称(X)	均值(m)
新生代农民工就业能力评价指标	个性心理	个体适应性	自我开发能力	2.43
			接纳变化能力	2.32
			解决问题能力	2.35
	社会关系网络	职业认同	毅力和自信心	3.12
			对岗位工作的投入	4.37
			主人翁意识	2.56
	基本工作能力	人力资本	交际面范围	2.31
			社会地位	2.28
			亲属、朋友的支持	4.85
			一般关系的支持	4.39
			性别	4.51
			年龄	4.62
		教育	2.43	
		健康	4.83	
		技能	4.62	

由表1可知,新生代农民工就业竞争力评价的简单算术平均值为3.466,处在中等偏上区位。这说明所调查的新生代农民工整体就业竞争力尚有比较大的提升空间。尤其值得注意的是,现有指标均值几乎都是新生代农民工年龄、健康等自然因素以及外在的支持获得的,其内在的思想业务素质得分都较低,说明其核心就业竞争力不强,其就业空间必然受到约束。访谈中也发现亲戚朋友支持、健康的身体、年龄及对工作的投入是其获取就业机会和维持现有职业的主要优势,交际面范围、接纳变化能力以及解决问题能力成为制约其职业发展的主要制约因素。

三、新生代农民工就业竞争力要素分析

上述新生代农民工整体的就业竞争力评估涉及15个因素,基于多个变量之间均可能存在一定关系,这必然增加分析问题的复杂性。新生代农民工就业竞争力最重要的核心影响因素是什么?回答此问题无疑是政府和社会集中有限的资金、人员提高培训工作针对性和实际效果的前提之一。因此,笔者利用SPSS19.0软件对就业竞争力评估涉及的15个因素进行主成分分析,即通过“降维”把多个指标或变量转化为少数几个综合指标或变量,尽可能用彼此不相关的综合变量来替代原来的多个变量,以进一步明晰新生代农民工就业竞争力的核心因素。新生代农民工就业竞争力影响因素相关性矩阵(表2)表明,变量之间相关系数较高,变量之间相关性较强,可通过“降维”寻找主成分。

从解释的总方差中(表3)可看出“成分1”特征值为8.971,贡献率为59.806%，“成分2”的特征

值为6.029，与成分1合计的累计贡献率达到100%，因此，可以采用成分1、成分2作为主成分来反映总体信息。这与各变量之间相关性较强，“降维”效果较好，主成分较少，代表性较强相一致。

现用 X_1 、 X_2 、 X_3 、 X_4 、 X_5 、 X_6 、 X_7 、 X_8 、 X_9 、 X_{10} 、 X_{11} 、 X_{12} 、 X_{13} 、 X_{14} 、 X_{15} 分别代表各指标变量，根据成分矩阵可得出它们与第一主成分 F_1 、第二主成分 F_2 的关系：

$$\begin{aligned}
 &X_1=0.991F_1、X_2=0.991F_1、X_3=0.991F_1、 \\
 &X_4=0.951F_1、X_5=0.882F_1、X_6=0.791F_1、X_7=0.791F_1、 \\
 &X_8=0.791F_1、X_9=0.767F_1、X_{10}=0.108F_1、X_{11}=0.492F_1、 \\
 &X_{12}=0.547F_1、X_{13}=0.597F_1、X_{14}=0.685F_1、X_{15}=0.706F_1、 \\
 &X_1=0.134 F_2、X_2=0.134 F_2、X_3=0.134 F_2、
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &X_4=0.309 F_2、X_5=0.471 F_2、X_6=0.612 F_2、X_7=0.612 F_2、 \\
 &X_8=0.612 F_2、X_9=0.642 F_2、X_{10}=0.994 F_2、X_{11}=0.870 \\
 &F_2、X_{12}=0.837 F_2、X_{13}=0.802 F_2、X_{14}=0.729 F_2、 \\
 &X_{15}=0.709 F_2
 \end{aligned}$$

其中相关系数绝对值越大，主成分对该变量的代表性越大。主成分1对一般关系支持、交际面范围、自我开发能力以及社会地位的代表性较强，对变量提供的信息能够较充分的体现，对亲属朋友支持的的代表性差，主成分2对亲戚朋友支持、接纳变化能力的代表性较强，对一般关系支持、交际面范围以及自我开发能力的代表性较弱。

表2 新生代农民工就业竞争力影响因素相关性矩阵

	自我开发	接纳变化	解决问题	毅力自信	工作投入	主人翁	交际面	社会地位	亲朋支持	一般支持	性别	教育	健康	技能	年龄
自我开发	1	0.605	0.702	0.794	0.484	-0.846	0.964	-0.984	-0.027	0.964	0.43	0.776	0.702	0.937	0.702
接纳变化	0.605	1	-0.143	0.964	-0.404	-0.936	0.371	-0.737	-0.812	0.371	-0.459	0.972	-0.143	0.844	-0.143
解决问题	0.702	-0.143	1	0.125	0.963	-0.214	0.866	-0.564	0.693	0.866	0.945	0.096	1	0.41	1
毅力信心	0.794	0.964	0.125	1	-0.147	-0.996	0.604	-0.89	-0.629	0.604	-0.207	1	0.125	0.956	0.125
岗位投入	0.484	-0.404	0.963	-0.147	1	0.057	0.7	-0.321	0.862	0.7	0.998	-0.176	0.963	0.149	0.963
主人翁	-0.846	-0.936	-0.214	-0.996	0.057	1	-0.674	0.927	0.556	-0.674	0.118	-0.993	-0.214	-0.979	-0.214
交际面	0.964	0.371	0.866	0.604	0.7	-0.674	1	-0.901	0.24	1	0.655	0.581	0.866	0.811	0.866
地位	-0.984	-0.737	-0.564	-0.89	-0.321	0.927	-0.901	1	0.204	-0.901	-0.262	-0.876	-0.564	-0.984	-0.564
亲朋支持	-0.027	-0.812	0.693	-0.629	0.862	0.556	0.24	0.204	1	0.24	0.891	-0.651	0.693	-0.373	0.693
一般支持	0.964	0.371	0.866	0.604	0.7	-0.674	1	-0.901	0.24	1	0.655	0.581	0.866	0.811	0.866
性别	0.43	-0.459	0.945	-0.207	0.998	0.118	0.655	-0.262	0.891	0.655	1	-0.235	0.945	0.088	0.945
教育	0.776	0.972	0.096	1	-0.176	-0.993	0.581	-0.876	-0.651	0.581	-0.235	1	0.096	0.947	0.096
健康	0.702	-0.143	1	0.125	0.963	-0.214	0.866	-0.564	0.693	0.866	0.945	0.096	1	0.41	1
技能	0.937	0.844	0.41	0.956	0.149	-0.979	0.811	-0.984	-0.373	0.811	0.088	0.947	0.41	1	0.41
年龄	0.702	-0.143	1	0.125	0.963	-0.214	0.866	-0.564	0.693	0.866	0.945	0.096	1	0.41	1

表3 解释的总方差

成份	初始特征值			提取平方和载入			旋转平方和载入		
	合计	方差的 %	累积 %	合计	方差的 %	累积 %	合计	方差的 %	累积 %
1	8.971	59.806	59.806	8.971	59.806	59.806	7.644	50.961	50.961
2	6.029	40.194	100.000	6.029	40.194	100.000	7.356	49.039	100.000
3	5.745E-16	3.830E-15	100.000						
4	4.958E-16	3.306E-15	100.000						
5	3.909E-16	2.606E-15	100.000						
6	2.323E-16	1.548E-15	100.000						
7	1.767E-16	1.178E-15	100.000						
8	1.330E-16	8.867E-16	100.000						
9	5.245E-17	3.497E-16	100.000						
10	-7.503E-18	-5.002E-17	100.000						
11	-1.109E-16	-7.395E-16	100.000						
12	-1.567E-16	-1.045E-15	100.000						
13	-4.051E-16	-2.701E-15	100.000						
14	-4.792E-16	-3.195E-15	100.000						
15	-9.228E-16	-6.152E-15	100.000						

提取方法：主成分分析。

由上式可得主成分的表达式：

$$F_1=0.097X_1+0.138X_2-0.003X_3+0.137X_4-0.040X_5-$$

$$0.135X_6+0.067X_7-0.113X_8-0.102X_9+0.067X_{10}-0.048X_{11}+0.138X_{12}-0.003X_{13}+0.125X_{14}-0.003X_{15}$$

$$F_2=0.058X_1-0.070X_2+0.134X_3-0.034X_4+0.143X_5+0.021X_6+0.091X_7-0.033X_8+0.130X_9+0.091X_{10}+0.144X_{11}-0.038X_{12}+0.134X_{13}+0.008X_{14}+0.134X_{15}$$

由上述公式，继而推出各指标权重：

$$W_1=|0.097*59.806\%+0.058*40.194\%|=0.081324$$

$$W_2=|0.138*59.806\%+(-0.070*40.194\%)|=0.054396$$

.....

同理，归一化后，得各影响因素的权重向量，即 (W₁、W₂、W₃、W₄、W₅、W₆、W₇、W₈、W₉、W₁₀、W₁₁、W₁₂、W₁₃、W₁₄、W₁₅)=(0.092066,0.061581,0.058943,0.077285,0.037987,0.081849,0.08677,0.091517,0.009906,0.08677,0.033026,0.076142,0.058943,0.088272,0.058943)。

由表 5 可知，新生代农民工就业能力各影响因素的重要性由高到低依次是：W₁>W₈>W₁₄>W₇>W₁₀

>W₆>W₄>W₁₂>W₂>W₃>W₁₃>W₁₅>W₅>W₁₁>W₉，即“自我开发能力”、“社会地位”、“技能”、“交际面范围”等等是新生代农民工就业竞争力的主要影响因素。换言之，个性心理特征和社会关系网络至关重要。如果新生代农民工个人适应性强、职业认同高，愿意接纳变化和投入精力，其自我认识和对职业环境认识就越清楚，行动也越有力，对相关信息也越关注，就越容易获得工作机会。如果个人能够获得在外工作亲戚或朋友的帮助，则更可能选择外出打工并获得工资较高的非农工作；家里有村干部的个人，更可能获得当地的非农工作。而且早期的外出打工农民工在迁入地形成的社会网络，能为后续的新生代农民工提供各种就业信息，帮助后续者向城市迁移而找到工资较高的非农工作。此外，年龄、健康、性别等自然因素是主要优势。

表 5 各影响因素权重表

	成分 1	成分 2	成分 1 方差的 %	成分 2 方差的 %	权重	归一化权重
W ₁	0.097	0.058	59.81	40.19	0.081 324	0.092 066
W ₂	0.138	-0.070	59.81	40.19	0.054 396	0.061 581
W ₃	-0.003	0.134	59.81	40.19	0.052 066	0.058 943
W ₄	0.137	-0.034	59.81	40.19	0.068 268	0.077 285
W ₅	-0.040	0.143	59.81	40.19	0.033 555	0.037 987
W ₆	-0.135	0.021	59.81	40.19	-0.072 300	0.081 849
W ₇	0.067	0.091	59.81	40.19	0.076 647	0.086 770
W ₈	-0.113	-0.033	59.81	40.19	-0.080 840	0.091 517
W ₉	-0.102	0.130	59.81	40.19	-0.008 750	0.009 906
W ₁₀	0.067	0.091	59.81	40.19	0.076 647	0.086 770
W ₁₁	-0.048	0.144	59.81	40.19	0.029 172	0.033 026
W ₁₂	0.138	-0.038	59.81	40.19	0.067 259	0.076 142
W ₁₃	-0.003	0.134	59.81	40.19	0.052 066	0.058 943
W ₁₄	0.125	0.008	59.81	40.19	0.077 973	0.088 272
W ₁₅	-0.003	0.134	59.81	40.19	0.052 066	0.058 943

四、研究结论及启示

上述研究表明，新生代农民工就业竞争力的首要影响因素是个性心理特征，社会关系网络的作用也至关重要，同时，年龄、健康、性别等自然因素是天然的就业优势。这说明，第一，新生代农民工的首要任务是提高素质与技能。要积极主动学习，参加培训，练好内功，形成专业技能与竞争优势。第二，政府应针对新生代农民工的特点和需求因地制宜地组织各种形式的培训、学习与交流。同时，采取切实可行的措施提供更为宽松的就业环境。第三，劳动部门应组织多种形式的就业推介工作。

参考文献：

[1] 国家统计局 .2013 年全国农民工监测调查报告[R/OL].

[2] 张洪霞，崔宁．市民化阈限下新生代农民工就业质量问题研究——基于全国 3402 个样本数据的调查[J].调研世界，2014(11)：25-28．

[3] 石丹浙，赖柳华．新生代农民工的工作时间及其影响因素[J]．现代财经，2014(5)：103-113．

[4] 新生代农民工研究课题组．人口与劳动经济学[EB/OL].
http://iple.cass.cn/news/479487.htm，2012-04-20．

[5] 刘叶云，游钊．中国新生代农民工就业能力评价体系的构建[J]．湖南农业大学学报：社会科学版，2011(2)：35-39．

[6] 赵蔚蔚，刘立坤．新生代农民工就业质量影响因素的统计分析[J]．统计与决策，2013(23)：87-90．

责任编辑：陈向科