

DOI: 10.13331/j.cnki.jhau(ss).2015.05.001

文化生态学笔谈(3篇)

编者按:文化生态学是一门运用生态学方法研究人与文化及文化之间互动关系的新兴交叉学科,是研究人与文化的存在和发展的资源、环境、状态及规律的科学。文化生态学主张从人与自然、人与历史、人与社会的各种变量的交互作用中研究文化产生、发展的规律,用以寻求不同民族文化发展的特殊形貌和模式。黄正泉教授的《文化生态学》是中国第一部文化生态学专著,开启了中国文化生态学研究先河。为了推波助澜,促进文化生态学研究进一步深化,本刊以湖南农业大学马克思主义学院邀请唐凯麟、朱有志、胡弼成等国内知名专家就黄正泉教授《文化生态学》出版进行座谈为契机,组织本期文化生态学笔谈。

重视文化生态学研究,增强民族文化自信力

唐凯麟

(湖南师范大学道德文化研究院,湖南长沙 410081)

摘要:黄正泉教授的《文化生态学》把人作为文化生态学的逻辑起点,是有理论根据并符合马克思主义原理的。正是人的需要的异化导致了生态危机即反文化生态现象的存在。文化生态问题是当前一个很重要的问题,这个问题说到底是一个文化的问题。中国特色社会主义核心价值观要建立在中华民族优秀传统文化的基础上。中华民族要有强势的文化生态和文化心态,树立起文化自觉、文化自信、文化自强的意识。

关键词:文化生态学;生态危机;文化认同;意识形态

中图分类号:G05

文献标志码:A

文章编号:1009-2013(2015)05-0001-03

Appreciating research of cultural ecology, improving cultural confidence of the nation

TANG Kai-lin

(Institute of moral and cultural studies, Hunan Normal University, Changsha, Hunan, 410081)

Abstract: Professor Huang Zhengquan's book *Cultural Ecology* elicited the topic of cultural ecology based on the understanding of the concept "people". It is theory-based and in accordance with Marxist ideology. It is the alienation of people's need which leads to the ecological crisis, that is, the existence of anti-cultural ecology. Cultural ecology is a very important problem at present, which, in the final analysis, is also a cultural problem. The core values of Chinese socialism should be built on Chinese traditional culture. The Chinese nation should have a mighty cultural ecology and cultural mentality, and establish an awareness of cultural consciousness, cultural confidence, and cultural improvement.

Keywords: cultural ecology; ecological crisis; cultural identity; ideology

首先对黄正泉教授的鸿篇巨制《文化生态学》的出版表示祝贺,能够写出这样一本有创见、甚至构成了一个比较完整的体系的大著,确实是一种艰巨的劳动和创造性精神的完美体现。正泉教授是我的学生,他给我的一个突出的印象就是善于思考、富有创造精神,敢于打破陈规陋习。一个学者最可贵的品质就是具有独立个性、敢于冲闯禁区、富于

创造精神。尽管我觉得这本书的有些内容还有一个进一步精确化和深化的问题,但是整个思考是富有启发的,具有很高的学术价值和现实意义。

一、文化生态学的逻辑起点问题

黄正泉教授在《文化生态学》中提出生态学的逻辑起点是人,人是文化生态存在者。这个观点我是认同的。马克思关于人的界定有三个命题:第一个界定是人不是单个人固有的抽象物,在其现实性上人是一切社会关系的总和,这是在《费尔巴哈论

收稿日期:2015-09-28

作者简介:唐凯麟(1938—),男,湖南长沙人,教授,博士生导师,主要研究方向为伦理学原理、中国伦理思想史。

纲》里面讲的,我觉得关系就是生态,总和就是文化生态;第二个界定是人的需要就是他们的本性;第三个是人的类特性是人的自由自觉的活动。《文化生态学》关于人的观点是符合马克思主义关于人的界定的。人的本质是什么,人是社会关系的总和,人是一个社会关系的载体。人的功能是什么,他有需要,需要是人的一种本质属性。18世纪的唯物主义者宣扬他们发现了需要是历史发展的动力。马克思则认为,与其说需要是历史发展的动力,还不如说是满足需要的手段和途径更为重要。这里讲的手稿和途径我觉得也可以理解为人生存的文化生态。再一个就是人是自由自觉的活动,是一种能动的存在。我觉得正泉教授从对人这个概念的把握中引出生态问题、文化生态问题是有合理性的,是有理论根据、是符合马克思主义思想的。

人的需要怎么把握,需要可以说是无穷的,它是一团永不熄灭的活火,生态危机怎么来的,就是人没有正确把握好自己的需要。实际这是人需要的一种异化,所以黄正泉教授提出反文化生态的概念。现在人们的消费,特别是受西方消费主义的侵蚀,以致为了需要去无穷地掠夺自然,造成现在的生态危机。这种生态危机本身就是反生态的、反文化的。20世纪30年代西方就有生态社会主义、生态马克思主义,马克思讲人道主义是完成了的自然主义,自然主义是完成了的人道主义。当下人们对生态环境一些不人道的做法本身就是反人道的,是反文化生态的。

20世纪80年代我就提出来要研究生态问题,并指导学生开始研究生态伦理。当时我已经意识到,生态问题将会成为国家的重大问题。当时很多地方为了把生产搞上去,或者要解决就业问题,什么“土法上马”,实际上必然造成现在的环境污染、生态危机。现在看来我当时这个想法已经被证实。人类本身作为一种文化的存在,这个文化的存在不是正泉教授发明的,卡西尔的《人论》就认为人是一个文化的符号,人就是文化的产物。但我觉得正泉教授这本书很有思想,对问题的思考很深刻,可以说这本《文化生态学》是他的《文化哲学》的一个最好的完成。

二、意识形态与文化认同的关系问题

文化生态学研究是当前一个很重要的问题。现在讲的社会主义核心价值观建设,说到底还是一个

文化的问题。美国政治哲学家罗尔斯在他的《正义论》之后又出了一本书,这本书号称为《正义论》的姊妹篇,这本书叫《谁是美国人——美国人国民特性所遇到的挑战》。在这本书里罗氏对美国人的国民特性,对构成国民特性的四个要素作出分析,并且结合美国的发展,分析了美国人的特性、特质正在受到的挑战。里面有一个结论很值得思考和借鉴。他认为:决定一个国家国民特性的一个关键问题是文化认同;文化认同优先于意识形态认同。他把国民性归结为四个要素,一个是人种,一个是民族,一个是文化,一个是意识形态。他得出这样一个结论,即文化认同、文化认知比意识形态更为重要。他指出,现在的美国越来越受到西班牙语系人种的冲击;美国是个移民国家,从种族方面受到了很大挑战,他甚至预言到若干年以后,美国可能就是以西班牙语系为主体。尽管如此,美国人由于美国文化的存在却保持了他们的特性。美国文化是什么呢?他认为就是盎格鲁—新教文化,正是从这种稳定的文化认同内生出所谓的美国精神,即所谓的自由、平等、民主、法制、私有制。他认为民族认同、国家认同最重要的是文化认同而不是意识形态认同。对此他以过去东德这样的国家为例进行说明。在二战以前,他们的意识形态是纳粹主义,但二战以后,建立了社会主义(国家),它的意识形态是马克思主义,柏林墙倒了以后,则认同西方的意识形态,所以意识形态的认同是可以变的。他这个思想对不对姑且不论,但它却给了我们一个很大的启示:文化认同很关键,社会主义核心价值观必须要建立在中华民族优秀传统文化的基础上。

牢固的核心价值观要有牢固的文化根基。我们过去的失误就是以意识形态认同来代替文化认同,而且我们的意识形态不是像西方那样内生的。西方所谓自由、民主、法制都是从盎格鲁—新教伦理文化直接引申出来的。我们的意识形态是马克思主义。中国共产党人当年把马克思主义引入中国,毛泽东同志就一贯强调必须同中国的实际相结合,也就是实现马克思主义中国化。在革命中有马克思主义中国化的问题,现在搞建设,实现中华民族伟大复兴,同样有马克思主义中国化的问题。

当下文化研究,包括文化生态学研究,是一个重大问题,因为在经济全球化的条件下,民族的认同、国家的认同成为一个不可回避又颇具争议的问题。事实上经济的全球化并没有磨灭国家和民族的

概念, 相反的参与全球化的还是国家和民族, 是以国家和民族作为主体来参加经济全球化的。你要参与, 你就得首先明确是哪个民族、哪个国家, 是以国家为主体来参与全球化的, 而不是要磨灭国家、民族的存在。现在西方包括中国也有一种宣传, 似乎民族主义、爱国主义是一把剃刀, 是阻碍全球化、阻碍人们融入全球大家庭的障碍, 必须要破除。而事实上恰恰相反, 全球化条件下提出的重要的文化问题和理论问题, 就是国家和民族的认同问题, 而国家和民族认同问题就是个文化的认同问题, 而不是意识形态的问题。意识形态只有在适合自己民族文化的基础上它才有牢固的基础。也只有发扬中华的优秀传统文化才能为社会主义核心价值观提供文化支撑。过去我们老是把马克思主义教条化、概念化, 忽视文化认同, 没有使它深入到国民本性之中, 没有变成人们的素质。实际上在建设过程中, 应该首先是从文化开始, 要建立在文化的基础上, 社会主义核心价值观培育与践行应该同继承与弘扬优秀传统文化相统一的。正泉教授从文化生态学这个特定角度提出和探讨了这个问题, 因此, 我觉得这本著作不仅理论意义很强, 现实意义也很强。

三、关于正确对待中国传统文化问题

黄正泉教授的《文化生态学》除了在理论上有独特的建树外, 也给人们提出了一个问题, 要重视文化。现在有这样一种现象值得重视, 就是国人特别是年轻人有知识而没文化, 有知识而没有常识。知识不能代替文化, 文化是人们的血脉和灵魂。而现在很多人缺乏文化素养, 缺乏一种精神的归宿。现在很多人没有常识, 只要能够赚钱, 什么底线都可以冲破, 违背基本的人性。《文化生态学》从这一特定的角度把文化缺失这个问题提出来, 发人深思。现在虽然中国在很多方面走在了世界前列, 如国民生产总值排名世界第二、银河二号稳坐五连冠, 但在文化上却没有多少被世界认同的东西, 很少有文化方面的话语权。国民素质和文化的提高不是一朝一夕的事, 所以目前中央提出社会主义核心价值观建设, 要实现文化的大繁荣。

当前, 特别要正确对待传统文化。一些国人长

期对我们自己的传统文化采取一种轻视、轻率、轻蔑的态度。自从鸦片战争以后中国人就逐渐产生了一种文化自虐的心态。就建筑文化而言, 中国几千年的建筑文化, 在人类整个建筑史上都是要大书特书的。而现在很多城市的标志性建筑都是请外国人设计, 其主体建筑设计稀奇古怪, 简直是对我们民族建筑文化的一个侮辱。为什么现在这么作践自己呢? 我们自己就没有设计师吗? 我们自己就不能建造具有中华民族特色的建筑吗? 这种凡是外国人搞的东西都是好的, 都是先进的, 其实就是一种文化自虐。

语言是一个民族的文化、精神长期凝结起来的表象征和符号, 内含着民族的价值观念、思维方式、道德理想和审美情趣, 你接收了这个民族的语言, 实际上就潜移默化地接收了这个民族的传统。例如, 中国人去名字总是姓在前, 名在后, 绝对不能够倒写起, 这显示我们注重家族群体性, 而西方则不同, 是名字在前面, 姓氏在后面, 要突出的是他的个性。中国汉字“我”, 实际上在甲骨文里它指代的是一种武器, 这个武器后面有个“TAO”字。按照《说文解字》的解释, 其意为“侧身于众而自卫也”, 也就是我在群体里面捍卫自己的利益。可见中国人对自我、对个体的理解从来没有离开群体; 对人和人性的理解从来没有离开人的关系。孟子说“人皆有恻隐之心、羞恶之心、辞让之心、是非之心”, 所谓的恻隐之心是对别人的同情心; 所谓的羞恶之心是我做错了事情应该感到对不起人家; 所谓辞让之心, 那就更加清楚表明我在处理和别人的关系时要谦让; 所谓是非之心也是这样, 个体从来就没有离开群体, 这就是文化生态。过去一段时间以来, 博士、硕士研究生录取时外语没有达到要求就一票否决, 凡是能讲外语的都是有学问的, 以致从小学甚至从幼儿园开始注重的是外语学习而轻视自己母语的学习, 实际上这是自我作践和文化自虐。而这与民族复兴所需要的文化自觉、文化自信、文化自强是格格不入的。

(本文系根据作者会议发言整理成文的)

责任编辑: 曾凡盛