

# 维吾尔族农民外出务工意愿的非经济影响因素

## ——基于新疆 701 份调查数据分析

潘明明<sup>1</sup>, 李光明<sup>1,2</sup>

(1.石河子大学商学院, 新疆 石河子市 832003; 2.兵团金融发展中心, 新疆 五家渠 831300)

**摘要:** 基于新疆 6 个地州维吾尔族农民的 701 份调查问卷数据, 运用有序 Probit 模型分析社会关系、就业帮扶和务工信心等非经济因素对维吾尔族农民外出务工意愿的影响。结果表明: 社会关系中的是否有亲戚、朋友、老乡在城镇务工和城乡生活习惯是否接近变量, 就业帮扶中的就业信息指导、技能培训变量, 务工信心中的务工技能、语言沟通变量等, 显著影响农民外出务工意愿; 配偶是否在城镇务工、城市是否有较多本民族同胞、住房、子女就学、医疗与失业保障、人身安全保障、文化知识、务工经验、就业风险态度和找工作的难易程度没有通过显著性检验。

**关键词:** 社会关系; 就业帮扶; 务工信心; 农村劳动力; 务工意愿; 维吾尔族

中图分类号: D632.1

文献标志码: A

文章编号: 1009-2013(2015)05-0066-06

### Non-economic factors influencing Uyghur farmers working outside:

### Based on 701 questionnaires data of Xinjiang

PAN Ming-ming<sup>1</sup>, LI Guang-ming<sup>1,2</sup>

(1.School of Business, Shihezi University, Shihezi 832003, China; 2.Financial Research Center of Xinjiang Production and Construction Corps, Wujiaqu 831300, China)

**Abstract:** This article uses Ordinal Probit regression models to analyze the relationship between social relations, employment assistance, migrant confidence and migrant wishes of Uyghur rural laborers based on 701 questionnaires of 6 prefectures in Xinjiang. The results showed that, these variables including whether having relatives, friends, common villagers working in town, whether lifestyle of urban and rural being similar, employment information guidance, skills training, migrant skills and language communication had a significant effect on the migrant willingness; while other variables such as whether spouses working in town, whether more ethnic compatriots in city, housing, children education, medical and unemployment insurance, cultural knowledge, migrant experience, employment risk attitude and the difficulty to find a job did not have significant effect.

**Keywords:** social relations; employment assistance; working confidence; rural labor; migrant wishes; the Uyghur nationality

## 一、问题的提出

党的十八大将农民工市民化作为推进中国城镇化的基本战略, 并将“三农”问题的解决与城乡

一体化发展紧密联系起来。从新疆的情况来看, 新疆农业人口转移工作, 无论是规模, 还是质量与内地相比都存在较大差距<sup>[1]</sup>。省际劳务输出和疆内劳务创收是维吾尔族农村劳动力转移的两种重要途径, 但从性质来看, 属于“候鸟式”转移, 这与农村劳动力时间上和空间上的稳定转移要求相比还有较大距离<sup>[2]</sup>。从转移的决定因素分析, 虽然农民是否外出务工取决于个体决策, 但前提是农民有较强的外出务工意愿<sup>[3]</sup>。农村劳动力城镇转移研究, 涉及人类学、人口学、地理学、社会学和经济学等。

收稿日期: 2015 - 08 - 21

基金项目: 教育部人文社科青年项目(13YJCZH256); 教育部人文社科青年项目(14XJJCZH005); 国家哲学社科基金项目(15XMZ050); 国家哲学社科青年项目(15CMZ021); 兵团金融发展中心项目(BTJR201402)

作者简介: 潘明明(1989—), 男, 安徽宿州人, 博士研究生, 主要从事农村产业与经济政策研究。

就经济学视角而言,有结构主义、新古典主义和行为主义三种理论。从经典的劳动力转移模型来看,无论是基于结构主义理论的刘易斯模型、费景汉·拉尼斯模型和乔根森模型,还是基于新古典主义理论的托达罗模型和基于行为主义理论的斯塔克相对贫困论,都是从经济成本和收入视角进行研究的,较少涉及非经济因素对劳动力转移的影响<sup>[4]</sup>。因此,笔者认为,探索社会关系、就业帮扶和务工信心等非经济因素对农村劳动力转移的影响,是对经典的劳动力转移模型和理论做出延伸或补充,具有较强的理论意义和现实价值。

在劳动力转移过程中,社会关系网络发挥了举足轻重的作用,政府就业帮扶和劳动力自身的外出务工信心同样不可忽视。在社会关系网络与外出务工关系方面,李培林认为,社会关系资本能够有效降低交易成本并提供更广泛的信息,从而增加农民工找到工作的机会<sup>[5]</sup>;刘祖云、刘敏发现,流动农民一般通过亲属、朋友介绍和引荐等非正式途径进入城市就业部门,进城后寻求这些社会关系网的保护,以获取必要的社会资源和生存机会<sup>[6]</sup>。在政府就业帮扶政策与外出务工关系方面,邵来军认为,统筹农村劳动力转移工作,开展就业岗位信息专项调查,落实岗位补贴、税费减免等,可有效降低农民工外出务工风险<sup>[7]</sup>;郑洪昌则认为,政府在农村开展“订单式”“预约式”“委托式”的技能培训,实现农村劳动力务工技能与就业岗位无缝隙对接,对提升农民工城镇就业率具有重要作用<sup>[8]</sup>。在务工信心与外出务工关系方面,李光明等认为,对就业能力自信的农村劳动力,能够迅速适应城镇陌生的工作和生活环境、对城镇就业条件认识清晰的农民工可以准确把握城镇就业的机会<sup>[1]</sup>。

关于农村劳动力外出务工的社会关系、就业帮扶和务工信心的已有研究成果较丰富,但也存在明显的不足:首先,农村劳动力的务工信心在一定程度上反应了劳动力社会关系的强弱和当地政府就业帮扶的力度,三者之间存在密切的联系,已有的研究往往将三者割裂开来,成果缺乏系统性,也不够全面。其次,研究角度主要从已外出务工者的城镇适应性、就业能力、社会管理等方面展开,而对农村劳动力外出务工意愿的研究不多。第三,研究区域主要集中在中东部地区,对西部地区的研究比

较欠缺,对新疆维吾尔族的研究更是凤毛麟角,这使得对维吾尔族农民外出务工的形态特点及问题把握不准。最后,从研究方法来看,多数研究将因变量结果简单地判断为“是”“否”,使用二元回归模型和描述性统计分析方法,导致样本信息不同程度的丢失,对不同决定因素的影响方向及程度的分析不够精准,进而影响了政策建议的科学性。基于此,笔者拟建立有序 Probit 模型,根据新疆的实地调研数据,探究社会关系、就业帮扶和务工信心等非经济因素对维吾尔族农村劳动力外出务工意愿的影响。

## 二、变量选取与模型构建

### 1. 变量选取

被解释变量为农村劳动力外出务工意愿这一指标。由于外出务工意愿是一种主观感受,易受特定调查情境的影响,对单一个体而言,在不同时间下的两次调查结果可能会不一致,但在大样本情况下,各种偶然因素会相互抵消,从而呈现较为稳定的状态。在调查问卷设计中,为准确描述“维吾尔族农村劳动力外出务工意愿”的强度,笔者按照李克特量表设计了非常愿意、比较愿意、一般、不太愿意和很不愿意五个选项,并赋值为“1”“2”“3”“4”“5”,代表外出务工意愿逐渐增强,以此来测量农民对外出务工的态度。尽管这种测量方法相对简单,但类似的研究表明,这种方法具有心理测量学的充分性,有充分的效度和信度。

自变量从社会关系、政府就业帮扶和务工信心三个维度进行构建。社会关系是嵌入在个人社会网络中的重要社会资本,具有信任和规范社会交往的功能,它能为圈内人的从众行动提供便利,对劳动者扩大就业面有积极作用<sup>[6]</sup>。笔者选取配偶是否在城镇工作( $X_1$ ),亲戚、朋友、老乡或邻居是否在城镇务工( $X_2$ ),城市是否有较多的本民族同胞( $X_3$ ),城乡生活习惯是否接近( $X_4$ )等四个指标来反映被调查者的社会关系。政府就业帮扶在降低就业风险、减少务工成本方面作用显著。政府发挥政策导向作用,通过完善农村劳动力市场,多渠道挖掘就业岗位,建立健全务工人员技能培训机制和权益保障救援机制,实现农民工在医疗、失业保障、住房、子女就学机会等方面与城镇居民享受平等待遇,可以

有效地提升农村劳动力向城镇转移的意愿<sup>[8]</sup>。因而，笔者选择政府提供的求职信息指导( $X_5$ )、技能培训( $X_6$ )、住房( $X_7$ )、子女就学( $X_8$ )，以及城市医疗、失业保险等社会保障( $X_9$ )和人身安全保障( $X_{10}$ )来探究就业帮扶与农村劳动力外出务工意愿的关系。务工信心表明了一种心理预期，务工信心较强的农村劳动力对进入城镇就业的意愿更强烈。笔者从被调查

对象对自己就业能力、就业风险态度和就业环境三个方面的评价来考察其务工信心，其中就业能力用身体素质( $X_{111}$ )、文化知识( $X_{112}$ )、务工技能( $X_{113}$ )、务工经验( $X_{114}$ )、语言沟通( $X_{115}$ )五个指标替代，就业风险态度( $X_{12}$ )变量保持不变，就业环境用找工作难易程度( $X_{13}$ )进行替代。具体的变量名称、相关说明见表 1。

表 1 变量解释及统计描述

变量	变量含义及赋值	均值	方差
外出务工意愿( $Y^*$ )	非常不愿意 1-2-3-4-5 非常愿意	3.60	0.766
社会关系	配偶是否在城镇务工( $X_1$ )	1=是, 0=不是	0.44 0.247
	亲戚、朋友、老乡或邻居是否在城镇务工( $X_2$ )	1=是, 0=不是	0.24 0.185
	城市是否有较多本民族同胞( $X_3$ )	1=是, 0=不是	0.48 0.250
	城乡生活习惯是否接近( $X_4$ )	1=是, 0=不是	0.41 0.243
就业帮扶	求职信息指导( $X_5$ )	1=有影响, 0=没影响	0.23 0.176
	技能培训( $X_6$ )	1=有影响, 0=没影响	0.45 0.248
	住房( $X_7$ )	1=有影响, 0=没影响	0.24 0.185
	子女就学( $X_8$ )	1=有影响, 0=没影响	0.13 0.112
务工信心	城市医疗、失业保险社会保障( $X_9$ )	1=有影响, 0=没影响	0.60 0.241
	人身安全保障( $X_{10}$ )	1=有影响, 0=没影响	0.42 0.243
	身体素质( $X_{111}$ )	非常差 1-2-3-4-5 非常好	3.79 0.906
	文化知识( $X_{112}$ )	非常差 1-2-3-4-5 非常好	3.01 0.756
	务工技能( $X_{113}$ )	非常差 1-2-3-4-5 非常好	3.15 0.560
	务工经验( $X_{114}$ )	非常差 1-2-3-4-5 非常好	3.20 0.622
	语言沟通( $X_{115}$ )	非常差 1-2-3-4-5 非常好	2.62 0.944
	就业风险态度( $X_{12}$ )	1=很可怕, 0=正常	0.31 0.777
	找工作的难易程度( $X_{13}$ )	非常难 1-2-3-4-5 非常容易	3.15 0.741

注：\*表示少数民族农民工评价结果，按照李克特量表划分：1=非常差或非常不愿意，2=差或不愿意，3=一般，4=好或愿意，5=非常好或非常愿意。

2. 模型构建

有序 Probit 模型(Ordered Probit Model)是一种受限因变量模型(Limited Dependent variable Model)，常被应用于劳动力转移的研究<sup>[9]</sup>。根据调查问卷的设计，可以确定维吾尔族农村劳动力外出务工意愿为顺序关系， $Y_i$  为有序变量，适合运用有序 Probit 模型进行分析，其结构形式如下：

$$Y^* = \beta X_i' + \varepsilon_i \quad i=1,2,3,4,\dots,N \quad (1)$$

$i$  为样本序号， $\beta$  为参数向量，是待求的一组参数， $X_i$  是自变量矢量，表示可能影响维吾尔族农村劳动力外出务工意愿的一组解释变量的观测值， $\varepsilon_i$  为随机误差项。 $Y^*$  表示维吾尔族农村劳动力外出务工意愿的潜变量，是一个不可观测的变量，通过可观测的  $Y_i$  与  $Y^*$  之间的关系来代表。可观测变量  $Y_i$  与

被解释变量  $Y^*$  存在的关系如下：

$$Y_i = \begin{cases} 1(\text{非常不愿意}) & Y^* < \alpha_1 \\ 2(\text{不愿意}) & \alpha_1 \leq Y^* < \alpha_2 \\ 3(\text{一般}) & \alpha_2 \leq Y^* < \alpha_3 \\ 4(\text{愿意}) & \alpha_3 \leq Y^* < \alpha_4 \\ 5(\text{非常愿意}) & Y^* \geq \alpha_4 \end{cases} \quad (2)$$

$Y_i$  是离散变量，且取值为(1,2,3,4,5)，表示第  $i$  个样本外出务工意愿。 $\alpha_i$  是一组新参数，是决定样本组别的分界线， $\alpha_1 < \alpha_2 < \alpha_3 < \alpha_4$ 。 $Y^*$  被划分为五个互不重叠的区间， $Y_i$  表示某个具体的观察值落到了哪个区间， $Y_i$  取到特定值  $j$  的概率为：

$$\begin{aligned} P(Y_i = j) &= P(\alpha_{j-1} \leq Y^* < \alpha_j) \\ &= P(\alpha_{j-1} - X_j' \beta \leq \varepsilon_i < \alpha_j - X_j' \beta) \\ &= F(\alpha_j - X_j' \beta) - F(\alpha_{j-1} - X_j' \beta) \end{aligned} \quad (3)$$

$F$  为  $\varepsilon_i$  的累积分布函数, 其中  $1 \leq j \leq 5$ 。现假设误差项  $\varepsilon_i$  服从标准正态分布, 则  $F$  满足标准正态分布累积函数的条件, 有:

$$\varepsilon_i / X_i \sim (0, \delta^2) \quad (4)$$

如此把少数民族农民工外出务工信心观察值  $Y_i$  作为被解释变量, 建立标准有序 Probit 模型, 其对数似然函数为:

$$\ln L = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^J Y_{ij} \ln [\phi(\alpha_j - X_i' \beta) - \phi(\alpha_{j-1} - X_i' \beta)] \quad (5)$$

$\phi$  为标准正态分布的累积函数。通过最大化对数似然函数式, 即可估计出有序 Probit 模型中的系数  $\beta$  和参数  $\alpha_i$  数。估计所得的  $\beta$  值就是“维吾尔族农村劳动力外出务工意愿”影响因素系数。

### 三、数据来源及回归结果分析

#### 1. 数据来源和农民对外出务工的意愿情况

数据来自石河子大学商学院“新疆农村维吾尔族人口就业和外出务工情况调查研究”课题组于 2014 年 7-8 月面向新疆维吾尔自治区 6 个地州市、12 个县、44 个村的“少数民族农村劳动力外出就业活动调查问卷(农村)”。以 6 个少数民族集中地区为主, 以每个县抽取(伊犁每县一个乡)2 个乡, 每个乡抽取 2 个村, 每个村随机抽取 20 户, 每户调查 1 个外出务工者。调查采取等额概率抽样方法, 首先按照样本地州的乡村人口总数, 确定各地州理论上应该发放的问卷数, 然后由调查者进行入户结构式问卷访问, 并对部分农民家庭户主进行深度访谈。共发放问卷 880 份, 回收问卷 857 份, 剔除无效问卷后, 共获得有效问卷 802 份。排除其它民族样本, 获得维吾尔族农民调查问卷样本 701 份, 具体样本分布情况详见表 2。

表 2 维吾尔族农民调查样本的地区分布情况

地州	县市	样本乡	样本村	有效问卷
和田	和田县 墨玉县	4	8	153
喀什	疏附县 疏勒县 巴楚县 拜城县	8	16	281
柯尔克孜州	阿图什	2	4	44
阿克苏	库车县 沙雅县	4	8	115
吐鲁番	托克逊县	2	4	65
伊犁州	霍城县 察布查尔县	2	4	43
合计	12	22	44	701

从 701 份维吾尔族农民样本统计结果来看, 有

20.5% 的农民非常愿意外出务工, 有 33.7% 的农民比较愿意外出务工, 二者合计所占比例为 54.2%, 即超过一半的农民倾向于外出务工; 还有 29% 的农民外出务工意愿“一般”, 只有 16.8% 的农民明确了不愿意外出务工。这一结果表明, 2003 年以来新疆政府推动的农村劳动力转移工作已取得了可喜成绩, 不仅已有超过百万人次的农民工活跃在城镇, 而且“固守田园”中的绝大多数农民心思也开始活泛起来, 如果能找准未外出务工者的心理, 了解他们在决定外出务工时存在的瓶颈, 将进一步有序推进新疆农业转移人口市民化工程。各变量的统计描述结果如表 1 所示。

#### 2. 回归结果分析

笔者运用 Eviews 软件对模型进行了估计, 模型 1 分析了社会关系、就业帮扶、务工信心相关变量对维吾尔族农村劳动力外出务工意愿的影响。结果表明, 在模型 1 中, 超过一半的解释变量不显著。因此, 在模型 1 回归结果的基础上, 剔除不显著的解释变量, 进行二次回归估计, 得到优化模型 2。具体回归结果见表 3。

表 3 的回归结果显示, 模型 1 和模型 2 都比较好地通过了异方差、方程显著性等基本的计量经济学检验, 进一步分析可以得到以下结论:

各类求职信息指导( $X_3$ )和亲戚、朋友、老乡是否在城镇务工( $X_2$ )均通过显著性检验, 但求职信息指导的回归系数明显大于亲戚、朋友、老乡是否在城镇务工的回归系数。这表明政府组织和亲戚网络是维吾尔族外出务工的两条重要途径, 但相比而言, 维吾尔族农村劳动力更倾向于通过政府组织的形式外出务工。此结论与沈关宝等的调查结论——众多农村外出打工者主要依靠亲戚、邻里、朋友等强连带关系到城市寻找就业机会<sup>[10]</sup>——有较大反差, 表现出维吾尔族农民对政府的依赖偏重。这可能是由于长期处于封闭的农村村落, 较少的外部信息沟通和长期输血式扶贫造成了农村维吾尔族集中区农民比较依赖政府的帮助, 自身改变命运的独立性较差。

城乡生活习惯是否接近( $X_4$ )在模型 1 和模型 2 中均通过显著性检验, 反映出维吾尔族农村劳动力更乐意在生活习惯变化不大的城镇务工, 而不愿意在与本民族生活差异明显的汉族集中区工作, 这也是已外出务工的维吾尔族集中在疆内的重要因素。

受伊斯兰教的影响,维吾尔族在食物选择方面有严格禁忌,并且信徒也要定期在清真寺或家做礼拜,选择生活习惯比较接近的城镇,维吾尔族农村劳动

力就不会因清真饮食和宗教信仰的问题而难以融入城镇生活。

表 3 回归输出结果

变量	模型 1		模型 2		
	回归系数	P 值	回归系数	P 值	
社会关系	配偶是否在城镇务工( $X_1$ )	0.049 035	0.570 3		
	亲戚、朋友、老乡是否在城镇务工( $X_2$ )	0.059 178*	0.072 0	0.072 931*	0.059 1
	城市是否有较多本民族同胞( $X_3$ )	0.088 131	0.325 4		
	城乡生活习惯是否接近( $X_4$ )	0.149 459*	0.097 5	0.155 005*	0.066 0
就业帮扶	求职信息指导( $X_5$ )	0.156 196**	0.042 8	0.115 626**	0.045 4
	技能培训( $X_6$ )	0.053 230***	0.008 8	0.054 975***	0.009 0
	住房( $X_7$ )	0.144 692	0.166 6		
	子女就学( $X_8$ )	0.103 499	0.427 0		
务工信心	城市医疗、失业保险社会保障( $X_9$ )	0.081 813	0.349 4		
	人身安全保障( $X_{10}$ )	0.087 483	0.334 8		
	身体素质( $X_{11}$ )	0.123 622**	0.011 9	0.158 085	0.157 9
	文化知识( $X_{12}$ )	0.118 116	0.384 7		
	务工技能( $X_{13}$ )	0.061 611**	0.046 6	0.101 666***	0.000 8
	务工经验( $X_{14}$ )	0.078 223	0.169 8		
	语言沟通( $X_{15}$ )	0.005 361**	0.010 6	0.015 892**	0.030 2
	就业风险态度( $X_{12}$ )	-0.006 106	0.898 8		
	找工作的难易程度( $X_{13}$ )	-0.024 354	0.648 2		
	Log likelihood	-842.558 700		-860.612 0	
Pseudo R-squared	0.025 433		0.015393		
Total obs	701				

政府提供技能培训( $X_6$ )、农村劳动力的务工技能( $X_{13}$ )和语言沟通能力( $X_{15}$ )对维吾尔族农村劳动力外出务工决策均有显著影响。这主要是由于新疆自 2003 年推动农村劳动力转移工作以来,维吾尔族集中连片区农民务工技能教育和通用语言培训取得了较好的建设成效,维吾尔族农村劳动力的个人禀赋条件发生了巨大变化,维吾尔族农民的非农务工技能和语言沟通能力得到明显提高。但要促成维吾尔族农村劳动力大规模高质量转移,一些问题还亟待发现和解决。首先,语言沟通对外出务工意愿的影响尽管方向为正,但回归系数偏低,表明维吾尔族农村劳动力虽然清楚汉语言交流沟通的重要性,但对短期内提高交流能力明显信心不足。“干中学”理论表明,在实践中学习效果最佳,因此,更多的外出机会正是解决语言交流瓶颈的最佳方法。其次,文化知识( $X_{12}$ )、子女就学( $X_8$ )对维吾尔族农村劳动力外出务工意愿影响不显著,揭示出维吾尔族农民尚没有意识到基础教育对提高人力资

本水平的作用,更没有认识到长期贫困的根源是文化知识的欠缺,因而也无法判断困扰人的全面发展的本质是什么。

配偶是否在城镇务工( $X_1$ )对维吾尔族农村劳动力外出务工意愿影响不显著。这与维吾尔族信仰伊斯兰教有较大的关系,在维吾尔族传统文化中,敬老爱幼已形成传统,如果家中已经有一位成员在城镇务工,其配偶一般会选择留在家中照顾老人和孩子。

城市是否有较多的本民族同胞( $X_3$ )对维吾尔族农村劳动力外出务工意愿影响不显著,表明维吾尔族农民即使选择社会关系网络外出务工也会选择亲戚、朋友、老乡等强社会关系,而对本民族不熟的同胞等缺乏信任。

城镇用工方是否提供住房( $X_7$ )、城市医疗、失业保险社会保障( $X_9$ )、人身安全保障( $X_{10}$ )对维吾尔族农村劳动力外出务工意愿影响不显著。这可能与维吾尔族农民目前的外出务工方式有关。维吾尔族农民一般选择政府组织外出务工,而政府在组织群

体劳动力外出务工时,与用工企业达成了协议,提供了较完善的工作生活条件,基本不存在住房、城市医疗、失业保险社会保障和人身安全保障困难。从回归系数结果看,当前维吾尔族农村劳动力更看重增收的机会,改善生活质量的需要更为迫切。从马斯诺层次需求理论来看,只有满足低层次的需求之后,人们才会考虑更高层次的需求。目前,农村劳动力外出务工关注的首要目标依然是务工收入问题,对外出务工的居住条件、医疗、失业保险和人身安全保障并不在意。

身体素质( $X_{11}$ )在模型1中通过显著性检验,在模型2中不显著。这可能与参与本次调查的对象有关,由于调查的对象主要为20~40岁之间的青壮年维吾尔族农民,身体素质普遍较好,并不担心自己的身体健康会影响外出务工,且与其它影响外出务工的因素相比,身体素质对于从事非农工种并不重要。务工经验( $X_{14}$ )、就业风险态度( $X_{12}$ )、找工作的难易程度( $X_{13}$ )对外出务工意愿的影响也不显著。这可能是由于大多数被调查者没有走出过家门,对城镇就业难易程度了解较少,进而轻视务工经验的作用,对外出务工存在的风险也估计不足。

#### 四、结论及启示

上述分析表明,新疆维吾尔族农民外出务工意愿较强,仅有16.8%的被调查者不愿意外出务工,反映出近年来新疆政府推动的农村劳动力转移工作已取得了可喜成绩。而从社会关系、就业帮扶和务工信心分析维吾尔族农民外出务工意愿的影响因素表明:社会关系中的是否有亲戚、朋友、老乡在城镇务工与城乡生活习惯是否接近,就业帮扶中的就业信息指导与技能培训,以及务工信心中的务工技能和语言沟通能力均通过显著性检验,对维吾尔族农民外出务工意愿具有显著影响。以上结果对于引导维吾尔族农村劳动力转移具有如下启示:

一是当地政府应大力发展基础教育和非农技能培训和通用语言教育。通过落实义务教育和宣传文化知识重要性,增强维吾尔族农民学习先进文化诉求和兴趣;通过开展非农技能培训,增强维吾尔族农民城镇就业适应性和外出工作稳定性;通过开

展通用语言教育,提升维吾尔族农民语言沟通能力和获取就业信息和就业机会的能力。

二是劳动部门应建立健全城乡统一劳动力市场,畅通用工信息,拓宽农民就业渠道,增加农民就业机会;县域政府应紧抓19省市援疆政策,加大招商引资,推动县域经济发展,增加本地非农就业机会,就近吸纳维吾尔族农民进城、进厂就业。

三是应尊重少数民族生活习惯,输出地政府对维吾尔族农民外出务工实行本地化管理,让维吾尔族务工者感受“家”的温暖;输入地政府应大力宣传民族一家亲思想,消除用工民族歧视;完善用工制度,实现同工同酬,最大限度降低维吾尔族农民外出务工风险。

#### 参考文献:

- [1] 李光明,潘明明.个人特征、家庭特征、就业环境对维吾尔族农村劳动力外出务工意愿的影响[J].统计与信息论坛,2013(8):91-96.
- [2] 杨宇,张小雷,雷军,等.新疆墨玉县农村劳动力转移调查及动力机制研究[J].人文地理,2010(3):134-139.
- [3] 何军,洪秋妹.个人、家庭与制度:苏北农民外出务工的影响因素分析[J].农业经济,2007(10):74-81.
- [4] 程名望,史清华,潘烜.城镇适应性、技能型收益、精神收益与农村劳动力转移——基于2291份调查问卷的实证分析[J].公共管理学报,2013(1):91-97.
- [5] 李培林.流动民工的社会网络和社会地位[J].社会学研究,1996(4):42-52.
- [6] 刘祖云,刘敏.关于人力资本、社会资本与流动农民社会经济地位关系的研究综述[J].社会科学研究,2005(6):118-123.
- [7] 邵来军.“六大惠农工程”促转移就业[J].中国培训,2011(5):55-58.
- [8] 郑洪昌.浅谈实施就业困难群体就业帮扶存在的问题及对策[J].现代经济信息,2012(1):253-258.
- [9] 都阳,朴之水.迁移与减贫——来自农户调查的经验证据[J].经济研究,2003(06):57-62.
- [10] 沈关宝.网络中的蜕变:失地农民的社会网络与市民化关系探析[J].复旦大学学报(社会科学版),2010(3):99-107.

责任编辑:陈向科