

# 农户定居城镇意愿及其财产性影响因素差异

——基于一般、小康、富裕三类农户的比较分析

李超<sup>a</sup>, 孟庆国<sup>b</sup>, 郝希<sup>c</sup>

(清华大学: a.中国农村研究院, b.公共管理学学院, c.经济管理学院 北京 10084)

**摘要:** 基于全国 21 省 3 753 户农户调查数据, 以及一般、小康、富裕三类农户的比较分析视角, 利用多元有序 logistic 回归模型, 对农户定居城镇的迁移意愿及其影响因素进行比较研究。结果表明: 财产性因素对农户的城镇迁移意愿影响显著, 农村住房面积负向影响农户迁移意愿, 农户在城镇的财产显著正向影响其迁移意愿, 承包土地面积负向显著影响农户的迁移意愿; 年龄越小、男性、受教育程度越高、兼业、当过村干部的农户、家庭收入等级越高, 家庭务工人数越多, 越倾向于进入城镇定居; 不同收入阶层农户关于迁移意愿的影响因素差异较大。

**关键词:** 农户; 城镇; 迁移意愿; Logistic 回归;

中图分类号: C912.82

文献标志码: A

文章编号: 1009-2013(2015)06-0058-07

## Farmers' willingness settling in small towns and differences between property influencing factors: Based on comparative analysis of the general households, well-off households and rich households

LI Chao<sup>a</sup>, MENG Qingguo<sup>b</sup>, XI Xi<sup>c</sup>

(a.China Institute for Rural Studies; b. School of Public Policy & Management; c. School of Economics and Management, Tsinghua University, Beijing 100084, China)

**Abstract:** Using the survey data of 3 753 peasant households in 21 provinces and multivariate logistic regression model, from the perspective of the comparative analysis of general households, well-off households and rich households, the paper studies the farmers' willingness settling in small towns and its influencing factors. The results show that farmers property has significant positive affect on the farmers' willingness settling in the town, the rural housing area has negative influence on farmers migration willingness, the property in towns of farmers has significantly positive affect on the migration willingness, while the contracted land area has negative impact on the farmers migration willingness; the farmers who are younger, male, with higher education level, more migrant workers and more income in their families, having multiple occupations, having being a village cadres are more inclined to settle into the towns; the influencing factors of farmers of different income group differ greatly.

**Keywords:** farmers households ; town ; migration willingness ; Logistic regression

### 一、问题的提出

2014年7月30日, 国务院新闻办出台的《关于进一步推进户籍制度改革的意见》中, 指出应根据东中西部地区人口的规模和各地综合承载能力

等不同实际情况, 实行差别化的落户政策。政策对建制镇和小城市全面放开, 基本免除门槛, 即对有意愿落户, 有合法稳定住所, 包括租户的对象皆可落户。户籍制度改革给予农户有选择居住城市与乡村的权利, 是缓和城乡二元结构不平衡的有力措施。当农村居民迁入城镇后, 便享有与城镇居民同等的待遇, 包括教育、医疗、卫生等多方面公共物品服务。

收稿日期: 2015 - 11 - 02

作者简介: 李超(1986—), 男, 博士后, 研究方向为农村金融与乡村基层治理。

新型城镇化是中国发展的必然趋势,国家统计局的数据显示,中国 2014 年的城镇常住人口占全部人口的比重达 54.77%,而若按户籍人口统计,城镇非农户口与全国总人口的比例仅有 37%左右,故我国城镇化需要继续推进。户籍政策改革使农户有了选择的空间,但是农民进入城镇生活的意愿如何?我国的农村社会情况复杂,不同地区由于乡镇经济的差异、传统文化的不同,农户的迁移意愿不尽相同。不同收入阶层、工作经历等农户特征也许会导致不同的迁移意愿。然而决定农户进入城镇生活的主要因素是什么?不同收入阶层的农户进入城镇居住意愿的影响因素差异如何?这些问题的研究对增进农户进城意愿,促进我国城镇化建设有明显的现实意义,对政府的城镇化发展政策提供理论参考依据,而问题的答案需要学者和政府共同思考,妥善解决。

研究农民迁移意愿的文献较多,主要是基于“推拉理论”、“新经济学劳动力理论”等对农户迁移意愿进行分析。核心思想是农户的迁移意愿受到推力与拉力的合力影响产生了不同迁移方向:进入城市或返回乡村。这都是根据农户对乡村与城镇的推力与拉力大小的不同评价而造成差异。一些学者运用问卷调研方法来考察影响农户的迁移意愿:卫龙宝等(2003)采用成本收益分析方法,对农民迁移决策行为进行分析,发现影响农民向城镇迁移的因素有:个人特征,包括年龄、婚姻状况、教育水平、所从事的职业类型等;家庭特征,如家庭人口、家庭主业、家庭成员文化水平、家庭收入等,以及社会制度因素,如户籍制度等都是影响农民迁移决策的比较重要的因素<sup>[1]</sup>;朱琳(2012)采用 logistic 回归模型表明农户进城意愿设计个人因素、家庭因素和村庄因素三个方面,年龄、文化程度、家庭生活水平、亲朋好友是否进城落户、村庄医疗卫生室影响农户进城意愿的主要因素<sup>[2]</sup>。黄振华(2013)对全国 30 个省 267 个村 4980 位农民进行深入调查。结果显示:农民进城定居的总体意愿并不强烈,新型农村社区成为农民定居的重要选择;在定居城镇的层级偏好上,县(县级市)成为农民进城定居的首选,且比重远远高于其他层级;年轻、未婚、从事非农职业的农民更加倾向于定居城镇;家庭人均收入越高、以务工为主业、家庭在读学生越多的农民,其

定居社区或城镇的需求更为显著;对城镇住房、社会保障的需求越大的农民,希望到城镇定居的意愿更加强烈<sup>[3]</sup>。李富田、李戈(2010)面向四川省 31 个乡镇、村调查的显示,更多农民选择流向大中城市而非小城镇<sup>[4]</sup>。

经过对这些文献的整理与分析,可以发现当前关于农户迁移意愿的研究,大多是对农户进城抑或返乡的定性理论分析,或是简单对农户进入城镇迁移意愿的影响因素分析,尚存在以下不足:首先,其研究主要通过农户的个人特征、家庭特征、制度因素和村庄特征来分析农户的迁移意愿,而未将耕地面积、农户的城乡房产等财产因素纳入分析中;其次,较少将农户进行分类研究,例如对于不同收入阶层的农户,其城镇迁移意愿的影响因素或存在差异,而目前很少涉及;最后,研究所使用样本容量较少,常常局限于县域,最多也是于单个省的范围内进行意愿分析,普遍性不足。鉴于此,我们基于多层次、广地域,较大样本的分析,寻求提高农户进入城镇居住意愿的细致建议,以配合中国城镇化的发展。

为此,笔者拟考察财产、土地承包面积等因素对农户进入城镇居住意愿的影响程度,同时研究农户的收入阶层分类对其进城意愿的影响因素差异,进而较全面地对如何提高农户进城意愿提供理论依据,并提出有利于政府促进城镇化发展的政策建议。

## 二、研究假设与变量选取

### 1. 研究假设

“推拉理论”是研究人口流动和移民的重要理论之一,人们选择迁移与否是基于对流入地和流出地的多种因素综合考虑后的一种选择决策。许多学者根据“推拉”理论,选择了可能影响农户选择进城落户的影响因素。诸多研究将推拉理论的影响因素定位在经济、社会方面的差异。经济方面包括收入、支出、交通等,社会方面包括教育、医疗卫生、社会保障等<sup>[5]</sup>。新劳动经济学主要强调个人因素、家庭因素和其他因素都会影响劳动力流动的决策<sup>[6]</sup>。笔者发现研究者很少对农户进入城镇生活的影响因素中加入财产性因素,但与农户调研过程中发现农户对私有财产和耕地十分重视。农户在农村的财产主要指宅基地与房产,在城市的财产主要指农

户目前在城镇是否有房产。本文就是要考察农户的财产、耕地、个人特征和家庭特征对农户进城意愿的影响程度,提出如下假设:

假设 1:农户在其他情况一致的情况下,农户在农村的财产越多,在城镇拥有财产越少,农户进入城镇居住的意愿越小。

假设 2:农户在其他情况一致的情况下,承包土地面积越大,农户在土地上获得的收益越多,农户进入城镇的意愿越小。

假设 3:年龄越小、男性、受教育程度越高、兼业、当过村干部的农户、家庭收入等级越高,家庭务工人数越多越倾向于进入城镇定居。

## 2. 变量选取与解释

(1)农户财产变量。主要以农村住房面积和农户在城镇是否买房来衡量农户的财产变量。财产变量应该通过价值来衡量,农村住房价值变量可以获得,但是主要通过建房的费用和农户对房产价值的估算来获得。由于建房发生的时间与时间价值使得建房费用无法运用统一的标准来比较,而农户对房产的估价主观性较强,同时价值的可信性容易产生异议,故采用真实的住房面积来代表农户在农村的财产变量。一般而言,农村住房面积具有拉力效应,农户在农村的房产面积越大,农户在农村的生活越便利,在农村生活的拉力变大,即农户的进城意愿变小。

农户在城镇的资产越多,表明农户在城镇的生活压力也越小,也表明了农户的能力越强,能够在城镇很好的生活,故农户进城意愿越高。本文用农户是否在城镇购买房子来代表农户在小城镇的资产,即如果农户在城镇拥有房产,农户在城镇生活的意愿越强。

(2)农户土地承包面积变量。农户在农村获得了农地的土地承包经营权,而农地的所有权归村集体所有,所以不能算农户的私有财产。中国 2008 年颁布的《物权法》,将农户的承包经营权定义为用益物权,农户可以通过抵押、出租或者入股来获得现金流收入,而农户在土地获得的收入是其收入来源的重要组成部分,故如果耕地面积越大,农户获得的农业收入越多,对土地的依赖性更大,而农户进入城镇生活会降低其农业收入,农户进入城镇的意愿越小。

(3)个人特征与家庭特征。其他变量作为控制变量,借鉴卫宝龙、黄振华和朱琳等学者已有的研究成果,同时结合我们的理解与问卷设计的变量,认为主要影响农户进城意愿的控制变量为家庭特征与个人特征,个人特征包括年龄、性别、受教育程度、工作类型、是否是村干部等变量,家庭特征包括家庭成员数、劳动力数、外出务工人数和家庭收入等级。经过多重共线性检验发现家庭成员、劳动力数和外出务工人三个变量具有多重共线性,故将劳动力数和人口数变量去掉。一般地,受访农户的年龄越大,恋土情结较重,对新环境的适应能力较差,故去城镇居住的意愿较小;男性和教育程度高的农户适应新环境的能力更强,更富于冒险精神,同时其一般具有打工经历,经历了城市的生活,看到城乡各方面的差距,更倾向于进入城镇生活;而工作类型中纯务农的农户以种植收入为主,对土地的依赖较重,离开农村无法种地会使其收入降低,即进城意愿下降,而以务工为主或者非农经营的农户不以种植收入为主,土地对其牵绊较少,会提高其进入城镇生活的意愿;当村干部的农户一般都是农村社会精英,个人素质较高,对城镇舒适生活的欲望更强烈,也能够承受进入城镇后生活成本的增加,更有意愿进入城镇生活。

家庭特征变量中家庭收入等级的提高和外出务工人数的增加会提高农户的进城意愿。因为外出务工人数的增加,家庭获得的工资性收入随之增加,而农业收入占比减少,即使农户家庭搬进城镇,家庭经济收入不会损失很多,更符合城镇居住的条件,因而会增加农户进城意愿;而收入等级的增加也会增加农户进入城镇生活的意愿,因为收入较高的农户一般从事非农产业或兼业,其在城镇的生活对家庭收入影响不大。

## 三、数据来源与样本特征

数据来源于 2014 年 7 月至 9 月清华大学中国农村研究院组织首都高校在校学生进行了“百村千户”农村调研活动。在正式调研之前,课题组对调查问卷反复修改形成最终问卷,对调研人员进行培训。调查地点涉及陕西、河南、山东、内蒙古、重庆、湖北、贵州、黑龙江、四川、云南、海南、湖南、吉林、北京、山西、江苏、福建、河北、浙江、

安徽、江西等 21 个省、直辖市、自治区。项目组最终获得 4 719 户农户调查问卷,对部分村干部、村民进行了深入访谈。在剔除了部分内容不完整,前后不一致的问卷后,本文所用的有效问卷为 3 753 份,调查范围包括了全国大部分省份,对全国农户的城镇居住意愿调查具有较强代表性。

### 1. 农户进入小城镇居住意愿情况

由本次调研统计可知,未来 5 年内,考虑离开农村搬到城镇去住的农户有 1 595 户,占总户数的 36.69%,不打算搬到城镇的农户有 2 168 户,占 49.63%,说不清的农户占 13.68%。这说明大部分农户希望继续留在农村中,这部分农户习惯传统的生产生活方式,不愿意进入新的城镇环境,而愿意到城镇定居的农户比例约为 1/3。

不同地区农户的意愿比例也不尽相同,东部地区有迁移意愿的农户比例为 38%,中部地区的农户比例为 51%,西部地区的农户比例仅为 36%,可见中部地区农户的进城意愿比例最高,而东西部农户愿意进城居住的比例基本相同。

不同年龄阶段的农户进城意愿也发生变化,30 岁以下的农户中 48% 愿意进入城镇生活;30~39 岁的农户迁移意愿比例降低到 45%,40~49 的农户迁移意愿比例回升到 48%,可见,49 岁以前的农户进入城镇居住意愿变化不大,维持在 45%~48% 之间;而 60 岁以上的农户不愿意进入城镇生活的比例达到 63%。由此可知,有迁移意愿农户的比例随着年龄的增长呈现基本保持不变后下降的趋势,50 岁以后迁移意愿比例明显下降。

### 2. 基于不同收入类型农户的样本分析

本次调研将农户分为三类,一般农户家庭、小康农户家庭和富裕农户家庭。根据中国科学院中国现代化研究中心在京发布《中国现代化报告 2013——城市现代化研究》的报告中,中国科学院中国现代化研究中心主任何传启建议,实施家庭小康工程,建设全面小康社会。全面小康社会的标准包括城镇居民家庭人均可支配收入超过 18 万元,农村家庭人均纯收入超过 8 千元。故将一般农户定义为还没有达到小康水平的农户,其人均年收入为 8 000 元以下,小康农户家庭的人均年收入在 8 000~20 000 元之间,富裕农户家庭的人均年收入为 20 000 元以上。

表 1 不同收入阶层农户进入小城镇居住意愿表

考虑离开农村搬到小城镇	完全同意	比较同意	同意	不同意	完全不同意	总计
频数	562	437	596	861	1 297	3 753
一般农户	175	159	204	324	473	1 335
小康农户	234	162	228	333	522	1 479
富裕农户	153	116	164	204	302	939
一般农户居住意愿比例	0.13	0.12	0.15	0.24	0.36	1
小康农户居住意愿比例	0.16	0.11	0.15	0.23	0.35	1
富裕农户居住意愿比例	0.16	0.12	0.17	0.22	0.33	1

由表 1 可以看出,同意到城镇居住的一般农户有 538 户,占一般农户数的 40%;小康农户中想进入城镇居住的比例为 42%,富裕农户的比例为 45%,由此可知,随着农户人均收入的提高,有进城居住意愿的农户比例随之增加,表明农户家庭收入越多,家庭承担城镇生活负担的能力越强,农户对舒适生活的要求越高,进城意愿越强烈。

表 2 不同收入阶层农户在城镇买房情况表

农户的城镇买房情况	在城镇买房	没有在城镇买房	买房比例/%
频数	351	2 966	10.58
一般农户	91	1 091	7.70
小康农户	131	1 207	9.79
富裕农户	129	668	16.19

不同收入阶层的农户根据其经济能力和进城意愿在城镇买房。富裕农户的买房比例最高达到 16.19%,而一般农户的买房比例只有 7.7%,不到富裕农户比例的一般农户(表 2),这也从侧面证明了一般比较富裕的农户在城镇的买房行为更多。

表 3 不同收入阶层农户地区分布情况表

	一般农户	小康农户	富裕农户
东部	311	436	269
中部	490	565	383
西部	534	478	287
东部地区农户分类比例	0.306	0.429	0.265
中部地区农户分类比例	0.341	0.393	0.266
西部地区农户分类比例	0.411	0.368	0.221

被调查样本中,东部地区的农户中 42.9% 的农户属于小康农户,其次是一般农户占 30.6%,富裕农户比例最少;中部地区的农户的小康农户占比为 39.3%,西部地区中比例最高的是一般农户(表 3)。由此可知西部地区的农户以一般农户为主,东中部

地区的农户以小康农户为主；东部地区的小康农户和富裕农户比例最高，中部次之，西部最小。

变量的统计性描述如表 4 所示。

表 4 样本基本情况

	均值	方差	最小值	最高值
家庭成员数	4.22	1.66	1	15
劳动力数	2.54	1.21	0	13
外出务工人员	1.02	1.09	0	7
收入等级	3.41	1.30	1	5
年龄	52.66	13.60	16	95
性别	1.15	0.36	1	2
受教育程度	2.81	1.09	1	5
工作类型	2.56	2.32	1	4
是否是干部	0.29	0.45	0	1

#### 四、模型回归结果分析

根据表 1 可知，农户向小城镇迁移意愿的结构是离散型的，对此，以农户进城迁移意愿为因变量，属典型的多元选择问题，由于自变量的定义与赋值具有等级次序的性质，故有序 Logistic 模型更能反映不同农户迁移意愿的性质。因此，选择建立有序 Logistic 多元回归模型对影响农户城镇迁移意愿的因素进行分析。具体设定如下：

$y^* = \beta X + \varepsilon$  ( $y^*$ 不可观测)，而选择规则为

$$y = \begin{cases} 1, y^* \leq r_1 \\ 2, r_1 < y^* \leq r_2 \\ 3, r_2 < y^* \leq r_3 \\ 4, r_3 < y^* \leq r_4 \\ 5, r_4 < y^* \leq r_5 \end{cases} \quad (1)$$

(1)式中， $r_1 < r_2 < r_3 < r_4 < r_5$  为待估参数， $y$  为农户进城迁移意愿， $X=(x_1, x_2, x_3, \dots, x_n)$  为影响因素，为上述的 10 个变量，包括因变量和控制变量， $\beta$  是回归系数， $\varepsilon$  是随机扰动项。

运用 stata12 软件，采用多元逐步有序 logitics 回归分析方法，估计结果如表 5 所示。估计结果及分析模型整体拟合优度卡方值是 167.31，似然比检验统计量(-2Log Likelihood)为-4142。从整体回归模型的回归结果总来看，模型整体拟合效果良好、检验基本可行。

表 5 模型回归结果

	总模型	一般农户模型	小康农户模型	富裕农户模型
外出务工数	0.067** (0.039)	0.129** (0.024)		
年龄	-0.015*** (0.000)	-0.016*** (0.000)	-0.015*** (0.001)	
性别	-0.302*** (0.002)	-0.434*** (0.01)		-0.578*** (0.005)
受教育程度	0.18*** (0.000)		0.296*** (0.000)	0.274*** (0.000)
工作类型	-0.039** (0.01)	-0.092*** (0.000)		
是否是村干部	0.24*** (0.003)	0.423*** (0.002)	0.326** (0.016)	
承包土地面积	-0.008** (0.012)		-0.011** (0.015)	
城镇是否购房	0.67*** (0.000)		0.681*** (0.000)	0.841*** (0.000)
农村住房面积	-0.0004* (0.09)		-0.0009** (0.017)	
收入阶层	0.06* (0.09)			
LR chi2	167.31	59.31		
Log likelihood	-4142	-1391		

注：家庭收入阶层等级分类：人均收入在 8 000 元以下的一般农户为 1，人均收入 8 000-20 000 小康农户 2，20 000 以上为富裕农户 5；工作类型分类：纯务农 1，兼业 2，纯务工 3，非农经营 4；表格中没加括号的数字表示变量系数，括号里的数字表示 P 值。\*\*\*表示在 0.01 的水平下显著，\*\*表示在 0.05 的水平下显著，\*表示在 0.1 的水平下显著。

##### 1. 总体模型结果

从因变量的系数结果上看，农户的财产性因素对农户的城镇迁移意愿影响显著，农村住房面积负向影响其迁移意愿，而农户在城镇的财产显著正向影响迁移意愿。

农户在农村的住房面积变量系数与假设一致，当农户在农村的住房面积较大时，农户迁移的意愿变小，因为城镇居住成本较高，无论农户在城镇采取租房还是买房的居住方式，都需要较高的居住费用。如果农户本身在农村住房面积较大，工作生活较方便，长期积攒起来的物品有地方放置，而进入城镇的住房面积较小，对于习惯居住面积较大的农户来说，其更愿意居住在生活成本较低、社会资本较丰富的农村生活。

如果农户在城镇中有购置房产，即说明了农户有在城镇生活的能力，能够承担农户在城镇生活的成本，降低了在城镇生活的压力。因为衣食住行是居民生活最重要的方面，解决了居住问题会降低农户在城镇生活顾虑，会提高其迁移意愿。

承包土地面积负向显著影响着进城意愿，这与理论一致，一般认为农户承包地越多，对土地和农

村生产生活的眷恋越多,会降低进入城镇的意愿。

从控制变量的结果来看,农户年龄的增长会降低其进城的意愿,年龄变量与进城意愿负相关,农户年龄增长表示其在农村居住时间长,对乡村的生产与生活环境产生依赖,乡土情结会降低农户的进城定居意愿;而如果农户年龄较低,在农村居住时间相对较短,对城镇新的居住环境排斥较少,更愿意进入城镇生活。

根据性别变量符号,男性的进城意愿更强烈,这与理论分析一致。

受教育程度变量与进城意愿正相关,表明受教育年限越长,农户进城意愿越强烈。农户受教育程度越多,个体素质较高,向往更好生活的欲望更强烈,在了解城乡差距的前提下,更有意愿和能力进入城镇生活。

农户的工作性质也显著影响着农户迁移意愿,即以农户为纯农户作为基准,当农户为兼业或者非农农户时,农户的进入城镇生活意愿高于纯农业农户。在其他条件不变的情况下,非农农户迁移意愿最高,因其已经脱离的农业经营形式,不需要将时间耗散在农地耕作上,收入主要来源是非农经营,对农村的牵绊较少,进入城市生活的阻力较弱,所以迁移意愿较高。

当农户是村干部时,农户的迁移意愿更强。能成为村干部的农户一般都是农村社会精英,拥有较高的社会地位,个人素质和家庭收入也较高,对更舒适生活的欲望更强烈,也能够承受进入城镇后生活成本的增加,更有意愿进入城镇生活。

家庭中外出务工人数的增加会提高农户迁移意愿。农户外出务工使其深入了解城市,农户从公共基础设施供给、医疗卫生和教育水平差距上看出城乡差距,这会增加其搬到城镇的意愿,同时,由于外出务工人数的增加,家庭获得的工资性收入随之增加,而农业收入占比减少,即使农户家庭搬进城镇,家庭经济收入不会损失很多,更符合城镇居住的条件,也会增加农户进入城镇居住意愿。家庭的收入阶层变量也显著正向影响农户进城镇生活的意愿,当农户的收入等级较高时,农户对舒适生活的要求越高,迁移意愿越强烈。

## 2. 不同类型农户模型结果

对以收入阶层为标志的农户进行分类后实证

结果表明,不同农户的进城意愿的影响因素略有不同。目前农户根据收入分类的研究较少,故本文根据调研数据实际和根据国家的最新标准将农户的收入进行分类处理,农户人均收入低于 8 000 为一般农户,表示其家庭经济收入还没有达到小康水平;人居收入在 8 000~20 000 元,表明农户家庭进入小康水平;农户家庭人均收入高于 20 000,表示农户进入富裕阶层。

分类模型采用了逐步回归分析方法,将模型中因变量结果中的保留概率设为 0.1,就是在显著性水平中小于 0.1 的变量保留下来,大于 0.1 的变量剔除。

从因变量的结果来看,一般农户的财产性因素不显著,无论是农村住房面积、城镇是否有住房和承包土地面积都对农户的迁移意愿没有显著影响;说明财产性因素在一般农户影响迁移意愿的因素中不占有重要地位,而农户的个人特征和家庭特征是其主要影响因素,如外出务工人数、性别、年龄、工作类型和是否是村干部,其中年龄和工作类型是最主要的影响因素,一般年龄较小,并从事非农经营或者兼业的一般农户进入城镇的意愿强烈。

小康农户类型中财产性因素显著的影响着迁移意愿,城镇是否有住房变量在 0.01 水平上显著正向影响农户迁移意愿,土地承包面积和农村住房面积在 0.05 的水平上显著负向影响着农户的迁移意愿,说明财产性因素对于小康农户的迁移意愿影响最大,农户在农村的财产性因素如土地承包面积和住房面积对农户的迁移意愿存在拉力作用,即耕地面积越大,农村住房面积越大,小康农户由于对其财产的眷恋较重,降低农户的迁移意愿。而小康农户的个人特征也影响显著,如年龄、受教育程度和是否是村干部。说明影响小康农户的主要影响因素最多,包括财产性因素和个人特征因素。

富裕农户类型中只有是否在城镇有住房的变量显著,在 0.01 的水平上显著的正向影响农户的迁移意愿,而土地承包面积和住房面积对富裕农户的迁移意愿影响不显著,说明富裕农户的收入较高,对于农村的土地和宅基地、房屋等财产眷恋较轻,只要农户在城镇有住房,农村的财产不是重要因素,同时富裕农户的主要收入来源与非农产业,农业收入占总收入的比重较低,富裕农户对于农业收

入关注较低,没有很高的影响力。另外影响农户迁移意愿的因素还包括农户的性别和受教育程度,说明影响富裕农户的主要影响因素为财产性因素和个人特征因素。

由此看出,不同收入阶层的农户影响迁移意愿的因素差异较大,一般农户的主要影响因素集中在个人特征和家庭特征,财产性因素影响不显著;小康农户的影响因素最多,财产性因素影响十分显著,农村财产和城镇财产都对小康农户都很重要,所以要想促进小康农户迁移意愿一定要考虑好小康农户的土地和房屋归属问题;而富裕农户的财产因素中只重视是否在城镇有房产,耕地和农村房屋对于迁移意愿影响较小,这说明要促进富裕农户进入城镇生活,重要的是让其能够在城镇获得房产,而入地和房屋即使收回也影响不大。总之,不同农户的因素影响迁移的差异较大,而很多研究都没有将不同农户区分出来,使得普遍的结论可能不符合农户的实际情况。

## 五、结论与建议

实证结果显示,农户的财产性因素对农户的迁移意愿影响显著,农村住房面积负向影响迁移意愿,而农户在城镇的财产显著正向影响迁移意愿,承包土地面积负向显著影响着迁移意愿;不同收入阶层农户关于影响进入城镇居住意愿的影响因素差异较大,小康农户财产性因素影响其迁移意愿的影响程度最大,一般农户包的财产性因素影响其迁移意愿程度最小,富裕农户中“在城镇是否购房变量”显著影响其迁移意愿。

由计量结果可知,虽然不同收入阶层的农户中影响其迁移意愿的因素各有差异,但总的来说,耕地、农村住房和城镇购房对农户来说意义重大。而我国的城镇化发展势在必行,如何有效的促进农户主动进入城镇生活,成为城镇居民是我党和政府需要解决的关键问题。笔者认为农户对土地、农村房产的社会保障作用的想法根深蒂固,农民进城后对土地和房产归属问题比较敏感,如果强行剥夺农户对其权利,会给城镇化进程造成阻碍,故认为应该为农户保留一定年限的土地和房产权利,如耕地的

承包权延长到第二轮承包到期;当农户进城后享受到了与城镇居民同等待遇,并能较好的工作与生活后将土地或者宅基地收回,即促进了城镇化的发展,保留了农户的财产权利,也对农户进入城镇后无法适应城镇生活留下选择的余地,具有稳定社会的作用。同时对进入城镇生活的农户给予适当帮扶与补贴,比如农民在城镇买房给予贷款首付优惠、贷款利息优惠、房子价格优惠措施等吸引农户在城镇买房,这就会提高农户的进城意愿。最后,要充分尊重各不同收入阶层农户的进入城镇居住意愿,通过改善城市居住环境,降低生活成本压力等方面进行改进,来提高富裕农户和小康农户的迁移意愿;同时尊重小康农户对农村土地和房产的利益诉求,以补贴或者让其继续保留使用权的方式消除小康农户的顾虑,让其进入城镇生活,同时保留部分土地权益;对于一般农户而言,尊重一般农户的意见,以提高其收入为主,不要着急让其进入城市,以防其无法在城市较好的生活而发生矛盾与冲突,影响社会稳定与和谐。

## 参考文献:

- [1] 卫宝龙,胡慧洪,钱文荣,等.城镇化过程中相关行为主体迁移意愿的分析——对浙江海宁市农村居民的调查[J].中国社会科学,2003(5):39-48.
- [2] 朱琳,刘彦随.城镇化进程中农民进城落户意愿影响因素——以河南省郸城县为例[J].地理科学进展,2012(4):461-467.
- [3] 黄振华,万丹.农民的城镇定居意愿及其特征分析——基于全国30个省267个村4980位农民的调查[J].经济学家,2013(11):86-93.
- [4] 李富田,李戈.进城还是进镇:西部农民城镇化路径选择——对四川省31个镇、村调查[J].农村经济,2010(4):95-97.
- [5] 刘继为,崔松虎.推拉理论及理性人视角下的民工荒现象解析[J].经济视角(下),2011(2):78-80.
- [6] Stark O J. Relative deprivation and international migration[J]. Demography, 1989, 26(1): 1-14.

责任编辑:陈向科