

# 大学生农村创业意愿影响因素分析

## ——基于479名学生的调查

汪红梅, 薛建宏\*, 赵帝焱

(西北农林科技大学经济管理学院, 陕西 杨凌 712100)

**摘要:** 基于西北农林科技大学479名学生问卷调查数据, 采用二元 Logistic 回归模型, 对大学生农村创业意愿的影响因素进行研究。结果表明, 性别、生源地、创业技能、家庭的支持、创业教育、自己具有与众不同想法和将想法付诸实践的能力, 以及成就事业的动机对大学生农村创业意愿有积极影响; 而家庭年收入则与创业意愿负相关。提出了将农村创业纳入创业教育体系, 加强农村创业宣传力度, 优化大学生农村创业环境等建议。

**关键词:** 大学生; 农村创业; 意愿; 自我效能感; 创业动机; Logistic 回归模型

中图分类号: G647.38

文献标志码: A

文章编号: 1009-2013(2016)03-0090-08

## Influencing factors of college students' willingness of rural entrepreneurship: Based on an investigation of 479 students in Northwest A & F University

WANG Hongmei, XUE Jianhong\*, ZHAO Diyan

(College of Economics & Management, Northwest A & F University, Yangling 712100, China)

**Abstract:** Based on the investigation of 479 students at Northwest A & F University, we use binary Logistic regression model to find out the factors that influence the willingness to be a rural entrepreneur among the college students. The result shows personal characteristics, family characteristics, entrepreneurial environment perception, self-efficacy and entrepreneurial motivation all significantly affect college students' rural entrepreneurial intention. Specifically, entrepreneurial skills, family support, entrepreneurial education, the ability of generating new ideas and putting the ideas into practice, as well as the achievement motivation have positive impact on the intention to be a rural entrepreneur. However, household annual revenue has negative impact on it. Suggestion of constructing an entrepreneurship education system that consists of both rural and urban entrepreneurship, strengthening the publicity of rural entrepreneurship policy, and improving the entrepreneurship environment are proposed.

**Keywords:** college students; rural entrepreneurship; willingness; self-efficacy; entrepreneurial motivation; Logistic regression model

近年来, 各级政府持续推进简政放权、放管结合、优化服务等改革, 减免小微企业税费, 建立创投引导基金等措施, 为创新创业搭建了良好的平台。大学生是双创的主体, 在农村建设和农业发展亟需新型经营主体的当下, 理应有积极性到农村创业。然而, “大学生农村创业面临‘回乡难’”、“大学生农村创业等于葬送前程”等报道反映了大学生

农村创业并不乐观的现实。基于此, 本研究在文献复习的基础上对影响大学生农村创业意愿的因素提出假说, 利用西北农林科技大学在校生问卷调查数据, 采用 Logistic 回归模型对假说进行验证, 探索大学生农村创业意愿及其影响因素, 并提出促进大学生农村创业的政策建议。

### 一、文献综述及研究假说

笔者检索到的关于大学生农村创业的文献仅有几条: 吕军书指出, 在社会主义新农村建设的背景下, 鼓励和吸引更多的大学毕业生到农村自主创

收稿日期: 2016-03-21

基金项目: 国家社科基金(10BGL038)

作者简介: 汪红梅(1979—), 女, 湖北黄冈人, 博士, 副教授, 主要从事农村可持续发展研究。\*为通信作者。

业是缓解大学生就业难和解决新农村建设人才“瓶颈”的重要途径,大学生到农村创业有利于培养现代农业发展需要的新型农民<sup>[1]</sup>。张志平认为涉农专业大学生农村创业能力培育是社会主义新农村建设的需要,是缓解农业院校毕业生就业压力的需要,是涉农专业大学生自身发展的需要,并提出了涉农专业大学生农村创业能力培育的路径<sup>[2]</sup>。杜丽华则从就业观念落后、农村发展滞后、人事制度和社会保障制度的制约、学生自身的创业知识和创业能力不足等方面分析了大学生农村创业的制约因素<sup>[3]</sup>。

相比大学生农村创业意愿的文献,大学生创业意愿研究文献颇丰,这些研究为本研究假说的形成提供了有力的依据。本研究拟从个人特征、家庭特征、个人态度和感知的行为控制、自我效能感及创业动机等方面分析。

有研究发现,个人特征是影响创业意愿的重要因素:男生比女生有更强的创业意愿;农村学生比城市学生的创业意愿更强<sup>[4]</sup>。刘月秀以农业院校为例,分析了大学生创业意愿的影响因素,发现生源地对创业意愿无显著影响,但是性别和年级因素会影响创业意愿:男生创业意愿显著高于女生;学生愿意创业的比例按照年级从高到低排序依次为大三、大一、大二、大四,其中,大四学生愿意创业的比例大幅低于其他年级,而大三学生愿意创业的比例显著高于其他年级<sup>[5]</sup>。张云川等人的研究却发现,从大一到大三,大学生的创业意愿是递减的,到大四有些许增加;创业意愿与出生地的经济状况并不呈现严格的相关关系<sup>[6]</sup>。蔡颖等的研究则发现,家庭经济背景与创业渴望度负相关<sup>[7]</sup>。Sánchez 的研究表明,有创业技能的人比没有创业技能的人有更高的创业意愿<sup>[8]</sup>。基于此,提出如下假说(H1):男生农村创业意愿比女生更强;拥有创业技能的学生农村创业意愿更强。年级和生源地对农村创业意愿的影响待定。

国内外许多学者研究了家庭特征对大学生创业意愿的影响,得出的结论不尽相同。西凤茹等人的研究表明,父母的学历越高,家庭经济状况越好,则大学生创业倾向越低<sup>[9]</sup>。而Wang对新加坡国立大

学在校本科生的研究发现,家庭背景对大学生的创业意愿形成并没有正相关关系<sup>[10]</sup>。张云川等人的研究也发现,尽管创业意愿强度与家庭背景有关系,但是家庭背景的优越程度并不与学生创业意愿程度严格负相关,创业意愿最高的是“有在公司担任要职的亲友”的大学生,其次是“有自己开公司的亲友”的大学生<sup>[6]</sup>。Oliver等人的研究表明,父辈的意见在大学生创业意愿形成中发挥着很重要的积极作用<sup>[11]</sup>。Krueger & Carsrud的研究也表明父母是企业家,那么子女更可能表现出强烈的创业意愿<sup>[12]</sup>。刘月秀的研究显示,在假定个人特征不变的前提下,农业院校大学生创业意愿最主要的影响因素是资本和人脉支持<sup>[5]</sup>。在创业早期阶段,由于创业的高风险特征以及创业者对融资成本的考虑,创业的资金来源主要是私人资本,在资金不足的情况下,创业者求助于其家庭、朋友和熟人<sup>[13]</sup>,因此家庭的支持程度是影响大学生创业意愿的重要因素。基于此,提出如下假说(H2):亲友有创业经历的学生更有农村创业意愿;父母学历越高的学生农村创业意愿越低;家人支持程度越高的学生越有农村创业意愿。家庭经济状况的影响待定。

个人态度和对环境的感知能力是解释创业意愿的最相关因素<sup>[14]</sup>,制度环境影响愿望和可行性认知<sup>[15]</sup>,因此创业环境感知会影响大学生创业意愿。创业环境包括创业政策环境和创业教育环境。樊勇等人发现财政政策可以通过提高大学生的自我效能感,激励他们培养创业能力,从而提高他们的创业意愿<sup>[16]</sup>。许多学者认识到创业教育对大学生创业意愿有积极影响,这些影响可能是通过培养创业方面的人格特质实现的<sup>[17]</sup>,也可能是通过传授财务金融、营销推广等创业能力体现出来的<sup>[18]</sup>。李小玲等人则认为,外部创业环境对于大学生创业意向是把“双刃剑”,既可能是“正能量”,也可能是障碍性因素,它是影响大学生创业意向的重要中介变量<sup>[19]</sup>。基于此,提出如下假说(H3):大学生感知到的创业环境越好,则越有农村创业意愿。

自我效能感是指人们对完成某项任务或行为所需能力的自我感知,Scherer 等人最早将其引入创业意愿模型,之后Brockhaus & Horwitz, Gartner,

Boyd & Vozikis等人的研究均表明自我效能感在解释创业意愿和创业绩效时非常合适<sup>[16]</sup>。Pihie & Bagheri也发现自我效能感对创业意愿有显著正向影响<sup>[20]</sup>。刘建中的研究证实了创业人格自评水平越高创业意愿越强烈这一结论<sup>[4]</sup>。陈权和尹侯潇也认为大学生的创业自我效能感直接影响其创业意愿<sup>[20]</sup>。基于此,提出如下假说(H4):大学生自我效能感越高,则越有农村创业意愿。

创业动机会对创业意愿产生影响,然而大学生创业意愿究竟是受到哪一种动机的影响,学者们没有达成共识。张云川等人的研究发现,就业压力越大大学生创业意愿越强<sup>[6]</sup>。李俊的研究则表明,大学生创业多出于实现自我价值的动机<sup>[18]</sup>。刘月秀的研究也发现大学生创业事业心动机是重要影响因素<sup>[5]</sup>。基于此,提出如下假说(H5):大学生创业动机越强,则越有农村创业意愿。

## 二、研究方法

### 1. 数据来源

本研究所采用的数据来自于2014年10月至2015年1月在西北农林科技大学进行的大学生问卷调查。该调查对42个专业不同年级的学生共发放问卷500份,最终获得有效问卷479份,问卷的有效率为95.8%。对问卷作信度分析发现,测评项目的信度为0.811,表明问卷具有较高信度。尽管本研究采用的数据仅来自于一所农业高校,但是因为被访者专业及地域分布广,因此数据具有较好的代表性。

### 2. 模型选择

基于研究假说,本研究主要从大学生个体特征、家庭特征、创业环境感知、自我效能感和创业动机等方面研究大学生农村创业意愿的影响因素。“意愿”在实证模型中作为被解释变量,其度量是一个典型的二元选择问题。Logistic回归模型适于分析因变量为分类型变量的问题,且对因变量分布没有要求,也不要求自变量与因变量之间存在线性关系,因此,本研究选择建立Logistic回归模型。

具体模型如下:

$$Y = f(x_1, x_2, x_3, \dots, x_n) + \mu \quad (1)$$

式中:  $Y$  为大学生到农村创业的意愿,  $X = (x_1, x_2, x_3, \dots, x_n)$  为影响因素,  $\mu$  为随机误差项。

设  $Y=1$  的概率为  $p$ , 则  $Y$  的分布函数为:  $f(Y) = p^Y (1-p)^{1-Y}; Y=0,1$ 。其表达形式为:

$$p_i = F\left(\alpha + \sum_{j=1}^n \beta_j x_{ij} + \mu\right) = \frac{1}{1 + \exp\left[-\left(\alpha + \sum_{j=1}^n \beta_j x_{ij} + \mu\right)\right]} \quad (2)$$

(2)式中,  $p$  为第  $i$  个个体愿意到农村创业的概率,  $\alpha$  为常数项,  $\beta_j$  表示第  $j$  项影响因素的回归系数;  $x_{ij}$  为第  $i$  个个体的第  $j$  项影响因素。

### 3. 分析方法

问卷中自我效能和创业动机等问题属于典型的意见表述题型,故均采用5点量表法做出评价,且均采用肯定命题方式,分别是“非常不同意”、“不同意”、“不同意也不反对”、“同意”和“非常同意”。从“非常不同意”到“非常同意”分别赋予1~5分。受访者根据本身对每个问题的认知尺度选择相应的分值,认知尺度越高则分值越高。3分为中性评价,3分以下为否定性评价,3分以上为肯定性评价。创业环境感知的选项设置与此类似。其它问题均设置为客观选项,因此变量值就是实际值。用SPSS17.0软件对样本数据进行多重共线性检验,根据方差膨胀因子筛选自变量,最后采用Logistic模型进行分析。

### 4. 变量选择

本研究将是否愿意到农村创业作为因变量,自变量为个人特征、家庭特征、创业环境感知、自我效能感和创业动机等5个一级指标,分别包含性别、创业技能、父母是否有创业经历、家庭年收入水平、创业政策了解程度、学校创业教育开展情况等24个二级指标。各变量含义及其均值标准差见表1。

表 1 变量定义与描述性统计分析

变量类型	变量名称	变量含义	均值	标准差
	到农村创业意愿(Y)	1:愿意,0:不愿意	0.371	0.484
个体特征 (X <sub>1</sub> )	性别(X <sub>11</sub> )	0:女,1:男	0.406	0.492
	年级(X <sub>12</sub> )	1:大一,2:大二,3:大三,4:大四,5:硕士及以上	2.731	1.364
	生源地(X <sub>13</sub> )	0:城市,1:农村	0.545	0.498
	创业技能(X <sub>14</sub> )	0:没有,1:有	0.589	0.492
家庭特征 (X <sub>2</sub> )	父母创业经历(X <sub>21</sub> )	0:没有,1:有	0.338	0.473
	亲友创业经历(X <sub>22</sub> )	0:没有,1:有	0.653	0.476
	父亲学历(X <sub>23</sub> )	0:未曾上学,1:小学,2:初中,3:高中或中专,	4.060	1.293
	母亲学历(X <sub>24</sub> )	4:大专或高职高专;5:本科及以上	3.711	1.325
	家庭年收入(X <sub>25</sub> ) (万元)	1:<1,2:1-4,3:4-5, 4:5-8,5:>8	2.892	1.528
	家人的支持程度(X <sub>26</sub> )	1:很低,2:较低,3:一般,4:较高,5:很高	0.589	0.853
创业环境感知 (X <sub>3</sub> )	创业政策的了解程度(X <sub>31</sub> )	1:完全不了解,2:不太了解,3:一般, 4:较了解,5:很了解	2.620	0.581
	创业教育的开展程度(X <sub>32</sub> )	1:很差,2:较差,3:一般,4:较好, 5:很好	2.539	0.880
自我效能感 (X <sub>4</sub> )	承担和化解风险能力(X <sub>41</sub> )		3.115	0.861
	领导和管理团队能力(X <sub>42</sub> )	1:非常不同意,2:不同意,	3.477	0.824
	独特的想法(X <sub>43</sub> )	3:不同意也不反对,	3.574	0.779
	愿意将想法付诸实践(X <sub>44</sub> )	4:同意,5:非常同意	3.786	0.791
	可沉着应对突发事件(X <sub>45</sub> )		3.801	0.809
	善于人际交往(X <sub>46</sub> )		3.589	0.898
创业动机 (X <sub>5</sub> )	赚钱(X <sub>51</sub> )		3.669	0.839
	为社会地位和声誉(X <sub>52</sub> )	1:非常不同意,2:不同意,	3.679	0.878
	当老板(X <sub>53</sub> )	3:不同意也不反对,	3.363	0.892
	成就一番事业(X <sub>54</sub> )	4:同意,5:非常同意	3.494	0.896
	让农村更好(X <sub>55</sub> )		3.905	0.884
	因工作难找而创业(X <sub>56</sub> )		3.679	0.799

### 三、结果与分析

#### 1. 描述性统计分析

从总体上看,男性农村创业意愿略高于女性,其创业意愿分别为 40%和 34.9%;大四年级学生的农村创业意愿最高,为 49%,其次是大一年级,为 46.8%,硕士及以上学历者农村创业意愿最低,仅 18.6%;农村学生农村创业意愿远高于城市学生,分别为 47.5%和 24.3%;家庭经济状况较差的学生农村

创业意愿最高,为 52.1%,家庭经济状况较好的学生农村创业意愿最低,仅为 28.2%;有创业技能的学生农村创业比例远高于没有创业技能的学生,分别为 41.1%和 29.9%;父母有创业经历的学生农村创业意愿略高于父母没有创业经历的学生,分别为 39.9%和 35.7%;亲友有创业经历的学生农村创业意愿远高于亲友没有创业经历的学生(表 2)。

表 2 样本描述性统计分析

指标	分类	样本总体		有创业意愿 样本数	无创业意愿样本 数	有创业意愿比 例(%)
		频数	比例(%)			
性别	男	195	40.70	78	117	40.0
	女	284	59.30	99	185	34.9
年级	大一	79	16.50	37	42	46.8
	大二	195	40.70	74	121	37.9
	大三	70	14.60	26	44	37.1
	大四	49	10.20	24	25	49.0
	硕士及以上	86	18.00	16	70	18.6

表 2(续)

指标	分类	样本总体		有创业意愿 样本数	无创业意愿样本 数	有创业意愿比 例(%)
		频数	比例(%)			
生源地	农村	261	54.50	124	137	47.5
	城市	218	45.50	53	165	24.3
家庭 年收入 (万元)	>8	12	2.60	4	8	33.3
	5~8	78	17.22	22	56	28.2
	4~5	304	67.11	112	192	36.8
	1~4	48	10.60	25	23	52.1
	<1	11	2.47	5	6	45.5
创业技能	有	295	61.60	122	173	41.4
	无	184	38.40	55	129	29.9
父母是否有 创业经历	是	300	66.23	61	92	39.9
	否	153	33.77	107	193	35.7
亲友是否有 创业经历	是	296	65.34	117	51	69.6
	否	157	34.66	179	106	62.8
父亲学历		87	19.21	26	61	29.9
	本科及以上	67	14.79	13	54	19.4
	大专或高职	139	30.68	46	93	33.1
	高中或中专	116	25.61	64	52	55.1
	初中	34	7.51	16	18	47.1
	小学	10	2.20	3	7	30.0
	未曾上学					
母亲学历	本科及以上	57	12.58	18	39	31.6
	大专或高职	60	13.25	13	47	21.7
	高中或中专	132	29.14	36	96	27.3
	初中	121	26.71	52	69	43.0
	小学	65	14.35	40	25	61.5
	未曾上学	18	3.97	9	9	50.0

## 2. 农村创业意愿影响因素分析

的估计结果来看,调整后的  $R^2=0.757$ ,模型整体拟合效果良好。

运用 SPSS17.0 统计软件对数据进行二元

Logistic 回归分析,估计结果如表 3 所示。从总体

表 3 Logistic 模型估计结果

变量类型	变量	B	S.E	Wald	Sig.	Exp(B)
个体特征	性别	1.2420	0.2894	8.5067	0.0011***	1.7195
	年级	1.7838	0.4657	14.6743	0.0042	1.7542
	生源地	0.6741	0.3127	4.6483	0.0311**	1.2096
	创业技能	1.8893	0.2861	9.6649	0.0019***	3.4109
家庭特征	父母创业经历	0.1278	0.2785	3.2108	0.04462	1.6364
	亲友创业经历	0.1820	0.2830	5.4139	0.04200**	2.8336
	父亲学历	-1.9406	1.2452	2.4288	0.1191	0.1436
	母亲学历	0.1077	0.9012	0.0143	0.9049	1.1137
	家庭年收入	-0.3413	0.6046	11.3187	0.0024***	1.7108
	家人的支持程度	0.1835	0.5587	9.1079	0.7425***	0.8323
创业环境感知	创业政策的了解程度	0.1960	0.8147	0.0579	0.8099**	1.2166
	创业教育的开展程度	1.6284	0.8731	3.4787	0.0322**	5.0958

表 3(续)

变量类型	变量	B	S.E	Wald	Sig.	Exp(B)
自我效能感	承担和化解风险能力	-0.2535	0.5460	0.2155	0.6425	0.7761
	领导和管理团队能力	0.3391	0.6135	0.3055	0.5804	1.4037
	独特的想法	0.7341	0.4891	2.2526	0.0113**	3.1252
	愿意将想法付诸实践	0.5475	0.7238	0.5722	0.0494**	1.7290
	可沉着应对突发事件	-0.2704	0.5111	0.2799	0.5967	0.7631
	善于人际交往	-0.2854	0.4271	0.4467	0.5039	0.7517
创业动机	赚钱	0.0047	0.6354	0.0001	0.9941	1.0047
	为社会地位和声誉	0.1779	0.4153	0.1835	0.6648	1.1947
	当老板	-0.5375	0.4632	1.3375	0.2475	0.5853
	成就一番事业	1.3959	0.7262	3.6955	0.0446**	4.0388
	让农村更好	-0.1263	0.5425	0.0542	0.8159	0.8813
	因工作难找而创业	0.0355	0.5062	0.0049	0.9441	1.0361
	常量	-2.5564	1.1872	4.6401	0.0312	0.0785

注：将显著性水平的标准设为 0.05。\*表示  $0.05 < p < 0.1$ ，\*\*表示  $0.01 < p < 0.05$ ，\*\*\*表示  $p < 0.01$

个人特征因素分析。性别、生源地和创业技能三个变量显著影响大学生农村创业意愿，年级因素不显著。男生比女生的创业意愿高，可能是因为男性通常更具有冒险精神，还可能受男女社会分工观念影响，男性更偏向于从事管理与经营等事业，女性则更倾向于找到一份稳定可靠的工作，因此男性比女性更倾向创业。此外，农村创业比在城市创业意味着更多的体力劳动和更艰苦的生活环境，女生对此接受程度更低。本研究不能拒绝男生比女生更有农村创业意愿的假说。

生源地因素对农村创业意愿有正向影响，农村学生更倾向于到农村创业。这可能是因为农村学生对农村的市场环境更了解，对农业生产和经营管理更熟悉，并且在农村范围内有着更好的人脉关系，而且对农村的感情也比较深厚；城市学生则相对缺少对农村环境的了解，在农村创业可能会花更多的时间与金钱。这与“农村学生不会愿意到农村工作和生活”的传统观念有较大差异。

创业技能对农村创业意愿有着显著的正向影响，而且系数高达 1.889，表明创业技能和实用技术是创业意愿的重要影响因素。本研究不能拒绝拥有创业技能的人更有农村创业意愿的假说。

家庭环境因素分析。家庭年收入、亲友创业经历和家庭支持程度三个变量对农村创业意愿有显著影响，其中家庭年收入与大学生农村创业意愿负相关，表现为家庭经济状况越好的学生越不愿意到农村创业。可能原因在于，优越的经济条件下成长的大学生缺乏创造财富的外在压力，而其长期形成

的消费习惯使其更偏向于基础设施更完善、发展条件更好的城市。此外，家庭经济状况好的大学生获得的代际传承资源也比较多，更容易找到较好的工作，冒险精神相对不足，缺乏创业的动力。

父母创业经历对农村创业意愿没有显著影响，但是亲友创业经历却有显著正向影响。这可能是由于亲友创业的成功更容易被大学生看到，容易产生示范效应，增加他们农村创业的信心和意愿。此外，创业成功的亲友能够为大学生创业者提供现成的创业模式、路径以及其它极具价值的创业资源，这些都为创业意愿的形成提供了坚实的基础。

家庭的支持对农村创业意愿有显著正向影响。这可能是因为，相比就业而言，创业不确定性非常大，家人的支持为创业者提供了心理保障。支持农村创业的家庭参与创业计划的讨论与实施中的细节，甚至提供一些帮助，一定程度上消除了潜在创业者的孤独感，因此创业意愿会比较强烈。

创业环境因素分析。创业环境包括客观的环境和潜在创业者感知到的环境，因为感知到的创业环境对创业意愿有直接影响，本研究仅考察潜在创业者感知到的创业政策和创业教育对创业意愿的影响。研究发现二者都对农村创业意愿有显著的正向影响，表明假说 H3 成立。大学生对农村创业政策的了解程度越高，越愿意到农村创业，这说明目前的农村创业政策对大学生具有一定的吸引力。同时也表明，创业政策作为创业环境中最重要的组成部分，越明确，越能被预期，则越能激发潜在创业者的创业意愿。

一般认为,创业教育的主要目的是传授与创业相关的知识并培养受教育者在创业中所需要的能力。其实,大学生创业教育的目的更在于培养大学生的创业精神,帮助学生挖掘自己的行为特质,最优化利用有限资源,为促进中小企业的形成做好知识、技能、人脉上的储备<sup>[21]</sup>。因此,创业教育开展得越普遍,越能传播正确的创业理念;开展得越深入,越能传授实用的创业技能;开展得越丰富,越能营造积极的创业氛围。

自我效能因素分析。自我效能感主要包括承担和化解风险的能力、领导和管理团队的能力、是否具有与众不同的想法、将想法付诸实践的能力、沉着应对突发事件的能力和人际交往的能力等六个方面。其中,大学生独特的想法和将想法付诸实践两个因素对农村创业意愿有显著的正向影响,这可能是因为农村创业是比较新鲜的事物,所涉及领域和商业模式都是全新的,只有具备独特想法的学生才敢于尝试。同时,到农村创业必须脚踏实地运作,这意味着农村创业对实践能力和执行能力有比较高的要求,因此“将想法付诸实施”对农村创业意愿有积极影响。可见,自我效能感的不同纬度对农村创业意愿影响不同,有些维度有显著的正向影响,有些维度则无显著影响,假说 H4 部分成立。

创业动机因素分析。大学生农村创业的动机可以分为为了赚钱,回馈农村,追求名誉与地位,成就事业等。模型分析结果表明,成就事业动机对农村创业意愿有显著正向影响,其影响系数高达 1.3959。可见,大学生到农村创业不会是因为“找不到工作”这种被动的、消极的动机,而是出于成就动机,跟大学生城市创业的动机高度一致。创业动机的不同纬度对大学生农村创业意愿的影响不同,其中成就事业动机有显著正向影响,其它动机则没有显著影响,表明 H5 部分成立。

#### 四、结论与建议

研究表明,个人特征、家庭特征、创业环境、自我效能感和创业动机都会对农业院校大学生农村创业意愿产生影响。其中,男生比女生农村创业意愿强,来自农村的学生比来自城镇的学生农村创业意愿强,有创业技能的学生比没有技能的学生农村创业意愿强,亲友有创业经历的学生农村创业意

愿更强,家庭年收入越低的学生农村创业意愿越强,家人越支持创业的学生农村创业意愿越强,对创业政策越了解的学生农村创业意愿越强,认为创业教育开展得好的学生农村创业意愿更强,认为自己“有独特的想法”的学生农村创业意愿更强,认为自己总是“愿意将想法付诸实践”的学生农村创业意愿更强,怀有“为了成就一番事业”动机的学生农村创业意愿更强。

由以上结论可知,创业教育、创业环境和创业支持资源是影响大学生农村创业的重要因素,也是创业政策设计中可以完善的内容。基于此,提出如下建议。

(1) 开展针对性创业教育,将农村创业纳入创业教育体系。创业实践教育与创业实训有助于培养学生的创业兴趣,提高创业意愿<sup>[22]</sup>,但从目前中国创业教育的开展程度以及效果来看,中国的相关实践起步较晚、还未制度化,并且模式单一,缺乏有针对性的教育。同样的创业教育,对于不同性别、来自不同家庭环境的学生效果不同。应该在学生入学之初就对学生的创业意愿和创业动机进行摸底调查,然后制定不同的创业教育计划。比如,来自农村的学生更有可能到农村创业,可以针对他们开展一些创业技能和创业管理方面的培训。怀有“成就一番事业”动机的学生农村创业意愿更高,可以将他们组织起来形成一个社团,为他们提供农村创业实训和相互交流的平台,让他们始终保持通过创业成就事业的激情,并在交流和实践中将创业动机转化为行动。

目前中国创业课程和创业培训所使用教材中涉及农村创业的内容很少或缺失,既不能激发学生农村创业意愿,又无法为具有农村创业意愿的学生提供切实的指导。因此亟需在创业教育体系中加入农村创业教育的内容,使之成为创业教育中的重要组成部分。此类教育在农业院校显得尤为重要,应该得到更多的关注和支持。

(2) 加强农村创业宣传力度,树立“农村创业光荣”新风。首先应该加强农村创业政策的宣传。加强对大学生群体农村创业财税政策的宣传力度,提高他们对政策的感知程度,让他们从这些优惠政策中发现机会,从而激发他们到农村创业的意愿。其次,加强农村创业理念宣传。目前,农村创业还是

新生事物,农村创业的意义还没有被大学生和全社会普遍认识到。通过农村创业理念的宣传,让大学生充分认识基层创业所能带来的经济收益和社会价值,让全社会认识到农村创业的必要性和重要性,树立一种“农村创业光荣”的风气,使得有意愿的到农村创业的学生获得家人和社会更多的支持。

(3) 优化农村创业环境,降低大学生创业成本。政府应从新农村建设和实际出发,完善具体配套措施,协调财政、金融、保险、工商和税务等有关部门,拓宽创业资金的来源渠道,简化相关手续,建立大学生农村创业绿色通道<sup>[5]</sup>。目前,中国农村的基础设施建设滞后,创业环境较差,是影响农村吸引创业投资的主要壁垒之一<sup>[23]</sup>。因此,大力改善农村基础设施,优化创业环境,对于缩小城乡创业环境差异,提高大学生农村创业意愿至关重要。另外,建立和完善规范农村市场信息平台,减小大学生到农村进行调研的成本,给大学生提供真实有效的农村市场信息,以增强大学生对农村的了解程度。

#### 参考文献:

- [1] 吕军书. 大学生农村创业与新农村建设[J]. 农业经济, 2008(7): 16-19.
- [2] 张志平. 涉农专业大学生农村创业能力培育的路径[J]. 高等农业教育, 2014, 5(5): 58-61.
- [3] 杜丽华. 大学生到农村基层创业就业的机制与对策[J]. 广东农业科学, 2009(10): 265-267, 273.
- [4] 刘建中. 谁更愿意创业? 谁更有可能创业? ——基于全国30所高校大学生创业意识调查的实证分析[J]. 中国青年研究, 2011(8): 94-97.
- [5] 刘月秀. 大学生创业意愿影响因素研究——以农业院校为例[J]. 教育发展研究, 2013(9): 48-53.
- [6] 张云川, 周雪敏, 方登科, 等. 大学生创业意向影响因素研究——基于武汉高校的调研分析[J]. 西部论坛, 2011, 21(4): 27-34.
- [7] 蔡颖, 赵宁. 基于主成分回归方法的高校大学生创业意愿分析[J]. 高教探索, 2014(4): 160-165.
- [8] Sánchez J C. University training for entrepreneurial competencies: Its impact on intention of venture creation [J]. International Entrepreneurship and Management Journal, 2011, 7(2): 239-254.
- [9] 西凤茹, 代凤美, 唐志丹. 大学生创业倾向影响因素的结构方程模型分析[J]. 现代教育管理, 2012(3): 89-92.
- [10] Clement K, Wang P W. Entrepreneurial interest of university students in Singapore[J]. Technology Innovation, 2004(24): 163-172.
- [11] Oliver F, Stephan H, Elke L. Identity and entrepreneurship: Do school peers shape entrepreneurial intentions? [J]. Small Business Economics, 2012, 39(1): 39-59.
- [12] 王华峰, 郑珠, 牛晋泽. 大学生创业意愿影响因素研究——以浙江省大学生为例[J]. 企业经济, 2010(10): 73-76.
- [13] 景云祥. 全民创业: 概念框架、核心要素及生成路径[J]. 江汉论坛, 2006(3): 21-25.
- [14] Francisco L, Juan C R, José M R. Factors affecting entrepreneurial intention levels: A role for education[J]. International Entrepreneurship and Management Journal, 2011, 7(2): 195-218.
- [15] Carlos J D, Joao J M, Ferreira, et al. Influence of institutional environment on entrepreneurial intention: A comparative study of two countries university students[J]. International Entrepreneurship and Management Journal, 2012, 8(1): 55-74.
- [16] 樊勇, 张苏, 曾峥. 财政政策激励与大学生创业: 来自调查的证据[J]. 财政研究, 2013(3): 45-49.
- [17] 郭洪, 毛雨, 白璇, 等. 大学创业教育对学生的创业意愿影响研究[J]. 软科学, 2009(9): 69-74.
- [18] 李俊. 大学生创业意愿的调查与分析——以上海1256名大学生为样本[J]. 现代大学教育, 2008(6): 96-101.
- [19] 李小玲, 何桂美, 叶平浩. 大学生创业意向影响因素研究评述[J]. 学习与实践, 2015(6): 45-51.
- [20] 陈权, 尹侯潇. 大学生创业自我效能感及影响因素实证研究[J]. 高校教育管理, 2015(6): 115-120.
- [21] ZA L Pihie, A Bagheri. Self-efficacy and entrepreneurial intention: The mediation effect of self-regulation [J]. Vocations and Learning, 2013, 6(3): 385-401.
- [22] 田永坡, 王鹤昕. 国外大学生创业状况及影响因素分析[J]. 经济学动态, 2011(8): 142-146.
- [23] 骆永民. 中国城乡基础设施差距的经济效应分析——基于空间面板经济模型[J]. 中国农村经济, 2010(3): 60-72, 86.

责任编辑: 黄燕妮