

文化适应对少数民族农民工城镇落户意愿的影响

——基于全国流动人口动态监测数据的分析

聂伟, 万鸯鸯

(深圳大学城市治理研究院, 广东 深圳 518060)

摘要: 基于全国流动人口动态监测数据, 实证分析文化适应对少数民族农民工城镇落户意愿的影响。结果表明, 态度文化适应中的城市文化接纳对少数民族农民工城镇落户意愿具有正向影响, 家乡文化偏好阻碍少数民族农民工市民化; 相对融合型农民工而言, 分离型和边缘型少数民族农民工更愿意落户城镇。行为文化适应能促使少数民族农民工主动市民化, 其城市当地方言流利程度高, 与本地居民相处融洽, 会显著正向影响城镇落户意愿。心理文化适应显著正向影响少数民族农民工的入户决策, 城市归属感越强、心理压力越小, 更倾向于落户城镇。

关键词: 文化适应; 少数民族农民工; 城镇落户意愿

中图分类号: C913.31

文献标志码: A

文章编号: 1009-2013(2018)01-0046-07

Effects of cultural adaptation on minority rural migrant workers' willingness to be urban citizens: Based on the analysis of dynamic monitoring data of floating population in China

NIE Wei, WAN Yangyang

(Institute of Urban Governance, Shenzhen University, Shenzhen 518060, China)

Abstract: This study uses the migrant population dynamic monitoring data and establishes the binary logistic regression model to analyze the effect of cultural adaptation on the minority rural migrant workers' willingness to be urban citizens. The results are as follows: the urban cultural acceptance has greatly increased the willingness of getting urban hukou, but the hometown cultural preference has greatly decreased the willingness of getting urban hukou. Compared with the integrative migrant workers, the separation and marginal ethnic migrant workers are more likely to earn an urban hukou. The behavior culture adaptation promote the willingness of getting urban hukou, the higher the dialect skill level, the better they get along with the locals, which will have significant positive impact on the willingness. The psychological culture adaptation positively affects the household decision, the workers with higher sense of belonging city and the less urban stress are more willing to be urban citizen.

Keywords: cultural adaptation; minority rural migrant workers; willingness to be urban citizens

一、问题的提出

近 20 年来, 快速发展的城市化和工业化促进

农村劳动力向城市大规模转移, 农民工规模持续扩大。截至 2016 年底, 全国流动人口规模达 2.45 亿人。其中少数民族流动人口规模已超过 3 000 万, 占流动人口总数的十分之一以上^[1]。当下中国正处于新型城镇化建设的关键时期, 农民工市民化问题逐步得到重视。作为农民工群体的重要组成部分, 少数民族农民工的城镇落户和市民化问题具有明显的特异性, 亟待城镇管理者给予关注和重视。

少数民族农民工在落户城镇和市民化过程中

收稿日期: 2017 - 11 - 14

基金项目: 教育部人文社会科学研究青年项目(16YJC840015); 深圳市哲学社会科学“十三五”规划课题青年项目(135C013)

作者简介: 聂伟(1986—), 男, 湖南衡山人, 社会学博士, 讲师, 主要研究方向为劳工研究。

不仅面临着二元城乡制度、社会经济结构压力,而且还面临着二元生活习俗、语言、宗教信仰、价值观念等民族文化差异。少数民族农民工从落后封闭的民族地区向先进开放的、以汉文化为主的城市流动,不仅是空间上从农村移居到城市,也是现代意义上的“民族文化移民”。他们只有将本土民族文化与城市文化有机整合起来,习得城市主流文化的价值理念和行为方式,形成心理归属和城市认同,才可能全面融入城市。因此,少数民族农民工文化适应程度直接关系到其城市生活质量的高低,进而影响城镇落户动机。

就农民工城市文化适应的研究而言,马凤鸣等通过调查研究发现,农民工的城市文化适应显著提升留城意愿,农村文化适应虽降低农民工定居倾向,但不显著^[2]。赖晓飞通过访谈发现,农民工在生活方式、社会交往等方面面临文化排斥,促使农民工难以全面融入城市^[3]。高向东、班永飞等对少数民族农民工定居意愿进行调查研究发现,与汉族农民工相比,少数民族农民工的长期居留意愿总体较低,约三分之二的少数民族农民工不愿意定居城镇^[4-5]。而李红娟、杨菊华研究认为,民族文化因素不是提升少数民族流动人口融入意愿的重要影响因素^[6]。古丽妮尔·居来提、董晔、郭炜等则主要围绕人力资本、经济与住房、城乡制度、宗教信仰等农民工迁移的共性对少数民族农民工定居意愿的影响因素进行了研究^[7-8]。

以上文献梳理表明,国内关于农民工文化适应的定量分析研究并不多见;仅有的关于少数民族农民工的研究也主要是考察民族聚居地区少数民族农民工的市民化,而对流入到以汉族文化为主的散居少数民族农民工进行考察的很少,对少数民族农民工和汉族农民工的文化差异也着墨不多。为弥补已有研究的不足,笔者拟基于全国流动人口动态监测数据,以少数民族农民工的城市文化适应为切入点,探讨文化适应对少数民族农民工城镇落户意愿的影响,为推进少数民族农民工市民化提供借鉴。

二、文化适应理论与研究假设

文化适应理论最早于 19 世纪 80 年代由美国人类学家提出。目前学界比较认可人类学家雷德菲尔德、林顿和赫斯科维茨于 1936 年提出的定义,即

文化适应是指不同文化背景的群体及其成员通过持续、直接的相互交往接触致其文化和心理产生双重变化的过程^[9]。跨文化适应一般由认知(对当地文化的态度及价值观的接受度)、行为(与当地文化的交流)、情感(心理认同和归属感)三个要素组成^[10]。在实证研究中,相关学者将其分别对应为态度、行为、心理文化适应三个维度。

态度文化适应是指移民对待原有本族群文化和当地主流文化的态度。个体对家乡文化保持程度越低,对当地主流文化接纳程度越高,意味着对城镇的价值观、生活方式、行为规范等认可度越高,对提升城镇落户意愿具有关键性作用。移民对待上述两种文化的态度是二维交互的过程,对应形成融合型、同化型、分离型、边缘型等四种状态,融合和同化型被认为是成功的,其中融合型最优,有利于增强移民的心理适应,提升当地生活质量,促进移民的融入;分离型和边缘型被认为是失败的,城市适应性差,导致移民处于当地的边缘^[9],可能阻碍农民向市民身份转换。因此提出如下假设:

H₁: 少数民族农民工的态度文化适应程度越高,越愿意落户城镇。

H_{1a}: 少数民族农民工的家乡文化保持偏好越低,入户意愿越强。

H_{1b}: 少数民族农民工的城市文化接纳程度越高,入户意愿越强。

H_{1c}: 与融合型融入少数民族农民工相比,同化型、分离型、边缘型融入的少数民族农民工入户意愿更弱。

行为文化适应是指移民与当地社会进行有效的接触,提升融入当地社会、文化与环境的能力^[11],一般将其进一步操作化为语言适应和社会交往适应^[12]。语言是人们社会交往的重要媒介,能够起到彰显身份的作用,尤其是方言(乡音)是区分本地和外地人的重要标志。较好的语言适应有助于促进个体与城市当地人的社会交往,拓宽城市融入的社会网络,减少交往孤岛,降低内卷化身份认同,从而提升城镇落户意愿。因此提出如下假设:

H₂: 少数民族农民工的行为文化适应程度越高,越愿意落户城镇。

H_{2a}: 少数民族农民工的本地方言技能水平越高,入户意愿越强。

H_{2b}: 少数民族农民工与本地居民相处越融洽, 越愿意落户城镇。

心理文化适应是个体或群体通过互动交往所产生的心理情感反应, 包括对新环境的满意度、认同感和归属感, 是文化适应的高级阶段^[11]。一方面, 农民工的心理活动决定其外在行为, 农民工对环境的满意度, 影响其城市认同感和归属感, 直接决定其城镇定居决策。另一方面, 心理文化适应与少数民族农民工的心理健康高度关联, 个体进入新的文化环境中, 将会遭受文化冲击或震荡, 若不能很好地调试, 可能导致焦虑、紧张或失落等情绪, 主观生活质量低^[13], 降低转换为城镇居民的动机。因此提出如下假设:

H₃: 少数民族农民工的心理文化适应程度越高, 越愿意落户城镇。

H_{3a}: 少数民族农民工的城市归属感越强, 越愿意落户城镇。

H_{3b}: 少数民族农民工的心理压力越大, 越不愿意落户城镇。

三、数据来源与变量及模型选择

1. 数据来源

本研究所用数据来源于 2014 年国家卫计委开展的 8 城市(北京、嘉兴、厦门、青岛、郑州、深圳、中山、成都)“流动人口心理健康与社会融入”专项调查, 调查采用分层与多阶段 PPS 抽样方法在每个城市抽取 2 000 个样本, 共获得样本 15 999 个。其中, 少数民族农民工样本量为 488 个, 壮族 120 人, 占 24.6%; 土家族 79 人, 占 16.2%; 苗族 72 人, 占 14.8%; 回族 30 人, 占 6.1%; 男性农民工占 52.3%, 女性农民工占 47.7%; 平均年龄约 32 岁; 跨省流动占 89.3%, 省内跨市流动占 10.7%; 平均流入时间约 4 年, 初中及以下占 76.4%, 高中及以上占 23.6%; 已婚占 74.8%, 单身占 25.2%。

2. 变量选择

因变量为城镇落户意愿, 根据问卷调查中的问题“按当地政策, 您是否愿意把户口迁入本地”进行测量, 分为是和否两种情况, 分别赋值为 1 和 0。愿意落户城镇占 40.4%, 不愿意占 59.6%, 表明少数民族农民工的城镇落户意愿并不强烈。

自变量为文化适应, 参照以往研究, 将其分为

态度文化适应、行为文化适应和心理文化适应三个维度。

态度文化适应操作化为对家乡文化的偏好程度和城市文化的接纳程度, 分别通过 4 项目的量表进行测量。家乡文化保持量表主要通过“遵守家乡的风俗(比如婚、丧、嫁、娶)对我来说比较重要”、“按照家乡的习惯办事对我来说比较重要”、“我的孩子应该学会说家乡话”、“保持家乡的生活方式(如饮食习惯)对我来说比较重要”进行测量; 城市文化接纳量表主要通过“我的卫生习惯和本地市民存在较大差别”、“我的衣着打扮与本地市民存在较大差别”、“我的教育理念或养老观念与本地市民存在较大不同”、“我对一些社会问题的看法与本地市民存在较大差别”进行测量。被访者选取非常同意、同意、既不同意也不反对、不同意、非常不同意等进行回答, 家乡文化保持量表赋值为 5~1 分, 城市文化接纳程度量表赋值为 1~5 分。将 8 个项目纳入因子分析, KMO 值 0.752, 累计方差贡献率 66.9%, 最终拟合两个因子, 家乡文化保持量表和城市文化接纳量表的信度系数分别为 0.782 和 0.871, 量表具有较好的信度。以量表的平均值为分界线, 建构态度文化双向适应模型, 融合型、同化型、分离型、边缘型的比例分别为 31.8%、25.2%、22.9%、20.1%; 由此可以看出, 少数民族农民工的态度文化适应程度总体偏低。

行为文化适应操作化为语言适应和社会交往适应, 语言适应通过对本地话的掌握程度进行测量, 分为“听得懂也会讲”、“听得懂也会讲一些”、“听得懂一些但不会讲”、“不懂本地话”四种情况, 分别赋值为 4~1 分。社会交往适应通过自己或家人与本地人的相处进行测量, 分为“很融洽”、“比较融洽”、“一般”、“不融洽”、“来往很少”五种情况, 分别赋值为 5~1 分。少数民族农民工的方言适应和社会交往适应均值分别为 2.34 分和 3.71 分, 表明少数民族农民工的行为文化适应程度总体一般。

心理文化适应操作化为城市归属感和压力, 归属感量表通过“我感觉自己属于这个城市的成员”、“我把自己看作是这个城市的一部分”、“我愿意融入社区/单位, 成为其中的一员”、“我觉得本地人愿意接受我成为其中一员”项目进行测量, 分为

完全不同意~完全同意(1~4)4 种情况;经过因子分析, KMO 值为 0.83, 信度系数为 0.88, 方差贡献率为 0.68。心理健康压力主要通过被访者最近一个月内“紧张”、“绝望”、“不安或烦躁”、“沮丧”、“无价值感”等出现的频率测量, 分为无~全部时间(1~5)5 种情况; 将其得分进行累加, 得分

越高, 心理压力越大。城市归属感和心理压力的累加得分均值分别为 15.6 分和 9.28 分, 表明少数民族农民工的城市归属感相对较强, 心理压力较小。

另外, 结合以往的研究, 选取性别、年龄、教育、收入、居住时间、流动范围、家庭随迁等控制变量。所有变量的样本特征见表 1。

表 1 调查样本特征

变量	变量说明	均值/频率	标准差/百分比	
因变量	落户意愿	1=是, 0=否	0.41	0.49
态度文化适应	家乡文化偏好	因子得分	-1.65e-17	1
	城市文化接纳	因子得分	-1.99e-17	1
行为文化适应	方言适应	听得懂也会讲~不懂(4~1 分)	2.34	1.08
	社会交往适应	很融洽~来往很少(5~1 分)	3.71	1.00
心理文化适应	城市归属感	因子得分	-1.10e-08	1
	心理健康压力	累加得分	9.28	2.85
控制变量	性别	1=女, 0=男	0.47	0.50
	年龄	2014—出生年	32.41	8.66
	教育程度	大专=1, 大专以下=0	0.04	0.18
	居住年限	2014-流入时间	3.99	4.27
	流动范围	跨省流动=0, 省内跨市=1	0.11	0.31
	家庭全部随迁	1=是, 0=否	0.25	0.43

3. 模型构建

由于因变量城镇落户意愿为二分变量, 因而采用二元逻辑斯蒂回归模型(binary logistic regression)来估计参数值, 基本公式如下:

$$\log\left(\frac{P_1}{1-P_1}\right) = \beta + \sum_{i=1}^n \gamma_i X_i + \mu$$

公式中 P_1 表示少数民族农民工城镇落户意愿的概率, X_i 表示影响少数民族农民工城镇落户的因素(如态度文化适应、行为文化适应、心理文化适应、控制变量等), γ_i 为回归系数; μ 表示随机误差项。 $\exp(\gamma)$ 是优势比 OR, 表示少数民族农民工愿意落户城镇与不愿意落户城镇的比值, 在既定参照水平下, 优势比大于 1, 意味着变量可以显著提高少数民族农民工城镇落户意愿的概率水平。首先将态度文化适应的单个指标和其他自变量一起纳入模型进行估计; 为进一步检验态度文化适应双向模型对少数民族农民工城镇落户意愿的影响, 将态度文化适应双向模型变量(融合、同化、分离、边缘)纳入回归分析中, 其他自变量和控制变量不变。

四、研究结果及其分析

为精确厘清态度文化适应、行为文化适应、心理文化适应对少数民族农民工城镇落户意愿的净影响, 以是否愿意落户城镇为因变量, 建立二元逻辑回归分析模型; 在控制变量的基础上, 逐步将三组变量纳入回归分析, 得到三个模型, 回归结果见表 2。结果显示, 模型 1、模型 2 和模型 3 的 R^2 分别为 9.27%、12.67% 和 14.48%, 表明态度文化适应、行为文化适应、心理文化适应能够较好地解释少数民族农民工城镇落户意愿的差异。

1. 态度文化适应与城镇落户意愿

根据模型 1 可知, 家乡文化偏好因子虽不具有显著性, 但对少数民族农民工城镇落户意愿具有负向(发生比系数小于 1)影响, 表明样本中少数民族农民工民族文化观念越深厚, 城镇落户意愿更低, H_{1a} 未完全得到证实。相比之下, 城市文化接纳因子对少数民族农民工意愿具有正向影响, 发生比系数为 1.265。这表明城市文化接纳程度越高, 少数民族农民工城镇落户意愿越高, 城市文化接纳因子每提升 1 个等级, 其落户意愿提升 26.5%, H_{1b} 得到数据支持。进一步从表 3 来看, 态度文化适应双向度模型

表2 文化适应对少数民族农民工落户意愿影响的 logistic 模型

变量	模型 1	模型 2	模型 3
女(男=0)	0.683 [*] (0.142)	0.704 [*] (0.151)	0.666 [*] (0.146)
年龄	0.967 ^{**} (0.0147)	0.965 ^{**} (0.0151)	0.965 ^{**} (0.0154)
已婚(未婚=0)	1.201(0.358)	1.317(0.405)	1.391(0.434)
大专(高中以下=0)	3.957 ^{**} (2.406)	2.922 [*] (1.81)	2.756 [*] (1.728)
收支比	0.955(0.0338)	0.952(0.0369)	0.944(0.0386)
家庭全部随迁(否=0)	2.728 ^{***} (0.66)	2.553 ^{***} (0.632)	2.543 ^{***} (0.638)
省内跨市(跨省流动=0)	0.526 [*] (0.189)	0.350 ^{***} (0.135)	0.328 ^{***} (0.126)
居住时间	1.095 ^{***} (0.0279)	1.085 ^{***} (0.0283)	1.088 ^{***} (0.0293)
态度文化适应			
家乡文化偏好因子	0.982(0.102)	0.94(0.102)	0.913(0.102)
城市文化接纳因子	1.265 ^{**} (0.135)	1.236 [*] (0.136)	1.226 [*] (0.137)
行为文化适应			
与本地人友好相处程度		1.397 ^{***} (0.162)	1.316 ^{**} (0.163)
方言流利程度		1.394 ^{***} (0.15)	1.408 ^{***} (0.153)
心理文化适应			
城市归属感			1.393 ^{***} (0.165)
城市心理压力			0.936 [*] (0.0353)
常数	1.299(0.621)	0.188 ^{**} (0.126)	1.294(1.483)
Chi2	56.52	77.27	88.33
Pseudo R ²	0.0927	0.1267	0.1448
N	451	451	451

注：括号外 odd ratio 发生比，括号内外标准误；***<0.01，**<0.05，*<0.1。

表3 态度文化适应对入户意愿影响的 logistic 模型

变量	发生比	标准误	sig
同化(融合=0)	0.794	0.313	0.558
分离(融合=0)	2.380	1.125	0.067
边缘(融合=0)	1.465	.0754	0.458
常数	1.094	1.317	0.000
Chi2	92.75		0.000
Pseudo R ²	0.1521		
N	451		

注：在控制变量和自变量基础上纳入态度文化适应双向度模型变量，囿于篇幅，控制变量和自变量结果未给出。

结果表明，与融合型少数民族农民工相比，分离型少数民族农民工城镇落户意愿显著程度更大，发生比系数为 2.380，相应提高 1.380 倍， H_{1c} 未被证实。城市主流文化与传统民族和乡土文化具有较大差异，若两者同时保持较高水平，可能导致产生强烈的文化排斥或震荡，致使少数民族农民工产生矛盾认知，形成心理压力，不利于其转换为市民身份；而分离型少数民族农民工如果愿意吸纳城市先进文化，摒弃相对落后的乡土和民族文化，反而更有利于促进其城市融入和市民化。另外，同化型和边缘型少数民族农民工虽不具有显著统计性，但与融

合型少数民族农民工相比，边缘型少数民族农民工落户意愿相对强烈。可能的解释在于，融合型少数民族农民工已经适应和熟悉城市生活，迁移户籍的比较收益相对较低，而边缘型少数民族农民工徘徊在城市和农村之间，渴望通过城镇落户来改变城市生存境遇，因而获得城镇户籍的欲望更趋强烈。

2. 行为文化适应与城镇落户意愿

根据模型 2 可知，行为文化适应是影响少数民族农民工城镇落户意愿的重要因素。语言文化适应对少数民族农民工的城镇落户意愿具有显著促进作用。方言流利程度发生比系数为 1.394，方言流利程度每提升 1 个等级，少数民族农民工愿意落户城镇的几率提升 39.4%，数据支持 H_{2a} 。少数民族农民工习得本地方言，是城市生存的重要文化资本，主要通过三种途径影响少数民族农民工的落户意愿。其一，少数民族农民工习得本地方言本身传递着自身能力信号，能够增加劳动力市场竞争优势，增加就业机会；越熟悉当地语言，越能促进少数民族农民工在工作中与本地居民的沟通与交流，从而提高工作效率，增加薪酬待遇；方言技能的收入“溢价效应”能提升少数民族农民工的城镇落户

意愿。其二,少数民族农民工掌握当地方言,更容易融入当地圈子,降低社会交往的内倾性和趋同性,增加城市黏合度,进而增强户籍转换意愿。其三,方言是划分内群和外群的重要标志,熟悉当地方言者,面临本地居民的排斥和歧视较少,能够增强城市归属感和认同感,强化城镇落户动机。与本地人友好相处程度对少数民族农民工城镇落户意愿发挥显著正向影响,发生比系数为 1.397,与本地人友好相处程度每提升 1 个等级,少数民族农民工落户意愿几率增加 39.7%, H_{2b} 得到支持。少数民族农民工与城市本地居民友好相处,增强联系与沟通,有助于少数民族农民工认同城市主流价值观,习得城市主流的生活方式,从而走出“内卷化”、“孤岛化”的社会交往,构建城市新型社会网络关系,实现城市主流文化接纳和行为适应,提升市民身份转换意愿。

3. 心理文化适应与城镇落户意愿

根据模型 3 可知,心理文化适应是影响农民工城镇落户意愿的重要因素。城市归属感显著正向提升农民工城镇落户意愿,其发生比系数为 1.393,少数民族农民工的城市归属感每增加 1 分,其城镇落户意愿几率增加 39.3%,数据支持 H_{3a} 。少数民族农民工的城市归属感越强,一方面反映个体在心理上觉得与本地城市的距离更近,另一方面反映其在当地城市的生存适应度较高,故越愿意扎根城镇。城市心理压力越大,城镇落户意愿显著降低,城市心理压力的发生比系数为 0.936,心理压力每提升 1 个等级,少数民族农民工的城镇落户意愿几率降低 6.4%, H_{3b} 得到证实。从成本-收益的角度来说,心理压力越大,融入城镇生活成本越高,越难以提升少数民族农民工城镇落户意愿。

4. 控制变量与城镇落户意愿

女性、年龄越大、高中及以下少数民族农民工的城镇落户意愿更低,他们在城市的生存压力更大,适应成本更高,从而降低了城镇落户动机。已婚农民工落户意愿更强烈,但不具有显著统计性。与以往研究不同的是,加入文化适应相关变量之后,收入并不是影响少数民族农民工城镇落户的重要因素,收支比没有通过显著检验,这间接证明文化适应是少数民族农民工市民化不可忽略的因素。与跨省流动相比,省内跨市少数民族农民工的城镇

落户意愿几率显著降低 67.2%(模型 3),因为城市和家乡民族文化差异不大,迁移户籍可能带来的收益不高,迁移意愿不那么强烈。居住时间越长、家庭全部随迁的少数民族农民工的城镇落户意愿更强烈,与没有家庭成员随迁相比,家庭全部随迁的农民工城镇落户意愿增加了 1.543 倍。对于独自在城市打拼的少数民族农民工而言,孤独感可能比经济压力大,而家庭团聚能够降低在城市生活的孤独感,弱化漂泊城市的感觉,增强本地人身份认同,从而希望获得城市户籍,享受制度性保障,在城市永久扎根。

五、结论及其政策含义

伴随城镇化的深入推进,少数民族农民工数量持续上升,但户籍人口城镇化严重滞后,进城不落户的“半城市化”现象突出。本研究利用 2014 年全国流动人口动态调查数据,实证分析了文化适应对少数民族农民工城镇落户意愿的影响,结果表明:

少数民族农民工城镇落户意愿总体不强烈,态度文化适应程度低,方言适应和社会交往适应一般,城市归属感较强和心理压力相对较小。态度文化适应从主观思想和态度偏好上作用于少数民族农民工城镇落户意愿,家乡民族文化偏好阻碍农民工的城镇落户意愿,越重视保持家乡习俗、生活方式、方言等,城镇落户意愿更低;城市文化接纳程度显著提升少数民族农民工的入户意愿,在卫生习惯、穿着打扮、教育理念、养老理念、价值观等方面与城市居民的差别越少,农民工越渴望获得城市户口。行为文化适应能够有效增进少数民族农民工的城镇落户意愿;语言文化适应和社会交往适应程度越高,城镇落户意愿越强;行为文化适应越高,越能增进少数民族农民工与城市居民的交流与接触,降低少数民族农民工的孤岛化和内卷化倾向,改善城市生存境遇,增强其城镇落户意愿。心理文化适应对少数民族农民工城镇落户意愿具有同样的正向影响,心理文化适应越高,城镇落户动机越强;具体表现为城市归属感越强,心理压力越少,城镇心理感知距离越近,越希望户口迁移城市。

上述结论蕴含如下政策含义:

第一,加强城市多元民族文化建设,优化少数民族农民工文化适应的外部环境,促进少数民族农

民工的态度文化适应。城市应以社会主义核心价值观为引导,积极通过多元民族文化活动,在汉族文化基础上大力吸收其他民族的文化,促进城市文化的多民族共融和发展,增进少数民族农民工对不同优秀民族价值理念、生活方式等的吸收,减少文化冲突和撞击,强化少数民族农民工的态度文化适应。

第二,加强城市民族公共服务建设,拓展少数民族农民工的城市文化资本和社会网络,提升其行为适应能力。加强少数民族农民工的语言培训,将其纳入到对少数民族农民工的就业创业指导中,提升少数民族农民工的语言沟通能力和理解力,提高其工作效率和社会交往能力。以开放包容与和谐共享的姿态推进城市社区建设,将少数民族农民工管理纳入社区公共事务范围,落实基本公共服务的均等化,促进空间共存和社区整合;以多元的社区事务和活动有效连接少数民族农民工与本地居民,增进相互沟通与交流,拓展少数民族农民工的城市交往空间。

第三,强化宣传教育,普惠心理咨询,促进少数民族农民工的心理文化适应。一方面,通过新媒体向城市主流文化群体普及民族文化政策和知识,增进城市主流群体对少数民族农民工的了解,减少内隐偏见和歧视;另一方面,通过社区宣传教育、工作培训等方式,增进少数民族对城市法律、文化和价值了解,培育现代城市公民意识,提升少数民族农民工的城市归属感和认同感。在社区和工作单位增强对少数民族农民的心理咨询,疏解少数民族农民工因排斥和冲突等带来的心理压力,增进心理健康,提升城市生活质量,促进少数民族农民工的主动市民化。

注释:

- ① 在户籍制度未开放之前,学界主要考察农民工的定居意愿,鲜有研究考察农民工的城镇落户意愿。前者为行为性迁移,居住空间的市民化并不一定带来制度身份的市民化;后者为制度性迁移,只有户籍制度藩篱逐渐被打

破,农民工的城镇落户才有了可能,也才能真正实现与市民同权。因此,在加快提升户籍城镇化率的背景下,考察农民工的城镇落户意愿更具有现实意义。

参考文献:

- [1] 李俊清.少数民族流动人口现状与问题[N].中国科学报,2014-03-28.
- [2] 马凤鸣,陈玲.西部城市农民工双重社会适应研究——基于重庆的问卷调查[J].西部人口,2012(1):61-64.
- [3] 赖晓飞.文化资本与农村流动人口的城市融入——基于厦门市Z工厂的实证研究[J].南京农业大学学报(社会科学版),2009(4):91-96.
- [4] 高向东,陶树果.上海少数民族流动人口定居性研究[J].云南民族大学学报(哲学社会科学版),2015(5):81-86.
- [5] 班永飞,李辉,殷红敏.少数民族农民工融城意愿及影响因素分析[J].湖南农业大学学报(社会科学版):2013(4):48-55.
- [6] 李红娟,杨菊华.少数民族流动人口融入意愿的族群差异[J].民族论坛,2016(11):34-39.
- [7] 古丽妮尔·居来提、董晔.乌鲁木齐少数民族流动人口居留意愿与影响因素的实证分析[J].中国人口·资源与环境,2015(10):118-124.
- [8] 郭炜.少数民族农民城镇移居意愿分析[J].民族论坛,2016(5):79-83.
- [9] Berry J W. Immigration, acculturation and adaptation[J]. Applied Psychology, 1997(1): 5-34.
- [10] Mendenhall M, Oddou G. The dimensions of expatriate acculturation: A review[J]. Academy of Management Review, 1985(1): 39-47.
- [11] Ward C, Rana-Deuba A. Acculturation and adaptation revisited[J]. Journal of Cross-cultural Psychology, 1999(4): 422-442.
- [12] 程菲,李树苗,悦中山.文化适应对新老农民工心理健康的影响[J].城市问题,2015(6):95-103.
- [13] Belizaire L S, Fuertes J N. Attachment, coping, acculturative stress, and quality of life among Haitian immigrants[J]. Journal of Counseling & Development, 2011(1): 89-97.

责任编辑:曾凡盛