

新生代农民工创业动机和意愿的影响因素分析

——以人力、社会和心理资本为视角

伍如昕, 何薇薇*

(中南大学公共管理学院, 湖南 长沙 410083)

摘要: 基于 472 份新生代农民工调查问卷, 以人力、社会和心理资本为视角, 考察了其创业动机和意愿及其影响因素, 以及创业动机在三类资本和创业意愿之间可能存在的中介效应。结果表明: 人力资本中的职称/技术级别、社会资本中的网络中心度和网络异质性对其创业意愿有显著正向影响, 而其他因素对创业意愿影响不显著。除心理资本的心理弹性变量外, 人力、社会和心理资本的其他变量对新生代农民工创业动机均具正向影响。创业动机中的自我实现在新生代农民工的职称/技术级别和创业意愿之间有完全中介效应。追求名利、家庭影响、自我实现在新生代农民工社会资本的网络异质性变量和创业意愿之间有部分中介效应, 家庭影响在社会资本的网络中心度变量和创业意愿之间有部分中介效应。

关键词: 新生代农民工; 人力资本; 社会资本; 心理资本; 创业动机; 创业意愿

中图分类号: C912.82

文献标志码: A

文章编号: 1009-2013(2018)01-0053-08

Factors influencing the entrepreneurial motivation and entrepreneurial intention of new generation migrant workers: From the perspective of human capital, social capital and psychological capital

WU Ruxin, HE Weiwei*

(School of Public Administration, Central South University, Changsha 410083, China)

Abstract: Based on the questionnaire survey of 472 new generations of migrant workers, this paper examines the motivation and intention of entrepreneurship and its influencing factors as well as the mediating effect that entrepreneurial motivation may have between the three types of capital and entrepreneurial intentions from the perspective of human, social and psychological capital. The results show that the title/skill level of human capital, the network centrality and network heterogeneity in social capital have significant positive impact on their entrepreneurial intentions, while other factors have no significant impact on entrepreneurial intention. In addition to the resilience variables of psychological capital, other variables of human, social and psychological capital all positively influence the entrepreneurial motivation of new generation migrant workers. The effect of title/skill on entrepreneurial intention is totally mediated by self-realization in entrepreneurial motivation. The pursuit of fame, family influence and self-realization have intermediary effects between the network heterogeneity variables in social capital and entrepreneurial intentions of the new generation of migrant workers. Family influence has certain intermediary effects between the network centrality variables of social capital and entrepreneurial intentions.

Keywords: new generation of migrant workers; human capital; social capital; psychological capital; entrepreneurial motivation; entrepreneurial intention

新生代农民工是指出生于 1980 年及以后在城

市务工或经商的有农业户籍的新一代农民工群体。2016 年国家统计局公布的农民工调查监测报告显示, 截至 2016 年, 农民工总量为 28 171 万人, 其中新生代农民工接近全国农民工总量的一半^①。尽管自 2011 年以来农民工增速出现了回落, 但总量仍在持续增加, 面临着严峻的就业困境。在“大众

收稿日期: 2017 - 11 - 28

基金项目: 湖南省自然科学基金项目(2017JJ3396)

作者简介: 伍如昕(1983—), 女, 湖南衡阳人, 讲师, 主要研究方向为人力资源管理与组织行为学、行为决策。

*为通信作者。

创业,万众创新”的时代背景下,创业成为新生代农民工解决就业问题的另一条出路。

目前,学界大多认同人力和社会资本对新生代农民工创业意愿存在影响,但对关系创业成败的心理资本关注较少,在探讨农民工创业动机和意愿的影响因素时,很少关注各影响因素的内在作用机制,也没有对这一过程中起关键传导作用的中介变量进行探讨。为此,笔者拟利用14个省的472份新生代农民工调查问卷,以人力、社会和心理资本为视角,对新生代农民工创业动机和意愿的影响因素进行分析,并探讨创业动机在这三类资本与创业意愿之间的中介效应,以期进一步揭示新生代农民工创业意愿的形成机制。

一、文献回顾与研究假设

1. 人力、社会和心理资本对创业意愿的影响

所谓创业意愿,是“一种将人们的注意力和行为引导向自我雇佣,而非组织雇佣的心理状态”^[1],是潜在的创业个体是否愿意开展某项创业活动的自身的主观态度^[2-3],其代表着个体在未来的某个时间点从事与新企业创建有关活动的可能性^[4],是潜在的创业个体对创业行为的一种心理准备状态,包括潜在创业个体对自身素质的评估,以及对外在因素的主观评估情况^[5]。段锦云、韦雪艳在研究中发现新生代农民工普遍表现出较强的创业意向^[6]。

人力资本是个体所拥有的具有经济价值的各种知识、技能、体力等存量的总和^[7]。就人力资本与创业意愿而言,学界多认为新生代农民工文化程度越高,其创业意愿越强烈^[8-10]。而陈文超等则发现农民工受教育程度对其创业可能性的选择呈现出曲线变化,受教育程度为中等水平的农民工更有可能选择创业,而那些没有上过学、或者大专以上受教育程度的农民工选择创业的可能性较低^[11]。朱红根等^[12]^[43]、段锦云^[13]、王冬等^[10]^[282]研究认为,拥有技能、创业经历和较长务工年限对农民工创业意向均有正向影响。可见,新生代农民工人力资本水平越高,技能、经验、学习等能力越强,其创业可能性越高,即创业意愿越明显。故提出假设H₁:人力资本对新生代农民工创业意愿有正向影响。

Nahapiet和Ghoshal认为,社会资本可通过个体的关系网络获取各种实际或潜在的资源^[14]。有关社

会资本对创业意愿的研究,学者大多是从个体所拥有的网络关系规模和网络关系强度进行研究。朱红根等用农民工每月话费支出、常联系朋友数量及家中有无亲戚担任村干部或公务员^[12]^[44],赵浩兴、才凤伟用亲朋关系网络和乡村社会网络^[15-16],何微微、邱黎源用从政从商的亲戚数量、朋友圈范围^[17]来表征新生代农民工的社会资本,发现均显著影响新生代农民工创业意愿。张秀娥等还验证了社会网络规模、网络中心度、网络关系强度、网络异质性和新生代农民工的正向影响^[18]^[12]。故提出假设H₂:社会资本对新生代农民工创业意愿有正向影响。

迄今为止,学界认为心理资本的概念内涵有特征论、状态论、综合论三种取向^[19],但目前占主流地位的是状态论。Luthans等认为心理资本是个体在成长过程中表现出来的一种积极心理状态,具体表现为自我效能、乐观、希望、韧性^[20-21]。目前有关心理资本与创业意愿的研究,多局限于大学生群体,且大多关注自我效能对创业意愿的影响。如范巍和王重鸣调研表明,自我效能感是创业意向的重要影响因素^[22]。丁明磊等通过实证研究创建了创业自我效能感模型,并验证了创业自我效能感对创业意向的影响^[23]。段锦云等调查发现,新生代农民工的自我效能感对其创业意向有正向影响^[24]。张秀娥等认为,增强创业自我效能感能更好地促进新生代农民工创业热情的提升,使其产生较为强烈、明确且持续的创业意愿^[18]^[15]。故提出假设H₃:心理资本对创业意愿有正向影响。

2. 人力、社会和心理资本对创业动机的影响

Shane认为创业是不断演化的过程,这一过程需要人们愿意参与到这项活动之中,而这种“愿意”就是创业动机^[25]。曾照英、王重鸣将创业动机定义为激发、维持、调节人们从事创业活动,并引导创业活动朝向某一目标的心理过程或动力^[26]^[285]。李丽群等认为社会关系网络影响、实现个人价值及城市市民化是新生代农民工创业的动力^[27]。黄兆信等通过调查发现新生代农民工创业动机主要是获取财富、解决就业、兴趣爱好以及提高地位^[8]^[232]。刘美玉则将创业动机划分为经济性(如维持生存、增加收入、脱贫致富)、社会性(如不满现有工作、群体影响、满足社会需求)和成就性动机(如实现梦想、独立自主、成为成功人士)三个维度,三者共同影响新

生代农民工的创业行为^[28]。综上所述,关于新生代农民工创业动机类型,各学者有不同看法,但其共同点在于都涉及到了不同层次的需求,如从追求经济利益到自我实现。本文亦将延续这个思路,从发财致富、追求名利、家庭影响、环境支持和自我实现五个方面来考察新生代农民工的创业动机,其中追求名利是指对名声利益的追求,自我实现主要体现了个人自我价值的实现。

人力、社会和心理资本是新生代农民工自身重要的创业资本。人力资本的提升所表现出来的是新生代农民工所拥有的知识、技能、体力等水平的提高,社会资本的提升即新生代农民工社会关系网络的完善,意味着新生代农民工能更容易获取各种信息、资源,心理资本的强化则意味着新生代农民工有足够的信心应对困难。这三类资本的积累有助于新生代农民工整合更多的创业资源,而创业资源是影响创业意图和激发创业行为的重要因素。故作出假设 H₄:人力、社会和心理资本对创业动机有正向影响。

3. 创业动机的中介效应

创业行为的发生是创业动机产生和不断强化的结果^[28],创业动机的强化能促进创业意愿的形成。创业者在何种行业、如何创业可能具有偶然性,但创业行为的发生却具有相当大的必然性,支持这种必然性的就是创业动机。创业动机能激发主体有意识地关注创业信息、搜寻创业机会、整合创业资源^[29]⁶⁷,增加了创业的可能性。因此,创业动机可看作是促使创业意愿形成的一个机理。上文已经论述了三种资本对新生代农民工创业动机的影响。而潜在创业者越具有明确的创业动机,就越具有明确的创业目标和强烈的创业意愿^[30]。因此,新生代农民工作为潜在的创业个体,其所拥有的三类资本可能会通过影响创业动机影响创业意愿,故提出假设 H₅:创业动机在人力、社会和心理资本与创业意愿之间起中介作用。

二、变量选择及其描述性统计

本研究数据来源于 2016 年中南大学 2014 年劳动与社会保障专业学生在全国 14 个省(市、区)进行的问卷调查。调查对象为制度性身份的新生代农民工,即 1980 年以后出生,在城市从事非农业

生产,或有过城市务工经历目前在家乡创业的农村户籍农民工。调查通过纸质或电子问卷两种方式进行,共发放问卷 580 份,回收 576 份。剔除不符合身份要求、漏答超过 10%以及无法确认的样本,共获取有效问卷 472 份,有效率为 81.94%。从样本分布来看,被调查对象中男性占 51.91%,女性占 48.09%,男女比例较为均衡。被调查对象平均年龄 26.33 岁(SD=4.34),平均工作年限 4.80 年(SD=3.30)。高中文化及以下的 256 人,中专和技校文化的 79 人,大学专科和本科的 135 人,硕士及以上的 2 人。在提供职称或技术级别信息的被调查对象中无职称者占 52.89%,无职称但会一门手艺者占 22.27%,初级职称者占 15.21%,中级职称者占 7.49%,高级职称者占 2.14%。

1. 变量选择

为保证可靠性和有效性,首先删除因子分析过程中因子载荷小于 0.4 的题项,再根据题总相关系数删除会使量表或问卷内部一致性系数降低的题项,最后验证其结构效度,并计算删除题项后的内部一致性系数,依照这些程序选择以下变量。

(1)人力资本。本研究将工作年限、职称/技术级别、受教育程度作为人力资本的观测变量。

(2)社会资本。社会资本是基于个体人际关系的一种社会关系网络^[14]。基于社会网络的不同特征,结合周星的社会网络测量量表将网络规模、网络中心度、网络关系强度和网络异质性作为社会资本的观测变量^[31]。经测量得出社会资本总量表的 Cronbach's α 系数为 0.866,各变量的 Cronbach's α 系数均在 0.7 以上,且量表的 $\chi^2=95.688$, $df=38$, $\chi^2/df=2.518$, CFI=0.970, IFI=0.971, TLI=0.948, RMSEA=0.057,信效度符合测量学要求。

(3)心理资本。采用 Luthans 等的量表,将心理资本划分为自我效能、希望、心理弹性、乐观四个观测变量^[21]。心理资本总量表的 Cronbach's α 系数为 0.918,各变量的 Cronbach's α 系数均在 0.8 以上,且总量表的 $\chi^2=183.928$, $df=48$, $\chi^2/df=3.832$, CFI=0.956, IFI=0.918, TLI=0.873, RMSEA=0.077,可见其有良好的信度和结构效度。

(4)创业动机。参考刘美玉和高日光等的相关研究^[28,32],自编部分题项。选取发财致富、追求名利、家庭影响、环境支持和自我实现五个变量 20 个题

项测量新生代农民工的创业动机。量表的Cronbach's α 系数为 0.859, 其除发财致富和追求名利变量的内部一致性系数略低于 0.7, 其余三个变量的内部一致性系数均在 0.8 以上, 且 $\chi^2=531.639$, $df=142$, $\chi^2/df=3.744$, $CFI=0.894$, $IFI=0.895$, $TLI=0.858$, $RMSEA=0.076$, 表明问卷信效度较好。

(5) 创业意愿。从 Linán 和 Chen^[33] 的创业意向量表选出具有代表性的题项, 选取创业可能性和创业准备变量的 4 个题项测量潜在创业者获得与运用各种资源以及积极参与创业活动的主观意愿。删除不符合测量学要求的题项后, 创业意愿仅保留了创业可能性变量, 其 Cronbach's α 系数为 0.797, 且量表的 $\chi^2=606.336$, $df=160$, $\chi^2/df=3.744$, $CFI=0.894$, $IFI=0.895$, $TLI=0.858$, $RMSEA=0.076$, 表明问卷信效度较好。

所有测量均采用李克特(Likert)7 点量表, 表示重要、赞同或符合的程度。另外, 还选取性别、年龄作为控制变量, 在进行分析时控制其可能产生的影响, 使结果更为准确。由于研究中变量数据的获取均源自自我报告, 可能会存在潜在的共同方法偏差问题, 故采用了程序性补救方式予以控制。测量时, 将模型中不同变量的语项通过明显的界限将其区分开, 且在测量语中包含反向计分语句, 以降低同源偏差。

2. 样本的描述性统计

对于样本的创业动机的五个变量而言, 发财致富的均值为 5.643($SD=1.021$), 追求名利的均值为 4.065($SD=4.605$), 家庭影响的均值为 6.020($SD=1.574$), 环境支持的均值为 4.774 ($SD=1.159$), 自我实现的均值为 5.478($SD=0.971$), 可见新生代农民工的创业动机主要是发财致富、家庭影响以及自我实现(平均得分在 5 以上)。而新生代农民工创业意愿的均值为 4.079($SD=1.222$), 表明新生代农民工的创业意愿仅处于中等水平。

从人力资本来看, 新生代农民工的平均工作年限为 4.798($SD=3.302$), 职称/技术级别的均值为 1.848($SD=1.071$), 受教育程度均值为 3.882($SD=1.938$)。Spearman 等级相关分析表明, 人力资本中工作年限与发财致富显著正相关($r=0.102$, $p<0.05$), 职称/技术级别与自我实现($r=0.108$, $p<0.05$)和创业意愿($r=0.086$, $p<0.1$)均显著

正相关, 受教育程度则与环境支持($r=0.141$, $p<0.01$)和自我实现($r=0.128$, $p<0.01$)显著正相关。

从社会资本来看, 新生代农民工社会关系网络的网络规模均值为 4.703($SD=1.193$), 即大多数新生代农民工相比于同龄或同行业务工人员, 其在城市和家乡认识的人较多。新生代农民工网络中心度的均值为 4.708($SD=1.066$), 表明其在社会关系网络中大多并非处于绝对的网络中心。新生代农民工的网络关系强度的均值为 4.948($SD=1.017$), 网络异质性的均值为 4.690($SD=1.144$), 说明新生代农民工社会网络关系强度和网络异质性程度一般。此外, Spearman 等级相关分析表明, 社会资本的四个变量与创业意愿均显著相关, 其相关系数在 0.268~0.419 之间; 同样, 其与发财致富、追求名利、家庭影响、环境支持和自我实现的相关系数在 0.108~0.357 之间, 均显著相关。

从心理资本来看, 新生代农民工的自我效能均值为 4.678($SD=1.113$), 希望的均值为 4.917 ($SD=0.983$), 说明新生代农民工创业信心和希望程度不是很高。心理弹性的均值为 5.030 ($SD=1.061$), 乐观的均值为 5.146($SD=1.131$), 表明新生代农民工的心理恢复能力较好, 性格较为乐观。心理资本的四个变量与新生代农民工的创业意愿的相关系数在 0.261~0.359 间, 均显著相关, 且除了自我效能和心理弹性与追求名利不相关之外, 心理资本的其他变量与创业动机各变量均显著相关, 且相关系数在 0.089~0.390 间。

三、研究结果及其分析

1. 人力、社会和心理资本对创业意愿的影响

在控制性别、年龄人口统计学变量的基础上, 分别验证人力、社会和心理资本对创业意愿(M2, M3, M4)的影响。从表 1 可以看出, 新生代农民工人力资本的职称/技术级别对创业意愿存在显著影响($\beta=0.085$, $p<0.1$), 而其工作年限和受教育程度对创业意愿无显著影响, 结果与朱红根等^{[12]43} 的研究有一定出入, 可能是由于研究对象不同, 也可能是人力资本会通过其他变量间接影响到新生代农民工的创业意愿。

表 1 人力、社会和心理资本对新生代农民工创业意愿影响的回归结果

变量	创业意愿			
	M1	M2	M3	M4
性别	0.082*	0.076	0.042	0.040
年龄	-0.005	-0.007	-0.019	-0.013
职称\技术级别		0.085*	0.018	0.001
网络规模			0.060	0.054
网络中心度			0.127**	0.096
网络关系强度			0.057	0.015
网络异质性			0.331***	0.282***
自我效能				0.151**
希望				-0.049
心理弹性				0.072
乐观				0.031
调整后的 R ²	0.002	0.007	0.218	0.234
△R ²	0.007	0.007*	0.216***	0.022**
F 统计量	1.536	2.100*	18.840***	13.432***
N	448	448	448	448

注：表格中所报告的为标准化回归系数(β)；***表示 p<0.01,**表示 p<0.05,*表示 p<0.10。

社会资本的网络中心度(β=0.127, p < 0.05)和网络异质性(β=0.331, p < 0.01)对新生代农民工的创业意愿存在显著影响。这与张秀娥等^{[18]14}对新生代农民创业意愿的研究结果大致趋同。但本研究发现网络规模、网络关系强度均对创业意愿无显著影响,可能是新生代农民工所拥有的网络规模和网络关系强度大多受到地域和血缘影响,亲朋好友同样是农民工的可能性很大,所拥有的资源和信息也较为相似,因而网络规模和网络关系强度对新生代农民工创业意愿并无显著影响。心理资本中的自我效能对创业意愿存在显著正向影响(β=0.151, p < 0.05)。

这与大多学者的研究一致。而希望、心理弹性、乐观均对新生代农民工创业意愿无显著正向影响,可能是因为这几个变量均属于深层次的心理建构,大多数新生代农民工只能根据自己现有能力与环境需要再决定是否创业,并不能够充分挖掘自身的心理优势。

2. 人力、社会和心理资本对创业动机的影响

同样采用回归分析方法分别探讨人力、社会和心理资本对新生代农民工创业动机各变量的影响,结果如表 2 所示。新生代农民工的受教育程度(M2)对追求名利动机有着负向影响(β=0.122, p < 0.01),可能是因为新生代农民工受教育程度越高,对自身要求也越高,职业期望也更高,其创业并非为了追求名利。社会资本的网络异质性对追求名利动机有显著正向影响(M3)(β=0.160, p < 0.01)。由 M4 可以看出在引入心理资本变量后,心理资本的四个变量均对追求名利动机没有显著影响。

M5 至 M8 给出了人力、社会和心理资本对发财致富动机的分层回归分析结果(表 2)。可以看出人力资本的工作年限(M6)对发财致富的动机有显著影响(β=0.107, p < 0.05),工作年限越长就越渴望发财致富。社会资本的网络关系强度(M7) (β=0.117, p < 0.1)和网络异质性(β=0.102, p < 0.1)对发财致富的动机有显著正向影响。心理资本的自我效能变量(M8)对发财致富动机有着显著负向影响(β=-0.174, p < 0.05)。

表 2 人力、社会和心理资本对新生代农民工追求名利、发财致富动机的回归结果

变量	追求名利				发财致富			
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8
性别	0.040	0.042	0.020	0.022	-0.026	-0.034	-0.047	-0.047
年龄	0.090*	0.091*	0.086*	0.085*	-0.030	0.013	0.007	-0.002
工作年限						0.107**	0.104**	0.107**
受教育程度		-0.122***	-0.168***	-0.165***				
网络规模			-0.003	-0.001			-0.018	-0.013
网络中心度			0.058	0.062			0.014	0.027
网络关系强度			0.099	0.106*			0.117*	0.136**
网络异质性			0.160***	0.164***			0.102*	0.128**
自我效能								-0.174**
希望				-0.037				0.063
心理弹性								0.002
乐观				0.016				0.031
调整后的 R ²	0.005	0.018	0.075	0.071	-0.003	0.004	0.030	0.036
△R ²	0.009	0.015***	0.065***	0.001	0.001	0.009**	0.034***	0.015**
F 统计量	2.132	3.756**	6.281***	4.908***	0.318	1.586	2.917***	2.483***
N	459	459	459	459	438	438	438	438

注：表格中所报告的为标准化回归系数(β)；***表示 p<0.01,**表示 p<0.05,*表示 p<0.10。

M1至M3分别表示人力、社会和心理资本对家庭影响动机的回归结果(表3)。从M2中可看出社会资本的网络规模($\beta=0.106, p < 0.1$)和网络中心度($\beta=0.158, p < 0.05$)以及网络异质性($\beta=0.172, p < 0.01$)均对家庭影响动机存在显著正向影响。而M3则表明心理资本对家庭影响的动机没有显著影响。

M4至M7给出了人力、社会和心理资本对环境支持动机的回归结果(表3)。人力资本中的受教育程度(M5)对环境支持动机呈正向影响($\beta=0.109, p < 0.05$)；社会资本中的网络规模(M6)($\beta=0.133, p < 0.05$)，网络关系强度(M6)($\beta=0.107, p < 0.1$)，网络异质性(M6)($\beta=0.190, p < 0.01$)对环境支持动机

呈显著正向影响；心理资本中的希望(M7)($\beta=0.161, p < 0.05$)和乐观(M7)($\beta=0.240, p < 0.01$)正向影响环境支持动机。

M8至M11则给出了三种资本对自我实现动机的分层回归分析结果(表3)。人力资本中的职称/技术级别(M9)($\beta=0.130, p < 0.01$)和受教育程度(M9)($\beta=0.136, p < 0.01$)对自我实现动机呈显著正向影响；社会资本中的网络关系强度(M10)($\beta=0.246, p < 0.01$)和网络异质性(M10)对自我实现动机有显著正向影响($\beta=0.240, p < 0.01$)；心理资本中的乐观(M11)对自我实现动机有显著正向影响($\beta=0.147, p < 0.05$)。

表3 人力、社会和心理资本对新生代农民工家庭影响、环境支持和自我实现动机的回归结果

变量	家庭影响			环境支持				自我实现			
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10	M11
性别	0.082*	0.047	0.039	0.076	0.074	0.052	0.042	0.035	0.023	0.004	-0.004
年龄	0.040	0.042	0.035	-0.012	-0.013	-0.015	-0.034	0.003	0.000	-0.010	-0.015
职称/技术级别									0.130***	0.078*	0.051
受教育程度					0.109**	0.055	0.030		0.136***	0.074*	0.046
网络规模		0.106*	0.094*			0.133**	0.092*			-0.042	-0.064
网络中心度		0.158**	0.152**			-0.010	-0.031			0.002	-0.035
网络关系强度		0.002	-0.039			0.107*	0.034			0.246***	0.166***
网络异质性		0.172***	0.135**			0.190***	0.122**			0.240***	0.162***
自我效能			0.056				0.011				0.088
希望			0.101				0.161**				0.086
心理弹性			-0.099				-0.084				0.051
乐观			0.088				0.240***				0.147**
调整后的R ²	0.004	0.119	0.127	0.002	0.111	0.100	0.163	-0.003	0.032	0.172	0.229
ΔR^2	0.008	0.123***	0.016*	0.006	0.012**	0.096***	0.070***	0.001	0.040***	0.146***	0.063***
F统计量	1.802	11.234***	7.615***	1.367	2.737**	8.200***	9.050***	0.266	4.725***	12.608***	12.083***
N	454	454	454	455	455	455	455	448	448	448	448

注：表格中所报告的为标准化回归系数(β)；***表示 $p < 0.01$ ，**表示 $p < 0.05$ ，*表示 $p < 0.10$ 。

3. 创业动机的中介效应

根据Baron & Kenny所提出的步骤^[34]，同样采用分层回归的分析方法，在控制性别、年龄的影响后，探讨创业动机对创业意愿的影响(M1, M2)，以及其可能存在的中介效应(M3至M10)(表4)。M2表明创业动机中的追求名利($\beta=0.120, p < 0.05$)、家庭影响($\beta=0.234, p < 0.01$)以及自我实现($\beta=0.250, p < 0.01$)均对新生代农民工的创业意愿存在显著正向影响，而发财致富和环境支持动机不会对新生代农民工的创业意愿产生影响。

M3、M4检验了创业动机中的自我实现在人力

资本的职称/技术级别和创业意愿之间的中介效应(表4)。当引入自我实现变量后，职称/技术级别的显著性消失，说明自我实现在职称/技术级别和创业意愿之间起完全中介效应。可见，对于拥有一定职称/技术级别的新生代农民工，选择创业是寻求更高的挑战，满足自身更高的需求。

M5和M8分别检验了创业动机中的追求名利、家庭影响和自我实现在社会资本的网络异质性维度和创业意愿之间的中介效应(表4)。在M6、M7、M8中，分别引入追求名利、家庭影响和自我实现后，网络异质性仍然显著正向影响创业意愿，但是

网络异质性的回归系数出现了不同程度的下降,说明追求名利、家庭影响和自我实现动机在社会资本的网络异质性维度与创业意愿间起部分中介效应。网络异质性是个体在社会关系网络中其他个体的相异程度,新生代农民工的网络异质性越高,代表其交往层面越广,差异越大,更能接触到各种各样的信息和资源,从而激发其追求名利、家庭影响和

自我实现等创业动机,待动机强化后进一步形成创业意愿。此外,网络异质性越高的新生代农民工也可能会直接形成创业意愿。方程 M10 表明在引入家庭影响变量后,网络中心度仍然显著正向影响创业意愿,但回归系数由 0.344 降为 0.267,可见家庭影响在网络中心度和创业意愿之间起部分中介效应。

表 4 创业动机在人力、社会和心理资本与创业意愿中的中介效应

变量	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10
性别	0.086*	0.049	0.076	0.065	0.048	0.046	0.037	0.044	0.048	0.037
年龄	-0.011	-0.045	-0.016	-0.023	-0.030	-0.046	-0.035	-0.031	0.002	-0.011
追求名利		0.120**								
发财致富		0.000								
家庭影响		0.234***								
环境支持		-0.018								
自我实现		0.250***								
职称/技术级别			0.085*	0.043						
网络异质性					0.421***	0.384***	0.354***	0.348***		
网络中心度									0.344***	0.267***
追逐名利						0.185***				
家庭影响							0.240***			0.254***
自我实现				0.329***				0.209***		
调整后的 R ²	0.003	0.187	0.008	0.113	0.154	0.208	0.228	0.212	0.118	0.176
△R ²	0.008	0.192***	0.007**	0.106***	0.176	0.032	0.053	0.039	0.117	0.058
F 统计量	1.738	16.032***	2.258*	15.579***	34.338***	31.458***	35.185***	32.130***	21.699***	25.632***
N	458	458	462	459	465	464	462	462	465	462

注:表格中所报告的为标准化回归系数(β);***表示 $p < 0.01$,**表示 $p < 0.05$,*表示 $p < 0.10$ 。

四、结论及其政策含义

本研究结果可得出以下结论:人力、社会和心理资本均直接或者间接影响新生代农民工的创业动机和意愿。具体而言,人力资本中的职称/技术级别、社会资本的网络中心度和网络异质性变量对新生代农民工创业意愿有显著正向影响,而人力资本、社会资本的其他变量和心理资本对新生代农民工创业意愿无显著影响。除心理资本的心理弹性变量外,人力、社会和心理资本的其他变量对新生代农民工创业动机均存在一定程度的影响。创业动机中的自我实现在新生代农民工的职称/技术级别和创业意愿之间有完全中介效应。追求名利、家庭影响、自我实现动机在新生代农民工社会资本的网络异质性维度和创业意愿之间有部分中介效应,家庭影响动机在社会资本的网络中心度变量和创业意愿之间有部分中介效应。就激发新生代农民工创业

动机,增进其创业意愿而言,本研究结论具有以下政策含义:

(1)加强新生代农民工创业技能培训。尽管各地政府已开展了农民工培训,但呈现出创业培训内容针对性不强,农民工自身参与意识弱,培训组织难度大等问题^[35]。因此,在进行创业技能培训时应以提升新生代农民工创业能力、促进其成功创业为目标,展开适应不同群体实际需求的创业培训,形成创业技能培训、创业教育、创业技能考评、试创业、创业帮扶的体系。培训内容应是以技能为依托的真实项目,使培训成为试创业的过程,以强化新生代农民工的创业技能。此外,亦可借助农村电子商务百万英才计划以及农村青年电商培育工程等,积极开展电子商务培训,推动新生代农民工借力信息技术拓宽扩展产品销售渠道。有条件的地区可以依托专业的电子商务人才培训基地和师资队伍,努力培养一批既懂理论又懂业务、会经营网店的复合型人

才。通过技能培训增进新生代农民工创业资源的积累,提高机会识别能力,从而促使新生代农民工产生创业动机和意愿。

(2)拓宽新生代农民工的社会网络。新生代农民工社会网络多限于老乡、同事等,信息来源渠道少,网络异质性较弱。为弥补其社会网络的不足,可通过移动互联网媒介拓宽其社会网络。如手机是新生代农民工接触网络的主要工具,新生代农民工对其使用频率较高,可开发有关创业信息、融资平台和项目发布等的APP,建立工友互助交流平台等,拓宽其社会网络,进而影响其创业动机和意愿。

(3)激励新生代农民工创业。首先,应联合相关企业和职业院校,组建专家团队对其进行指导,积极帮扶勇于创业的新生代农民工,使其产生创业的希望。其次,还可以以新生代农民工喜闻乐见的方式宣传解读支持其创业的相关政策,通过创新训练营、创业创新大赛、创业项目展示推介等活动,宣传各地农民工创业的典型事迹,营造创业的社会氛围,帮助新生代农民工树立乐观向上的心态,积极投入到创业中去。

注释:

- ① 由于农民工调查监测报告在统计不同年龄阶段的农民工时是按照“16~20岁,21~30岁,31~40岁,41~50岁和50岁以上”的分段方式划分的,因此无法确切得知1980年及以后出生的新生代农民工比例。

参考文献:

- [1] Souitaris V, Zerbinati S. Do entrepreneurship programmes raise entrepreneurial intention of science and engineering students? The effect of learning, inspiration and resources[J]. Journal of Business Venturing, 2007(22): 566-591.
- [2] Kruger N F, Reailly M D. Competing models of entrepreneurial intentions[J]. Business Venturing, 2000(15): 411-432.
- [3] 范巍,王重鸣.创业意向维度结构的验证性因素分析[J].人类工效学,2006,12(1):14-16.
- [4] Thompson, E. R. individual entrepreneurial intent: construct clarification and development of an internationally reliable metric[J]. Entrepreneurship Theory and Practice, 2009(5): 669-694.
- [5] 简丹丹,段锦云.创业意愿的构思测量、影响因素及理论模型[J].心理科学进展,2010(18):162-169.
- [6] 段锦云,韦雪艳.新生代农民工创业意向现状及其影响因素的质性研究[J].苏州大学学报(自然科学版),2012,28(1):83-89.
- [7] Schultz T W. Investment in human capital[J]. Economic Journal, 1961, 82(326): 787.
- [8] 黄兆信,吴新慧,钟卫东.新生代农民工创业的现状与对策研究[J].江西社会科学,2012,9:231-235.
- [9] 张广胜,柳延恒.人力资本、社会资本对新生代农民工创业型就业的影响研究——基于辽宁省三类城市的考察[J].农业技术经济,2014(6):4-13.
- [10] 王冬,刘养卉.新生代农民工创业行为影响因素分析——基于兰州市的调查[J].中国农学通报,2015(5):278-283.
- [11] 陈文超,陈雯,江立华.农民工返乡创业的影响因素分析[J].中国人口科学,2014(2):96-105.
- [12] 朱红根,康兰媛,翁贞林,等.劳动力输出大省农民工返乡创业意愿影响因素的实证分析:基于江西省1145个返乡农民工的调查数据[J].中国农村观察,2010(5):38-47.
- [13] 段锦云.基于创业事件模型的农民工创业意向影响因素研究[J].数理统计与管理,2012,31(6):958-964.
- [14] Nahapiet J, Ghoshal S. Social capital, intellectual capital, and the organizational advantage[J]. Academy of Management Review, 1998, 23(2):119-157.
- [15] 赵浩兴.农民工创业地点选择的影响因素研究——来自沿海地区的实证调研[J].中国人口科学,2012(2):103-110.
- [16] 才凤伟.乡村社会网络:“原生”和“再生”——新生代农民工城市创业的网络构型[J].中国青年研究,2014(7):83-88.
- [17] 何微微,邱黎源.人力资本、社会资本对新生代农民工创业意愿影响研究——基于四川省1109份调查数据[J].西北人口,2016,37(4):37-44.
- [18] 张秀娥,张梦琪,王丽洋.社会网络对新生代农民工创业意向的影响机理研究[J].华东经济管理,2015(6):10-16.
- [19] 王雁飞,朱瑜.心理资本理论与相关研究进展[J].外国经济与管理,2007,29(5):32-39.
- [20] Luthans F, Avolio B J, Walumbwa F O, et al. The psychological capital of Chinese workers: exploring the relationship with performance[J]. Management & Organization Review, 2005, 1(2): 247-271.
- [21] Luthans F, Norman S M, Avolio B J, et al. The mediating role of psychological capital in the supportive organizational climate-employee performance relationship [J]. Journal of Organizational Behavior, 2008, 29(2): 219-238.
- [22] 范巍,王重鸣.创业倾向影响因素研究[J].心理科学,2004,27(5):1087-1090.
- [23] 丁明磊,杨芳,王云峰.试析创业自我效能感及其对创业意向的影响[J].外国经济与管理,2009,31(5):1-7.

(下转第72页)