

中国服务业出口贸易结构与趋势解析

——基于全球价值链和世界投入产出表的考察

彭说龙, 许少卓

(华南理工大学 工商管理学院, 广东 广州, 510641)

摘要: 基于 2000—2014 年世界投入表 (WIOTs) 时间序列数据和 WWZ 分解模型对中国服务业出口贸易结构与趋势的解析结果表明: 中国服务业出口贸易主要以中间产品为主, 且中间产品的增长快于最终产品; 国内增加值主要以最终出口与被直接进口国吸收的中间出口值为主; 返回增加值比例相对较小, 但呈上升趋势; 国外增加值占比越来越低, 中国服务业参与全球价值链程度还不高。就三类服务业而言, 生产性服务业的返回并最终被本国吸收的国内增加值占比从 2000 年的 0.98% 增至 2014 年的 2.78%; 消费性服务业被国外吸收的国内增加值占比从 2000 年的 89.64% 上升至 2014 年 91.37%; 公共服务业被国外吸收的中间品出口增加值占比从 2000 年的 45.38% 上升至 2014 年的 53.60%。

关键词: 全球价值链; 出口贸易结构; 世界投入产出表; 分解分析

中图分类号: F719

文献标志码: A

文章编号: 1009-2013(2018)04-0092-07

Analysis on the export trade structure and trend of China's service industry: Based on the global value chain and the world input-output table

PENG Shuolong, XU Shaozhuo

(School of Business Administration, South China University of Technology, Guangzhou 510641, China)

Abstract: This paper uses the time series data of WIOTs from 2000 to 2014 and WWZ decomposition model to decompose and analyze the export trade structure and trend of China's service industry. The results show that: China's service industry exports are mainly based on intermediate products, and the growth rate of intermediate products' export trade is faster than that of the final product; the domestic value added in China's service industry exports is mainly based on the final exports and the intermediate export values absorbed by the direct importing countries; the proportion of return value added in China's service industry exports is relatively small but in a trend rising gradually; value added ratio of China's service industry exports outside China is lower and lower, which means that China's service industry is not yet involved in the global value chain. In terms of three kinds of services, the return of producer services eventually absorbed by its own domestic value-added proportion increased from 0.98% in 2000 to 2.78% in 2014. The share of domestic value-added absorbed by the consumer service industry abroad increased from 89.64% in 2000 to 91.37% in 2014. The value of the public service industry absorbed by foreign countries has increased from 45.38% in 2000 to 53.60% in 2014.

Keywords: global value chain; export trade structure; world input-output table; decomposition analysis

一、问题的提出

20 世纪 80 年代以来, 全球化的快速发展使国

际分工和贸易格局发生了巨大变化, 全球价值链合作已成为世界经济发展的重要特征。随着全球经济融合程度日渐加深, 很多大企业通过在他国设立工厂和外包生产等方式, 在各国间整合产业链, 形成了目前产业全球价值链分工的基本形态。当前, 中国正推动以服务业为主导的产业结构转型升级, 各服务行业正加速参与国际生产环节分割与国际化

收稿日期: 2018 - 06 - 20

基金项目: 教育部重大课题攻关项目(17JZD020)

作者简介: 彭说龙(1963—), 男, 江西新余人, 教授, 主要研究方向为企业管理。

布局。对制造业逐渐平稳、服务业不断提升的中国经济而言,如何在全球价值链视角下正确判断服务业出口贸易中的结构变化,合理审视中国参与国际分工的程度和趋势,对于中国推动服务业全球布局,推进服务业产业升级有着重要意义。

全球价值链概念是 Krugman 在 1985 年提出的,它对国际贸易问题的研究提供了全新视角。对全球价值链分工的研究可以分为两类。一类是基于企业层面开展的微观分析。高敏雪、葛金梅^[1]从企业资产增加值层面,重点研究企业生产增加值与出口增加值间的各类关系,进而测算出中国各类企业的出口增加值。郑丹青、于津平^[2]利用同样的方法,研究发现 1999—2007 年中国出口贸易增加值处于微弱上升趋势。虽然此类方法从企业层面出发比较直观,但缺乏代表性,同时所需的数据往往涉及商业机密而给测算造成较大难度。另一类是依托投入产出比值进行的宏观分析。Hummels 等^[3]率先提出了垂直专业化率的理念,其重点是通过贸易出口产品中包含的进口中间品来测算该国在全球价值链中的地位及其融合程度。Koopman 等^[4]通过构建 GVC 参与度及地位指数科学测量某个国家参与全球分工与生产的程度,从而确定该国在全球价值链体系中的地位。Antras 等^[5]在对整个供应链进行研究后,提出了独特的上游度指数,主要通过研究生产环节距离终端消费者的距离测量某产业在整个价值链中的地位。Johnson 和 Noguera^[6]充分借助全球贸易分析数据,提出了全新的增加值出口率观点,即对某产业的增加值和其总出口量进行比较从而得出评判数值。王直等^[7]基于 WWZ 分解方法^[8],对各大经济体垂直结构进行全方位的动态解析,再分别设立其前向联系、后向联系的增加值出口情况推演并得出相应数值,从而把价值链研究提高到一个新水平。

随着对全球价值链研究的不断深化,一些学者开始利用世界投入产出数据对中国产业在全球价值链中的地位进行测度。顾国达、周蕾^[9]采取简单

$$E^{sr} = \frac{(V^s B^{ss})^T \# Y^{sr} + (V^s L^{ss})^T \# (A^{sr} B^{rr} Y^{rr}) + (V^s L^{ss})^T \# (A^{sr} \sum_{t \neq s, r}^G B^{rt} Y^{rt}) + (V^s L^{ss})^T \# (A^{sr} B^{rr} \sum_{t \neq s, r}^G Y^{rt})}{DVA} + \frac{(V^s L^{ss})^T \# (A^{sr} \sum_{t \neq s, r}^G \sum_{u \neq s, r}^G B^{ru} Y^{ru})}{DVA} + \frac{(V^s L^{ss})^T \# (A^{sr} B^{rr} Y^{rs}) + (V^s L^{ss})^T \# (A^{sr} \sum_{t \neq s, r}^G B^{ru} Y^{ts}) + (V^s L^{ss})^T \# (A^{sr} B^{rs} Y^{ss})}{RDV} +$$

的投入与产出对比法,对当前国内生产性服务贸易领域的产业发展趋势进行推演,对中国服务贸易和全球价值链的融合程度进行分析,发现住宿和餐饮业等传统劳动密集型产业提供的中间服务占比较高;很多服务行业还没有真正融入世界价值体系中,其国际分工的层次还很低。程大中等^[10]通过跨国投入—产出分析,从增加值、中间品、投入—产出关联三方面评估中国参与全球价值链的程度。黄海峰等^[11]运用 WIOD 和对外经济贸易大学发布的投入产出数据对比分析发现中国制造业及细分行业在全球价值链参与度和地位指数整体排名偏低。刘洪愧等^[12]基于世界投入产出表从垂直专业化(VSS)角度分析了全球价值链的国家(地区)差异及演变趋势。张定胜等^[13]从中间产品进出口及行业国际竞争力视角研究发现中国在全球价值链地位已有很大提升。

文献梳理表明:利用世界投入产出表对中国服务业在全球价值链地位的测算还比较少,仅有的研究文献也主要关注服务业总体层面,所采用的数据主要是 OECD-TiVA 数据库中 1995—2011 年比较陈旧且不连续的数据。为此,笔者拟通过采用 WIOD 最新发布的 2000—2014 年数据,利用 WWZ 分解模型对中国服务业全球价值链进行分解,以期较全面地分析中国服务业整体及不同类别服务业参与全球价值链的程度和地位的变动趋势。

二、分解模型及数据来源

1. 分解模型及其指标

Wang 等的 WWZ 分解模型主要是对国家间投入产出表进行分解分析,国家间投入产出表由于能够比较详细地描述不同经济体的不同产业生产投入及供需关系,因而被广泛运用到 GVC 或贸易增加值。该模型一般将总出口分解扩展到部门、双边等层面,将一国出口分解为 16 项,一般性的 G 国 N 部门分解式如下:

$$\begin{aligned} & \frac{(V^s L^{ss})^T \#(A^{st} \sum_{t \neq s, r}^G B^{rs} Y^{st}) + (V^s B^{ss} - V^s L^{ss})^T \#(A^{sr} X^r)}{PDC} + \\ & \frac{(V^r B^{rs})^T \#Y^{sr} + (V^r B^{rs})^T \#(A^{sr} L^{rr} Y^{rr})}{FVA} + \frac{(V^r B^{rs})^T \#(A^{sr} L^{rr} E^r)}{PDC} + \\ & \frac{(\sum_{t \neq s, r}^G V^t B^{ts})^T \#Y^{sr} + (\sum_{t \neq s, r}^G V^t B^{ts})^T \#(A^{sr} L^{rr} Y^{rr})}{FVA} + \frac{(V^s L^{ss})^T \#(A^{sr} B^{rs} Y^{ss})}{PDC} \end{aligned} \quad (1)$$

基于上述分解公式及研究目的,本研究对一国(或地区)出口贸易总额分解的16个部分归纳合并为以下指标:

(1) DVA: 最终被国外吸收的国内增加值。 $(V^s B^{ss})^T \#Y^{SY}$ 代表成品出口的国内增加值(DVA_FIN), $(V^s L^{ss})^T \#(A^{SY} B^{YY} Y^{YY})$ 代表被贸易进口国进行再加工,并在其国内进行消费的国内增加值(DVA_INT)。 $(V^s L^{ss})^T \#(A^{SY} \sum_{t \neq s, Y}^G B^{YT} Y^{TT}) + (V^s L^{ss})^T \#(A^{SY} B^{YY} \sum_{t \neq s, Y}^G Y^{TT}) + (V^s L^{ss})^T \#(A^{SY} \sum_{t \neq s, Y}^G \sum_{u \neq s, T}^G B^{YY} Y^{Tu}) = \text{DVA_INT}_{\text{rex}}$, 表示被进口国进行再次生产加工,并向第三方国家出口所形成的中间出口的国内增加值。

(2) RDV: 返回并最终被本国吸收的国内增加值。这部分国内增加值首先要被出口到其他国家,又在本国进口产品中予以回购,并最后在本国消费。

(3) FVA: 用于生产本国出口的国外增加值。 $(V^r + B^{rs})^T \#Y^{sr} + (\sum_{t \neq s, r}^G V^t B^{ts})^T \#Y^{sr}$ 表示以最终产品出口的国外增加值(FVA_FIN), $(V^r + B^{rs})^T \#(A^{sr} L^{rr} Y^{rr}) + (\sum_{t \neq s, r}^G V^t B^{ts})^T \#(A^{sr} L^{rr} Y^{rr})$ 表示以中间产品出口的国外增加值(FVA_INT)。

(4) PDC: 纯重复计算的部分,由中间产品贸易多次跨越国界引起。 $(V^s L^{ss})^T \#(A^{st} \sum_{t \neq s}^G B^{rs} Y^{st}) + (V^s B^{ss} - V^s L^{ss})^T \#(A^{sr} X^r)$ 代表本国中间品的国内价值重复计算部分(DDC), $(V^r B^{rs})^T \#(A^{sr} L^{rr} E^r) + (V^s L^{ss})^T \#(A^{sr} B^{rs} Y^{ss})$ 得出本国中间出口到其他国家的价值重复计算部分(FDC)。

2. 数据来源及服务业态细分

本研究数据均来自2016年WIOD发布的最新数据,包括2000—2014年间56个细分行业的投入产出数据。根据《全部经济活动国际标准行业分类》,选取WIOD2016中的c28-c56这29个行业作为服务业数据。考虑到中国《国民经济行业分类》以及中国统计年鉴对服务业的分类,并借鉴杨仁发^[14]、孙浦阳^[15]的分类方法,将服务业分成生产性服务业、消费性服务业和公共服务业三大类。生产性

服务业包括陆路运输与管道运输(c31)、水上运输(c32)、航空运输(c33)、储存和运输辅助(c34)、邮政和邮递(c35)、出版(c37)、电影录像和电视节目制作以及录音音乐作品出版(c38)、通信业(c39)、计算机程序设计和咨询及相关活动(c40)、保险和养老金之外的金融服务(c41)、强制性社会保障除外的保险和养老金(c42)、金融保险服务及附属(c43)、法律会计和管理咨询(c45)、建筑和工程技术测试和分析(c46)、科学研究与发展(c47)、广告业和市场调研(c48)、科学和技术(c49);消费性服务业包括批发和零售业以及汽车和摩托车修理(c28)、汽车和摩托车外的批发贸易(c29)、汽车和摩托车外的零售贸易(c30)、住宿食品和饮料供应服务(c36)、房地产(c44)、以家庭为服务对象的家庭自用物品的生产经营及服务活动(c54);公共服务业包括行政和辅助(c50)、管理与国防以及强制性社会保障(c51)、教育(c52)、人体健康和社会工作(c53)、其他服务(c54)、国际组织和机构(c56)。

三、服务业出口贸易结构与趋势解析

1. 出口贸易总产值解析

首先,根据《世界投入产出表(2000—2014年)》相关数据,对中国服务业出口贸易最终产品和中间产品贸易产值进行分解,以此分析中国服务业贸易的总体发展趋势。

由图1可知,2000—2014年中国服务业出口总产值呈快速上升趋势。其中,中间产品出口产值由2000年的11.35亿美元增加到2014年的88.57亿美元,年均增长率高达15.81%;最终产品出口产值由2000年的6.29亿美元增加到2014年的44.16亿美元,年均增速为14.93%。此间,中国服务业出口贸易主要以中间产品为主,且中间产品出口贸易的增长速度快于最终产品。贸易比重方面,2000—2014年中国服务业中间产品占总出口的比值稳定在60%~70%,最终产品的比重维持在30%左右。这表明中国服务业出口贸易以中间产品贸易为主,中间

产品贸易已成为中国服务业对外贸易的主流。



图 1 中国服务业中间产品和最终产品出口情况

再根据《世界投入产出表（2000—2014 年）》相关数据，利用 WWZ 分解模型对中国服务业出口贸易总值进行分解，结果见表 1 和图 2。

如表 1 与图 2 所示，2000—2014 年中国服务业出口的国内增加值比例基本持平。其中，国内增加值中以成品出口的国内增加值与被贸易伙伴国消化吸收的中间产品出口的国内增加值为主。以成品出口的国内增加值由 2000 年的 32.00% 逐年下降到 2014 年的 30.93%；被直接进口国吸收的中间产品出口的国内增加值呈现微弱上升趋势，从 39.92% 上升至 42.82%；而被贸易伙伴国加工转销到其他国家的中间品出口增加值也逐年下降。这表明中国服务业在世贸体系整个价值链中的地位日益提高。值得注意的是，2009 年中国服务业出口中国内增加值比例跳跃性上升，主要是受 2008 年全球经济危机的影响，许多国家（或地区）采取了不同程度的贸易保护主义措施。

表 1 中国服务业出口贸易总值分解结果

| 年份 | (1) | (1a) | (1b) | (1c) | (2) | (3) | (3a) | (3b) | (4) | (4a) | (4b) |
|------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|------|
| 2000 | 88.32 | 32.00 | 39.92 | 16.40 | 1.10 | 8.25 | 3.67 | 4.59 | 2.32 | 2.05 | 0.27 |
| 2001 | 88.81 | 31.23 | 41.15 | 16.43 | 1.25 | 7.72 | 3.28 | 4.43 | 2.22 | 1.93 | 0.29 |
| 2002 | 88.06 | 29.65 | 41.66 | 16.75 | 1.50 | 7.93 | 3.22 | 4.70 | 2.51 | 2.10 | 0.41 |
| 2003 | 95.16 | 30.37 | 46.28 | 18.50 | 1.82 | 9.56 | 3.68 | 5.88 | 3.21 | 2.62 | 0.59 |
| 2004 | 85.26 | 28.20 | 40.28 | 16.78 | 1.70 | 9.68 | 3.91 | 5.77 | 3.35 | 2.71 | 0.65 |
| 2005 | 85.38 | 28.15 | 40.19 | 17.04 | 1.65 | 9.51 | 3.79 | 5.72 | 3.45 | 2.72 | 0.73 |
| 2006 | 84.90 | 28.86 | 39.33 | 16.70 | 1.75 | 9.75 | 4.02 | 5.72 | 3.61 | 2.77 | 0.84 |
| 2007 | 84.66 | 28.37 | 39.92 | 16.37 | 1.72 | 9.93 | 4.05 | 5.88 | 3.69 | 2.80 | 0.88 |
| 2008 | 85.81 | 30.24 | 39.58 | 15.99 | 1.80 | 9.11 | 3.83 | 5.28 | 3.29 | 2.51 | 0.78 |
| 2009 | 88.35 | 30.63 | 42.83 | 14.89 | 1.99 | 7.23 | 2.90 | 4.33 | 2.42 | 1.80 | 0.62 |
| 2010 | 86.98 | 29.14 | 42.41 | 15.43 | 2.43 | 7.68 | 3.02 | 4.65 | 2.92 | 2.09 | 0.83 |
| 2011 | 86.62 | 29.28 | 41.54 | 15.79 | 2.84 | 7.54 | 3.01 | 4.53 | 3.00 | 2.15 | 0.85 |
| 2012 | 87.55 | 29.64 | 42.62 | 15.29 | 2.98 | 6.76 | 2.72 | 4.05 | 2.71 | 1.86 | 0.85 |
| 2013 | 87.84 | 30.92 | 41.89 | 15.03 | 3.09 | 6.46 | 2.68 | 3.78 | 2.61 | 1.78 | 0.83 |
| 2014 | 88.90 | 30.93 | 42.82 | 15.15 | 2.99 | 5.78 | 2.34 | 3.43 | 2.33 | 1.60 | 0.73 |

注：(1) = (1a) + (1b) + (1c) 表示 DVA，其中 (1a) 表示 DVA_FIN，(1b) 表示 DVA_INT，(1c) 表示 DVA_INTrex；(2) 表示 RDA；(3) = (3a) + (3b) 表示 FVA，其中 (3a) 表示 FVA_FIN，(3b) 表示 FVA_INT；(4) = (4a) + (4b) 表示 PDC，其中 (4a) 表示 FDC，(4b) 表示 DDC。

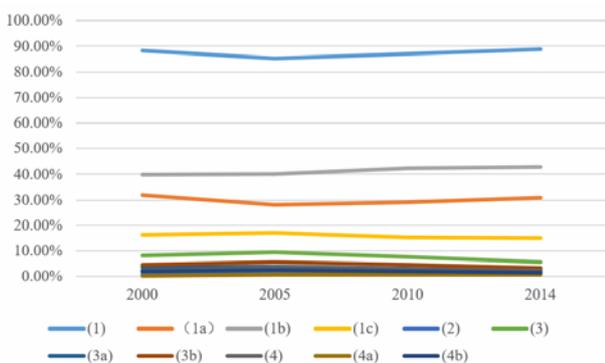


图 2 中国服务业出口贸易总值分解结果

在中国服务业出口国内增加值中，以成品出口的国内增加值和被贸易伙伴国消化吸收的中间品出口增加值为主。通过数据可知，在中国服务业出口中，返回增加值占据的比值较小，但其表现出强劲上升趋势，标志着中国服务业已经逐步从价值链的中下游向价值链的上游转移。

国外增加值在 2000—2014 年间占比逐年下降，从 8.25% 降至 5.78%。其中，成品出口国外增加值和中间品出口国外增加值均有下降，标志着中国服

务业在全球价值链的竞争力还较弱。

中国服务业出口中纯重复计算部分表现出“上升-下降”趋势，其比例最高在 2007 年达到 3.69%，较 2000 年的 2.32% 上升了 1.37 个百分点。这说明伴随着国际生产分工程度的不断深化，中国服务业参与全球价值链的环节越来越多，价值链越来越长。

2. 不同类别服务业解析

为进一步深入研究不同类别服务业出口产品全球价值链的结构及变动趋势，对中国生产性服务业、消费性服务业和公共服务业三类服务业进行相应的对比分析，并对三类服务业的出口贸易总值进行分解，具体结果见表 2 和图 3、4、5。

表 2 中国不同类别服务业出口贸易总值分解结果

| 分类 | 年份 | % | | | | | | | | | | |
|--------|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------|------|------|------|------|
| | | (1) | (1a) | (1b) | (1c) | (2) | (3) | (3a) | (3b) | (4) | (4a) | (4b) |
| 生产性服务业 | 2000 | 87.45 | 28.14 | 42.44 | 16.88 | 0.98 | 8.95 | 3.42 | 5.53 | 2.62 | 2.35 | 0.27 |
| | 2005 | 81.05 | 26.45 | 38.07 | 16.54 | 1.49 | 12.97 | 5.17 | 7.80 | 4.47 | 3.74 | 0.74 |
| | 2010 | 83.76 | 25.23 | 41.88 | 16.66 | 2.21 | 10.24 | 3.79 | 6.45 | 3.78 | 2.99 | 0.79 |
| | 2011 | 83.06 | 24.85 | 41.27 | 16.94 | 2.56 | 10.39 | 3.85 | 6.54 | 4.00 | 3.17 | 0.82 |
| | 2012 | 84.18 | 26.14 | 41.58 | 16.46 | 2.64 | 9.56 | 3.64 | 5.92 | 3.62 | 2.80 | 0.81 |
| | 2013 | 84.68 | 27.06 | 41.02 | 16.60 | 2.82 | 8.98 | 3.51 | 5.47 | 3.52 | 2.70 | 0.82 |
| | 2014 | 85.96 | 26.53 | 42.20 | 17.23 | 2.78 | 8.04 | 3.04 | 5.00 | 3.22 | 2.47 | 0.75 |
| 消费性服务业 | 2000 | 89.64 | 31.03 | 40.76 | 17.86 | 1.47 | 6.66 | 2.90 | 3.76 | 2.22 | 1.90 | 0.32 |
| | 2005 | 90.84 | 31.88 | 41.88 | 17.08 | 2.08 | 4.96 | 2.14 | 2.82 | 2.12 | 1.32 | 0.80 |
| | 2010 | 90.46 | 32.32 | 43.51 | 14.63 | 2.81 | 4.66 | 1.99 | 2.66 | 2.06 | 1.15 | 0.91 |
| | 2011 | 90.08 | 32.38 | 42.48 | 15.22 | 3.26 | 4.53 | 1.97 | 2.56 | 2.12 | 1.20 | 0.92 |
| | 2012 | 90.45 | 31.64 | 44.08 | 14.72 | 3.43 | 4.13 | 1.73 | 2.39 | 1.99 | 1.07 | 0.92 |
| | 2013 | 90.64 | 33.36 | 43.27 | 14.02 | 3.51 | 3.98 | 1.74 | 2.24 | 1.86 | 0.98 | 0.88 |
| | 2014 | 91.37 | 33.81 | 43.83 | 13.73 | 3.31 | 3.70 | 1.62 | 2.08 | 1.62 | 0.87 | 0.75 |
| 公共服务业 | 2000 | 91.03 | 28.23 | 45.38 | 17.42 | 1.13 | 6.02 | 2.32 | 3.70 | 1.81 | 1.57 | 0.25 |
| | 2005 | 89.83 | 30.44 | 44.32 | 15.07 | 1.33 | 6.75 | 2.76 | 4.00 | 2.09 | 1.56 | 0.53 |
| | 2010 | 89.29 | 28.76 | 50.01 | 10.52 | 1.87 | 7.01 | 2.57 | 4.45 | 1.82 | 1.18 | 0.64 |
| | 2011 | 88.89 | 27.19 | 51.12 | 10.58 | 2.13 | 7.11 | 2.47 | 4.64 | 1.87 | 1.23 | 0.64 |
| | 2012 | 89.84 | 28.13 | 52.22 | 9.48 | 2.10 | 6.46 | 2.27 | 4.20 | 1.60 | 0.99 | 0.61 |
| | 2013 | 90.12 | 29.60 | 51.74 | 8.78 | 2.18 | 6.21 | 2.26 | 3.94 | 1.48 | 0.89 | 0.59 |
| | 2014 | 90.90 | 28.59 | 53.60 | 8.71 | 2.11 | 5.66 | 1.97 | 3.69 | 1.33 | 0.80 | 0.53 |

注：(1) = (1a) + (1b) + (1c) 表示 DVA，其中 (1a) 表示 DVA_FIN，(1b) 表示 DVA_INT，(1c) 表示 DVA_INTrex；(2) 表示 RDA；(3) = (3a) + (3b) 表示 FVA，其中 (3a) 表示 FVA_FIN，(3b) 表示 FVA_INT；(4) = (4a) + (4b) 表示 PDC，其中 (4a) 表示 FDC，(4b) 表示 DDC。

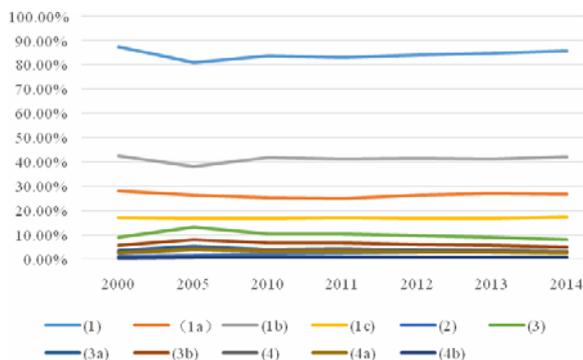


图 3 中国生产性服务业出口贸易总值分解结果

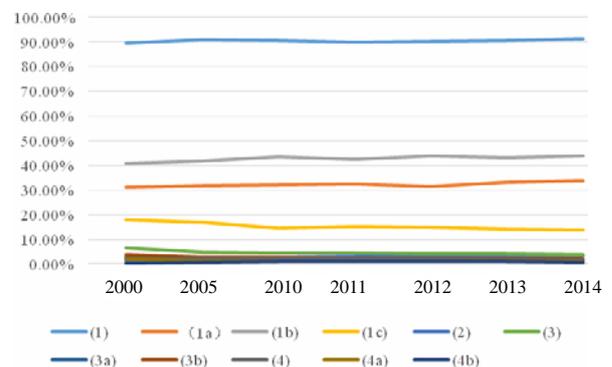


图 4 中国消费性服务业出口贸易总值分解结果

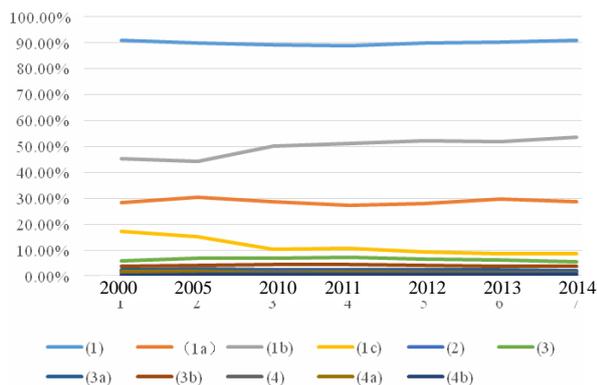


图 5 中国公共服务业出口贸易总值分解结果

如表 2 与图 3 所示，中国生产性服务业的被国外吸收的国内增加值占比在三类服务业中偏低，从 2000 年占比 87.45% 下降至 2014 年的 85.96%，其中以成品出口的国内增加值占比也有一定程度的降低，从 2000 年的 28.14% 下降至 2014 年的 26.53%，被贸易伙伴国消化吸收的中间品出口增加值占比保持不变，而被贸易伙伴国加工转销到其他国家的中间品出口增加值则从 2000 年的 16.88% 上升至 17.23%。2000—2014 年间，中国生产性服务业的返回并最终被本国吸收的国内增加值占比从 0.98% 上涨到 2.78%，用于生产本国出口的国外增加值占比从 8.95% 下降至 8.04%，其中以最终产品出口的国外增加值和以中间产品出口的国外增加值占比也分别从 3.42%、5.53% 下降至 3.04%、5.00%。纯重复计算的部分在 2000—2014 年间有明显上升。

如表 2 与图 4 所示，中国消费性服务业被国外吸收的国内增加值占比在三类服务业中相对较高，从 2000 年占比 89.64% 上升至 2014 年的 91.37%，其中以成品出口的国内增加值与被贸易伙伴国消化吸收的中间品出口增加值占比也有相应程度的上升，分别从 2000 年的 31.03%、40.76% 上升至 2014 年的 33.81%、43.83%，而被贸易伙伴国加工转销到其他国家的中间品出口增加值则从 2000 年的 17.08% 下降至 2014 年的 13.73%。2000—2014 年间，中国消费性服务业的返回并最终被本国吸收的国内增加值占比从 1.47% 上涨到 3.31%，用于生产本国出口的国外增加值占比从 6.66% 下降至 3.70%，其中以最终产品出口的国外增加值和以中间产品出口的国外增加值占比也分别从 2.90%、3.76% 下降至 1.62%、2.08%。纯重复计算的部分在 2000—2014

年间变化不大。

如表 2 与图 5 所示，中国公共服务业的被国外吸收的国内增加值占比在三类服务业中也相对较高，在 2000—2014 年间变化不大。其中被贸易伙伴国消化吸收的中间品出口增加值占比从 2000 年的 45.38% 上升至 2014 年的 53.60%，而被贸易伙伴国加工转销到其他国家的中间品出口增加值占比则从 2000 年的 17.42% 下降至 8.71%。2000—2014 年间，中国公共服务业的返回并最终被本国吸收的国内增加值占比从 1.13% 上涨到 2.11%，用于生产本国出口的国外增加值占比从 6.02% 下降至 5.66%。纯重复计算的部分在 2000—2014 年间有所下降。

四、研究结论及其政策含义

利用 2000—2014 年世界投入表 (WIOTs) 时间序列数据，按出口产品最终吸收地及吸收渠道的不同对中国服务业产品进行解析。结论如下：

中国服务业出口贸易主要以中间产品为主，且中间产品出口贸易的增长速度要快于最终产品，表明中国服务业出口贸易活动主要依赖进口中间产品；中国服务业出口中的国内增加值主要以最终出口与被直接进口国吸收的中间出口值为主，在一定程度上表明中国服务业在全球价值链中处于相对较好的位置；中国服务业出口中的返回增加值比例相对较小，但呈现不断上升趋势，意味着中国服务业正由全球价值链的下游位置逐渐上移；中国服务业出口中国外增加值占比越来越低，参与全球价值链程度还有待提升；随着国际生产分工程度的不断深化，中国服务业参与全球价值链的环节越来越多，价值链变得越长。

具体到三类服务业，中国生产性服务业的返回并最终被本国吸收的国内增加值呈上升趋势，占比从 2000 年的 0.98% 上涨到 2014 年的 2.78%；中国消费性服务业被国外吸收的国内增加值占比在三类服务业中相对较高，并从 2000 年占比 89.64% 上升至 2014 年的 91.37%，其中以成品出口的国内增加值与被贸易伙伴国消化吸收的中间品出口增加值占比也有相应程度的上升；而中国公共服务业被贸易伙伴国消化吸收的中间品出口增加值占比从 2000 年的 45.38% 上升至 2014 年的 53.60%。

虽然中国服务业积极参与全球价值链中各项服务贸易,努力从全球价值链下游位置逐渐上移,但参与全球价值链程度还不高。针对当前服务水平较低的实际,本研究结论具有如下政策含义:

其一,鉴于生产性服务业在封闭的环境下很难快速发展,应进一步扩大对外开放程度,通过建立自贸区、鼓励外商投资等途径促进服务业快速发展,并广泛吸纳服务离岸外包业务,进一步借鉴发达国家的成功经验,全面加强引进高溢出、高关联服务业,力争在整个世界价值链体系中占据优势。其二,应对中国服务业进行再审视,从增加值角度对中国服务贸易体系进行统计核算,从而重新研判国际产业分工的模式变化。其三,应全面提高服务业的核心竞争力,大力推进供给侧改革,加快新兴服务业的发展,积极吸纳创新人才加入,促进企业创新发展;大力推动制造业的转型升级。

参考文献:

- [1] 高敏雪,葛金梅.出口贸易增加值测算的微观基础[J].统计研究,2013,30(10):8-15.
- [2] 郑丹青,于津平.外资进入与企业出口贸易增加值——基于中国微观企业异质性视角[J].国际贸易问题,2015(12):96-107.
- [3] Hummels D, Ishii J, Yi K M. The nature and growth of vertical specialization in world trade[J]. Journal of International Economics, 2001(54): 75-96.
- [4] Koopman R W, Powers Z, Wang S J. Give credit to where credit is due: tracing value added in global production chains[R]. NBER Working Paper, 2012.
- [5] Antras Pol, Chor Davin, Fally Thibault, et al. Measuring the Upstreamness of Production and Trade Flows[J]. American Economic Review, 2012, 102(3): 412-416.
- [6] Johnson R C, Noguera G. Accounting for intermediates: production sharing and trade in value added[J]. Journal of International Economics, 2012, 86(2): 224-236.
- [7] 王直,魏尚进,祝坤福.总贸易核算法:官方贸易统计与全球价值链的度量[J].中国社会科学,2015(9):108-127.
- [8] Wang Z, Wei S J, Zhu L. Quantifying international production sharing at the bilateral and sector levels[R]. National Bureau of Economic Research, 2014.
- [9] 顾国达,周蕾.全球价值链角度下我国生产性服务贸易的发展水平研究——基于投入产出方法[J].国际贸易问题,2010(5):61-69.
- [10] 程大中,郑乐凯,魏如青.全球价值链视角下的中国服务贸易竞争力再评估[J].世界经济研究,2017(5):85-97+136-137.
- [11] 黄海峰,施展.中国制造业及其细分行业在全球价值链中的价值增值获取能力研究——基于投入产出和生产分割视角[J].现代经济探讨,2017(8):59-70.
- [12] 刘洪愧,朱鑫榕,郝亮.全球价值链在多大程度上是全球性的——兼论价值链的形式及演变[J].经济问题,2016(4):123-129.
- [13] 张定胜,刘洪愧,杨志远.中国出口在全球价值链中的位置演变——基于增加值核算的分析[J].财贸经济,2015(11):114-130.
- [14] 杨仁发.产业集聚与地区工资差距——基于我国269个城市的实证研究[J].管理世界,2013(8):41-52.
- [15] 孙浦阳,韩帅,许启钦.产业集聚对劳动生产率的动态影响[J].世界经济,2013,36(3):33-53.

责任编辑:曾凡盛