

# 农村劳动力转移空间特征及其影响因素

——基于外出从业经历与农地流转行为视角

孙小宇, 郑逸芳, 黄晓俐, 许佳贤\*

(福建农林大学 公共管理学院, 福建 福州 350002)

**摘要:** 基于2013年中国家庭收入调查(CHIP2013)数据, 从外出从业经历和农地流转行为视角研究农村劳动力转移空间特征及其影响因素。结果表明: 外出从业经历和农地流转行为对农村劳动力转移空间距离具有显著正向影响, 外出从业经历每增加1个单位, 劳动力转移空间距离将会提高0.855个单位, 有农地流转行为的劳动力进行更远距离转移的概率比没有农地流转行为的劳动力高16.1%。为有序推进劳动力转移, 政府部门要加强对农村劳动力的培训, 鼓励外出从业, 丰富外出从业经验; 规范农地流转市场, 在保障农地转出户利益的基础上促进农地流转。

**关键词:** 劳动力转移; 空间特征; 外出从业经历; 农地流转行为

中图分类号: F301.21

文献标志码: A

文章编号: 1009-2013(2018)06-0062-06

## Spatial characteristics of the transfer of rural labor force and its influencing factors:

### From the perspective of outgoing experience and farmland transfer behavior

SUN Xiaoyu, ZHENG Yifang, HUANG Xiaoli, XU Jiaxian\*

(College of Public Administration, Fujian Agriculture and Forestry University, Fuzhou 350002, China)

**Abstract:** Based on the data from Chinese Household Income Project (CHIP) in 2013, we analyzed the spatial characteristics of the transfer of rural labor force and its influencing factors from the perspective of outgoing experience and farmland transfer behavior. The study shows that the outgoing experience and farmland transfer behavior have a positive and significant impact on the spatial characteristics of the transfer of rural labor force, and the space distance of transfer will increase by 85.5%, and the probability of farther transfer of labor force with farmland transfer behavior is 16.1% higher than that without farmland transfer behavior. Therefore, in order to promote the transfer of rural labor force, government should first strengthen the training of rural labor force, encourage them to go out to work and enrich their experience of going out. Second, the government must standardize the transfer of farmland market to protect the interests of rural households turned out in order to promote the transfer of farmland.

**Keyword:** the transfer of labor force; spatial characteristics; outgoing experience; farmland transfer behavior

## 一、问题的提出

伴随着人口的不断增长, 农村有限的土地无法承载过多人口, 需要向城镇转移一部分富余劳动

力, 劳动力转移成为城市和工业发展以及经济结构调整过程中的必然趋势。首先, 劳动力总量不断增加。据国家统计局发布的《2016年农民工监测调查报告》显示, 2016年农民工总量为28171万人, 比上年增加424万人, 增长了1.5%<sup>[1]</sup>。其次, 劳动力区域转移不断加强。由于地区间收入差距显著, 大量经济不发达地区的劳动力转移到经济发达地区进行非农生产, 主要表现为由中、西部向东部转移。劳动力转移一方面能够缩小城乡差距, 促进区域经济协调发展, 另一方面有利于优化劳动力配置结

收稿日期: 2018-09-20

基金项目: 中国教育科学“十三五”规划国家项目(BGA160034); 福建省软科学研究计划资助项目(2018R0012)

作者简介: 孙小宇(1993—), 男, 山东诸城人, 硕士研究生, 主要研究方向为土地资源管理。\*为通讯作者。

构,提高整个社会的经济运行效率,是推动中国经济发展的重要引擎<sup>[2,3]</sup>。然而,由于农业生产技术的进步和交通的便利,现阶段劳动力转移呈现出“钟摆式”、“候鸟型”流动模式,大量“半工半农”的兼业型农民出现,农村劳动力往返于城市与农村之间,同时进行非农和农业生产,不利于城乡间劳动力的顺利转移,阻碍了城市化和工业化的发展进程。因此,对农村劳动力转移空间特征的影响因素进行探讨,对加强农村劳动力空间转移行为的规律性认识,有序推进劳动力转移,提高农村劳动力城市融入水平具有重要的现实意义。

现有关于农村劳动力转移空间特征的研究主要从宏观层面的经济特征角度或者微观层面的个人特征、家庭特征和村庄特征等角度研究其对农村劳动力转移空间特征的影响。宏观层面上,学者主要基于迁入地和迁出地的经济特征研究农村劳动力的跨省流动。Zhang 和 Gries 等认为地区收入差距是省内和省际劳动力流动的重要因素<sup>[4,5]</sup>。Fan 应用区域经济发展差距、外出存量、人口和距离等变量解释了中国省际人口流动现象<sup>[6]</sup>。王桂新等通过两次人口普查数据发现省际人口迁移区域模式主要与迁入地的收入水平、空间距离等因素相关<sup>[7]</sup>。张耀军等研究指出城镇化水平是影响人口省际流动的重要因素<sup>[8]</sup>。刘生龙认为迁出地的人均 GDP 和总人口、迁入地的人均 GDP 和迁移存量是导致中国大规模省际人口迁移的决定因素<sup>[9]</sup>。

微观层面上,学者主要从个人特征和家庭特征等角度研究农村劳动力的省际间转移。康兰媛认为年龄、工资收入和务工途径等因素对劳动力省外就业具有显著影响<sup>[10]</sup>。张晓芸等基于代际差异视角,从两代农民工的个体特征和家庭特征研究对其省内外就业区域选择的影响<sup>[11]</sup>。陈胜东等将劳动力转移就业区域区分为省内地区、发达地区和其他地区三个层面,研究发现劳动力个人特征是影响其转移空间选择的最主要因素,劳动力从事行业对转移空间选择存在较大影响<sup>[12]</sup>。另外,林玉妹、付振奇等通过细化劳动力转移空间特征,研究发现人力资本对农村劳动力转移空间距离具有重要影响,村庄环境是影响劳动力空间选择的重要因素<sup>[13,14]</sup>。

纵观已有文献,学界对农村劳动力转移行为进行了较为全面的研究,但是对农村劳动力转移空间

特征方面的研究较为缺乏,仅有的研究大多关注于农村劳动力省际之间的转移,并未将劳动力转移空间进一步细化进行研究;另外,以往研究多从年龄、性别和健康等人力资本以及人口数量和房屋数量等家庭特征研究其对农村劳动力转移空间特征的影响,相对忽视了作为人力资本之一的劳动力外出从业经历对劳动力转移空间特征的影响;也鲜有学者关注农地流转对劳动力转移空间特征的影响。为此,笔者拟基于 2013 年中国家庭收入调查数据(CHIP2013),以外出从业经历和农地流转行为视角,研究农村劳动力转移空间特征及其影响因素,以期对有序推进劳动力转移、缩小地区之间收入差距提供借鉴和启示。

## 二、理论基础与研究假设

在劳动力转移理论中,最有影响力的分析工具是托达罗模型。托达罗模型认为城乡预期收入差距促成了劳动力转移动机的形成。其中,城乡预期收入差距的估计主要依赖于当前城市工资水平和在城市现代部门就业的概率。依据托达罗模型,劳动力转移是一种受比较经济利益驱动理性经济行为,有外出从业经历的农村劳动力在进城求职、生产操作、租房、交通和人脉等方面积累了一定经验,有利于其进行劳动力转移,其转移的空间距离就可能越远。而且,在比较劳动力市场就业机会差异以及务农和非农收入差距的基础上,潜在劳动力转移者认为在投入同等成本的条件下,在城市工作的收入更高,从而决定进行农地流转,并进行劳动力转移以及向地级市或省外转移,使个人的收入预期效应达到最大。相对而言,无外出从业经历的农村劳动力由于自身对城市就业现状的模糊,更多地会选择在熟悉的地方就业,或从事“半工半农”的兼业行为,其转移空间距离可能距目前居住地区较近,甚至会把自己局限在自给自足的农业生产上。因此,本研究将外出从业经历与农地流转行为纳入劳动力转移空间特征研究的分析框架。

### 1. 外出从业经历对劳动力转移空间特征的影响

在劳动力转移过程中,劳动者会根据预期比较劳动力转移前后的机会成本从而决定劳动力转移的空间距离。一般就地区收入差距而言,在同等人力资本状况下,地级市的工资水平势必高于县区和

乡镇的工资水平。因此与没有外出从业经历的劳动者相比,具有外出从业经历的劳动者一方面对城市工资水平有一定预期,其为追求更高水平的劳动力收入,会更倾向于转移到距离更远的地区务工;另一方面,拥有外出从业经历的劳动力对城市的就业率、失业率和城市公共服务比较了解,相对于没有外出从业经历的劳动者来说具备了较为丰富的城市务工经验,其转移到更远距离务工所付出的生活和工作成本相对较少。综合以上两方面,根据托达罗模型,拥有外出从业经历的劳动力拥有较为丰富的城市务工经验,对转移后的资本水平和就业率具有明确估计,其从事更远距离的劳动力转移社会成本较低,从而更倾向于进行远距离的劳动力转移。基于此提出以下研究假设:

H<sub>1</sub>: 外出从业经历对劳动力转移空间距离具有显著正向影响

## 2. 农地流转对劳动力转移空间特征的影响

随着城市化和工业化进程不断加快,大量农村劳动力转移到城市从事非农产业。与此同时,中央政府出台一系列政策文件和法律法规加快推进农地流转。在此背景下,农户面临着是转出土地外出从事非农生产还是继续从事农业生产的决策。由于地区间农地流转市场、劳动力市场、农业生产条件、劳动力资源禀赋的不同,受理性经济行为的影响,不同农户家庭对追求“利润最大化”的选择有很大差异。当继续从事农业生产的收益大于从事非农生产的预期收益时,农村劳动力会选择从事农业生产或以农业生产为主的兼业,其劳动力转移空间特征则表现为不转移或进行短距离转移;当从事非农生产的预期收益大于从事农业生产的收益时,农村劳动力会选择以非农工作为主的兼业或者直接转出土地从事非农产业,其反映在劳动力转移空间特征方面表现为农村劳动力为获取更高的工资性收入进行更远距离的劳动力转移,从而促进农村劳动力的转移。另外,农地流转改变了农村劳动力的就业环境,使进城农民工的思想观念更趋向于城市化,降低了农民融入城市的社会成本,刺激了农村劳动力由农村向城市间的转移<sup>[15]</sup>。基于此提出以下研究假设:

H<sub>2</sub>: 农地流转行为对劳动力转移空间距离具有显著正向影响

## 三、变量与模型选择

### 1. 变量选择

因变量劳动力转移空间特征具体用劳动力转移空间距离表示。其中,关于劳动力转移的界定参照胡学勤、秦兴方<sup>[16]</sup>的研究,将其界定为劳动者根据劳动力市场差异和个人条件在地区、产业、部门、行业、职业以及岗位之间的迁移或转移行为。本文重点考察农村劳动力城乡间的流动,指离开户口所在乡镇(街道)务工或经商。对于劳动力转移空间距离的表征,用“2013年最主要的工资性工作的工作地点”来衡量,经过数据处理后,用1、2、3、4分别表示“乡镇(街道)外县(区)内”、“县(区)外市内”、“市外省内”和“省外”。

将外出从业经历作为关键变量之一。由于研究数据的可得性,调查问卷中并没有关于“外出从业的时长或次数”的调查,因而无法使用“外出从业的时长或次数”这一问题表征外出从业经历。不过,2012年或以前是否拥有外出从业经历的调查数据也能衡量受访农村劳动力的外出从业情况,主要用问题“2012年或以前,是否外出从业过?”来衡量。借鉴王弘钰等<sup>[17]</sup>和李义伦<sup>[18]</sup>的研究,将“是否拥有外出从业经历”作为衡量外出从业经历的指标。对于该问题采取建立0~1虚拟变量的方法,回答“否”赋值为0,回答“是”赋值为1。

将农地流转行为作为另外一个关键变量。农地流转行为是指在不改变农村土地农业用途前提下农户将农村土地承包经营权转包给其他经营者的行为。农地流转行为用问题“2013年您家转包出去的土地总面积”来表示。对于该问题的答案大于0的数据赋值为1,表示发生过农地流转行为;答案等于0的数据依然赋值为0,表示未发生过农地流转行为。

研究表明,劳动力转移空间特征受性别、受教育程度、婚姻状况等个体特征因素和家庭规模等家庭特征因素的影响。本研究将个人特征和家庭特征变量作为控制变量,个人特征包括性别、年龄、受教育年限、健康状况、婚姻状况;家庭特征包括人均可支配收入、农业固定资产净值、人均耕地面积、是否加入合作经济组织。另外,借鉴以往相关研究,将地区经济特征也纳入控制变量,用所在省份人均地区生产总值表示。

## 2. 模型选择

因变量劳动力转移空间距离是多分类变量，因此采用有序 Logit 模型进行回归。其形式如下：

$$P(Y_i) = \frac{\exp(\alpha_j + \beta_1 Experience_i + \beta_2 Transfer_i + \beta_3 X_{ij})}{1 + \exp(\alpha_j + \beta_1 Experience_i + \beta_2 Transfer_i + \beta_3 X_{ij})} \quad (1)$$

式(1)中  $Y$  表示农村劳动力  $i$  转移空间距离； $Experience_i$  为农村劳动力是否有外出从业经历； $Transfer_i$  为农村劳动力家庭中是否有农地流转行为； $X_{ij}$  为一系列控制变量，包括个人特征、家庭特征、区域特征等变量； $\beta_1$ 、 $\beta_2$ 、 $\beta_3$  为外出从业经历、农地流转行为和控制变量的待估参数； $\alpha_j$  为模型的截距。

## 四、数据来源与样本特征

中国家庭收入调查数据(CHIP2013)旨在通过收集家庭的收入与支出信息，反映家庭收入分配动态。样本覆盖了从 15 个省份 126 城市 234 个县区抽选出的 18 948 个住户样本和 64 777 个个体样本，其中包括 7 175 户城镇住户样本、11 013 户农村住户样本和 760 户外来务工住户样本<sup>[19]</sup>。本研究采用农村住户样本，包括土地经营、非农务工、家庭收支和资产、家庭成员等相关信息等。此外，还采用样本农户所在省份人均地区生产总值作为其经济发展状况的指标，数据来源于《中国统计年鉴 2014》。

由于原始变量可能存在人为的统计偏误，本研究首先对农村劳动力转移空间距离的相关数据进

行筛选和整理。在删除关键变量的缺失值和未进行劳动力转移的样本后，共得到有效样本 1 615 个。

本文通过对农村劳动力转移空间特征进行描述性统计发现：

在外出从业经历方面，拥有外出从业经历的劳动力更倾向于远距离空间转移，24.83%的劳动力转移到省外，明显高于无外出从业经历转移到省外的比率(2.48%)。相对于转移到乡镇(街道)外县(区)内、县(区)外市内和市外省内，有外出从业经历的劳动者转移到省外的比重最大。没有外出从业经历的劳动力更倾向于近距离的空间转移，其转移到乡镇(街道)外县(区)内的比率为 15.42%，显著高于转移到县(区)外市内、市外省内和省外的比率。

在农地流转行为方面，拥有农地流转行为的劳动力倾向于远距离的空间转移，6.01%的具有农地流转行为的农村劳动力倾向于转移到省外，其占比高于转移到县(区)外市内和市外省内的劳动力。没有农地流转行为的劳动力倾向于短距离的空间转移，无农地流转行为的劳动力转移到乡镇(街道)外县(区)内的比率最大(30.40%)，高于转移到其他空间距离的比率。

因此，外出从业经历和农地流转行为会加大农村劳动力转移的空间距离，提高农村劳动力的转移程度。

样本的具体特征见表 1。

表 1 变量定义与样本特征

变量名称	含义或赋值	均值	标准差
劳动力转移空间特征	乡镇(街道)外县(区)内=1；县(区)外市内=2；市外省内=3；省外=4	2.341	1.225
外出从业经历	“2012年或以前是否外出从业过？”否=0；是=1	0.749	0.434
农地流转行为	“2013年您家土地是否转包出去？”否=0；是=1	0.176	0.381
性别	女=0；男=1	0.975	0.157
年龄	2013年时的年龄(岁)	45.260	8.990
受教育年限	实际受教育年限(年)	7.707	2.245
健康状况	“与同龄人相比，您目前的健康状况？”不好、非常不好=0；非常好、好、一般=1	0.967	0.180
婚姻状况	未婚=0；已婚=1	0.947	0.225
是否是乡村干部	“您是否是乡村干部？”否=0；是=1	0.017	0.128
人均可支配收入	2013年住户可支配收入总额(元)/家庭人口数量(人)的对数	9.239	0.659
农业固定资产净值	2013年末农业经营性固定资产现价估计净值(元)的对数	5.183	3.672
人均耕地面积	2013年初您家经营和闲置的土地总面积(亩)/家庭人口数量(人)	1.507	1.859
是否加入专业合作经济组织	“2013年您家是否参加了专业合作经济组织？”否=0；是=1	0.027	0.163
所在省人均地区生产总值	2013年样本所在省人均地区生产总值(元)的对数	10.603	0.349

## 五、实证研究及其结果分析

本文采用 Stata12.0 统计软件进行实证分析。表 2 是外出从业经历和农地流转行为对农村劳动力转移空间特征影响的回归结果。其中模型 1 为简化模型,只包含基本的控制变量;模型 2、模型 3 和模型

4 分别是加入外出从业经历和农地流转行为以及两个变量同时加入后的估计结果。另外,在采用有序 Logit 模型进行回归分析的同时,还采用 OLS 模型 5 进行稳健性检验。

表 2 外出从业经历和农地流转行为对农村劳动力转移空间特征影响的回归结果

变量名称	模型 1	模型 2	模型 3	模型 4	模型 5
性别	0.481 (0.347)	0.142 (0.382)	0.527 (0.347)	0.184 (0.386)	0.084 (0.194)
年龄	-0.026*** (0.005)	-0.020*** (0.006)	-0.026*** (0.005)	-0.021*** (0.005)	-0.012*** (0.003)
受教育年限	-0.039* (0.021)	-0.036* (0.021)	-0.043** (0.021)	-0.039* (0.022)	-0.024* (0.013)
健康状况	0.134 (0.273)	0.045 (0.272)	0.140 (0.275)	0.049 (0.276)	0.056 (0.163)
婚姻状况	0.064 (0.201)	0.157 (0.207)	0.078 (0.201)	0.167 (0.209)	0.091 (0.128)
是否是乡村干部	-1.266*** (0.469)	-1.019** (0.517)	-1.254*** (0.473)	-1.018* (0.525)	-0.486** (0.199)
人均可支配收入	-0.299*** (0.079)	-0.315*** (0.079)	-0.316*** (0.079)	-0.329*** (0.079)	-0.211*** (0.045)
农业固定资产净值	0.037*** (0.014)	0.031** (0.014)	0.041*** (0.014)	0.035** (0.014)	0.022*** (0.008)
人均耕地面积	-0.054** (0.027)	-0.048* (0.028)	-0.049* (0.027)	-0.044 (0.028)	-0.025 (0.017)
是否加入专业合作经济组织	-0.199 (0.236)	-0.147 (0.245)	-0.214 (0.232)	-0.162 (0.242)	-0.115 (0.153)
所在省人均地区生产总值	-0.266* (0.137)	-0.318** (0.144)	-0.235* (0.138)	-0.292** (0.145)	-0.188** (0.087)
外出从业经历		1.437*** (0.115)		1.428*** (0.115)	0.855*** (0.061)
农地流转行为			0.334*** (0.130)	0.276** (0.133)	0.161** (0.079)
常数项	-	-	-	-	6.049*** (0.952)
样本量	1 615	1 615	1 615	1 615	1 615

注: \*、\*\*、\*\*\*分别表示 10%、5%、1% 显著性水平,括号内为标准误。

表 2 的回归结果显示,有序 Logit 模型与 OLS 模型结果一致,模型的稳健性程度较高。从模型 2 和模型 4 的回归结果来看,外出从业经历对农村劳动力转移空间特征具有正向影响,且在 1% 的水平上显著。农村劳动力拥有的外出从业经历越多,其转移距离就越远,劳动力转移到市外或者省外的概率就会越大,  $H_1$  得到验证,即外出从业经历会促进农村劳动力转移的空间距离。从模型 5 的回归结果来看,外出从业经历每增加 1 个单位,劳动力转移空间距离将会提高 0.855 个单位,也就是说,在其他因素不变的条件下,外出从业经历促进了劳动力转移的空间距离,有外出从业经历的劳动力进行更远距离转移的概率比没有外出从业经历的劳动力高 85.5%。

从模型 3 和模型 4 的回归结果看,农地流转行

为对劳动力转移距离具有正向影响,且在 5% 的水平上显著。农户流转出的土地越多,其农村劳动力就越会选择到较远的空间距离外出务工,转移距离随着农地流转数量的增加而增加,该结果验证了  $H_2$ 。从模型 5 的回归结果看,有农地流转行为的劳动力进行更远距离转移的概率比没有农地流转行为的劳动力高 16.1%。

在个人特征变量中,年龄、受教育年限和是否是村干部对劳动力转移距离有显著负向影响。劳动力年龄越大,其更倾向于近距离的空间转移,年龄每增加 10 岁,劳动力远距离转移概率将下降 3%。这与刘家强等学者的研究一致。这主要是因为对年龄较大的农村劳动力来说,自身劳动量的下降带来的低收入不足以支付城市生活高昂的生活成本,其更加倾向于近距离的转移甚至返乡务农;另外,年

龄越大的农村劳动力风险规避意识越强,其选择远距离的劳动力转移概率越低<sup>[20]</sup>。受教育程度较高的农户更加倾向于近距离的劳动力转移,担任过村干部的农户进行远距离转移的概率较小。其原因可能是:拥有较高的受教育程度或担任村干部的农户,其拥有的人力和社会资本较多,对劳动力转移的预期收入不高,因此较少进行远距离的劳动力转移。在家庭特征变量中,人均可支配收入对劳动力转移距离有显著负向影响,且在 1% 的统计水平上显著,人均可支配收入越高,其劳动力转移的距离越近。农业固定资产净值与劳动力转移距离呈正相关关系。农业固定资产净值越高,其从事农业生产的条件和资源就越好,农业生产的效率就越高,由此带来农村劳动力兼业程度的提高,农村劳动力更多会选择远距离的转移。在区域特征方面,农村劳动力所在省份的人均生产总值与劳动力转移距离之间呈负相关关系,人均生产总值越低,劳动力转移的距离就越远。

## 六、结论及其政策含义

本研究利用有序 Logit 和 OLS 模型研究外出从业经历和农地流转行为对农村劳动力转移空间特征的影响,发现外出从业经历与农地流转行为均会促进农村劳动力转移距离的增加,分别提高 85.5% 和 16.1%。

上述结论对促进农村劳动力有序转移、提高转移程度和促进社会融入具有如下政策含义:一是要规范土地流转市场,保障农民土地流转行为,建立各司其职、信息畅通、政府监督的土地流转市场,规范市场交易行为,切实保障农民的合法权益,使农民可以放心参与土地流转,减少农民对土地的依赖,释放农村剩余劳动力,促进农村劳动力城乡间转移,提高外出劳动力的转移距离;二是政府或企业应结合人才人力市场需求,提高针对农村剩余劳动力或脱离土地无收入来源的劳动力的职业培训,鼓励其外出就业,具备外出从业经历,以带动农村劳动力的全面转移;三是政府部门应加强管理机制和完善相关制度,合理稳定提高进城务工人员的薪酬待遇,打破城乡壁垒,着力解决社会保障不公等问题,营造和谐、公平的外部环境,保障进城农民工合法权益,增加其对城市的认同感与归属感,以推进农村劳动力转移。

### 参考文献:

[1] 中华人民共和国国家统计局. 2016 年农民工监测报告

[EB/OL]. (2017-04-28). [http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201704/t20170428\\_1489334.html](http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201704/t20170428_1489334.html).

- [2] 郭力, 陈浩, 曹亚. 产业转移与劳动力回流背景下农民工跨省流动意愿的影响因素分析——基于中部地区 6 省的农户调查[J]. 中国农村经济, 2011(6): 45-53.
- [3] 蔡昉, 王美艳. 中国经济增长究竟有多快?[J]. 国际经济评论, 2002(5): 49-52.
- [4] Zhang K H, Song S. Rural-Urban Migration and Urbanization in China[M] *The Great Urbanization Of China*. 2014.
- [5] Gries T, Kraft M, Simon M. Explaining inter provincial migration in China[J]. *Papers in Regional Science*, 2016, 95(4): 709-731.
- [6] C Cindy Fan. Interprovincial migration, population redistribution, and regional development in China: 1990 and 2000 census comparisons[J]. *Professional Geographer*, 2010, 57(2): 295-311.
- [7] 王桂新, 潘泽瀚, 陆燕秋. 中国省际人口迁移区域模式变化及其影响因素——基于 2000 和 2010 年人口普查资料的分析[J]. 中国人口科学, 2012(5): 2-13+111.
- [8] 张耀军, 岑俏. 中国人口空间流动格局与省际流动影响因素研究[J]. 人口研究, 2014, 38(5): 54-71.
- [9] 刘生龙. 中国跨省人口迁移的影响因素分析[J]. 数量经济技术经济研究, 2014, 31(4): 83-98.
- [10] 康兰媛. 粮食主产区农村劳动力就业区域选择的影响因素分析——基于江西省 284 份调查问卷[J]. 价格月刊, 2008(9): 59-62.
- [11] 张晓芸, 朱红根. 农民工就业区域选择影响因素分析——基于代际差异的视角[J]. 商业时代, 2014(30): 47-49.
- [12] 陈胜东, 杨国强, 梁志民. 农村劳动力流动就业区域选择的主观影响因素实证分析——以江西省为例[J]. 江西农业大学学报(社会科学版), 2012, 11(1): 15-20+57.
- [13] 林玉妹, 林善浪, 樊涛. 人力资本对农村劳动力转移空间距离的影响研究——基于山东省临沂市的实证调查[J]. 当代经济管理, 2013, 35(3): 72-76.
- [14] 付振奇, 陈淑云, 洪建国. 农村劳动力流动的区位选择: 影响因素及区域差异——基于全国 28 个省份农民个体行为决策的分析[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2017, 56(5): 45-56.
- [15] 任晓聪, 孔梅. 我国农村土地流转对劳动力转移的影响研究[J]. 农村金融研究, 2016(1): 70-76.
- [16] 胡学勤, 秦兴方. 劳动经济学[M]. 北京: 高等教育出版社, 2004.
- [17] 王弘钰, 崔宏静, 周宏. 农村女性劳动力就近转移影响因素实证研究[J]. 人口学刊, 2013, 35(6): 70-78.
- [18] 李义伦. 城镇化背景下的农村剩余劳动力就业途径研究[J]. 中国农业资源与区划, 2017, 38(2): 139-145+151.
- [19] 中国收入分配研究院. 中国家庭收入调查数据 [EB/OL]. (2016-05-21). <http://www.ciidbnu.org/index.asp>.
- [20] 刘家强, 王春蕊, 刘嘉汉. 农民工就业地选择决策的影响因素分析[J]. 人口研究, 2011, 35(2): 73-82.

责任编辑: 曾凡盛