

创业支持对农民大学生创业意愿的影响机理

——基于创业自我效能感的中介效应

翁贞林¹, 张梦玲², 刘馨怡²

(江西农业大学 1.经济与管理学院; 2.江西农业大学 人文与公共管理学院, 江西 南昌 330045)

摘要:以农民大学生即“一村一名大学生计划”为研究对象,应用自我效能理论,研究了创业支持对创业自我效能感和创业意愿的直接影响,并探索了创业自我效能对创业支持和创业意愿之间的中介作用。研究表明:创业支持对创业自我效能感以及创业意愿有显著的正向影响;创业自我效能感在创业支持和创业意愿之间发挥了中介效用。

关键词:农民大学生; 创业意愿; 创业支持; 创业自我效能感; 中介效用

中图分类号: G647.38

文献标志码: A

文章编号: 1009-2013(2019)01-0082-07

Influence of Entrepreneurial Support on Rural College Student' Entrepreneurial Intention: Based on Mediating Effects of Entrepreneurial Self-Efficacy

WENG Zhenlin¹, ZHANG Mengling², LIU Xinyi²

(1.College of Economics and Management, Jiangxi Agricultural University, Nanchang 330045, China;

2.College of Humanities and Public Administration, Jiangxi Agricultural University, Nanchang 330045, China)

Abstract: Taking the rural college students who were members of the Plan of Having One College Student in Every Village as the research object, the article applies the self-efficacy theory to study the direct influence of entrepreneurial support on entrepreneurial self-efficacy and entrepreneurial intention, and explore the mediation of entrepreneurial self-efficacy between in entrepreneurial support and entrepreneurial intentions. The findings show that entrepreneurial support has a significant positive impact on the entrepreneurial self-efficacy and entrepreneurial intention; moreover, entrepreneurial self-efficacy plays a mediating role in entrepreneurial support and entrepreneurial intention.

Keywords: rural college students; entrepreneurial intention; entrepreneurial support; entrepreneurial self-efficacy; mediating effects

一、问题的提出

2017年10月,党的十九大报告提出乡村振兴战略。战略的有效实施需要一大批扎根农村、服务农民、发展农业、带头致富的实用人才。然而,随着工业化、城镇化的深入发展,大量青壮年农村劳动力进城务工,农村空心化、务农老年化、家庭离散化现象日益严重,农村人才的短缺成为制约乡村振

兴的瓶颈。农民大学生是农村发展的重要动力,吸引并留住农民大学生在乡村创业是破解乡村振兴瓶颈的关键。

目前关于农民创业的研究主要聚焦在农民、农民工以及农民大学生这三个群体之间。一是关于农民和农民工创业的有关研究,学者主要分析了农民创业的现状、困境和政策建议,以及农民工返乡创业的路径等问题。汪浩^[1]研究提出农民和农民工进行创业存在观念落后、资金短缺、缺乏创业环境和风险保障机制等困境。张慧媛^[2]采用统计分析方法并结合案例提出了解决农民创业困难的对策。董延芳等^[3]实证分析得出社会网络能帮助创业者获取一定的初始资源,适度的社会网络嵌入对农民创业早期的发展的作用。罗明忠^[4]认为个人特质的培养和

收稿日期: 2018-12-17

基金项目: 国家自然地区科学基金面上项目(71573111)、江西省研究生创新专项基金(YC2017-S183); 江西省青马工程项目(18QM97)

作者简介: 翁贞林(1964—), 博士, 博士生导师, 主要研究方向为农户理论研究。

学习能力的提升是农民创业者提高创业意愿的重要影响因素。朱红根等^[5]基于江西省返乡农民工的调查提出要注重职业教育和创业培训、丰富社会资本以及加强政策扶持力度等建议。二是关于农民大学生农业创业的有关研究。彭瑛^[6]通过在电大“一村一大”^①养猪技术课程的教学和调研中发现,大部分学业有成的学员都愿意选择自主创业并带乡富邻。张春雨^[7]研究发现制约农民大学生创业的因素主要有:对农民高等教育在农村发展中的引领性认识不够,农民大学生待遇过低等。赵立^[8]研究发现大学生农业创业意愿相对较低,性别、年龄、父母职业、所受创业教育、农村实践经历、涉农实习经历、家庭支持以及机会识别效能、组织承诺效能与风险承担效能等是主要的影响因素。徐景录等^[9]针对农民大学生创业存在的问题,探讨了创业管理机制、创业启动资金拓宽办法、等有利于农民大学生创业的机制。宣裕方^[10]讨论了农民大学生创业教育体制中的多规格的立体型人才培养。

目前对农民大学生这个兼具农民和大学生双重身份群体的创业意愿的分析很少。本研究以江西农业大学生“一村一名大学生工程”^②学员为调查对象,以创业支持为切入点,探究创业支持、创业自我效能感和农民大学生创业意愿的影响机理,深层次揭示创业认知对农民大学生创业的本质影响,为有效提升农民大学生创业自我效能感,强化农民大学生创业意愿,正确引导农民大学生积极创业提供一定的参考依据。

二、理论分析与研究假设

创业意愿是创业者在创业过程中的重要动力来源,也是标志国家创新力的重要因素。Krueger NF认为创业意愿是创业者追求某一目标而投入大量注意力、精力和行动的一种心理状态^[11]。创业意愿的程度越高,发生创业行为的可能性也就越大。克鲁格曾指出,解决影响创业的关键问题就在于探究隐藏在创业者的认知结构、创业意向和创业行动背后深层次的信念因素。而自我效能感作为一种揭示创业活动的深层次的信念因素,是解释创业者自我效能感与行为意愿之间关系的重要概念^[12]。

本研究综合已有研究并以农民大学生为研究对象,将创业意愿定义为个体在农业领域计划与准备从事不拘泥于现有资源的机会识别、追求、评价与利用过程活动的主观态度与承诺,并据此分析创业支持、创业意愿,以及这两者与创业自我效能感之

间的作用机理,提出研究假设。

1. 创业支持与创业意愿的关系

创业支持是指创业主体所处外部环境(包括政治、经济、文化)、家庭环境等对其开展创业活动提供的各种资源支持,创业支持是影响农民大学生创业意愿的重要因素。颜梁柱^[13]认为资金、信息和创业经历等都是十分重要的因素,合适的创业政策、环境和资源都会影响学员的创业意愿。彭艳玲等^[14]以陕西省为案例的调查研究表明,政府创业政策的改进强化了农民的潜在创业意向,加大创业政策支持力度和丰富创业资源能够提高农民大学生的创业热情和创业意愿。朱红根^[15]等基于DEA-Tobit模型的实证分析指出政府支持力度是影响农民工创业意愿的重要因素。王雨^[16]的研究表明,社会环境中来自在家庭的支持对创业者创业意愿有着促进作用,并且指出更多来自家庭方面支持的创业者,其创业意愿相对更高。基于此,本研究提出以下假设:

H1: 创业支持对农民大学生创业意愿具有显著影响,来自外部的创业支持越多,创业意愿就越强。

2. 创业自我效能感与创业意愿的关系

创业自我效能感源自于社会认知理论,由Albert-Bandura最早提出,是指个体对自身是否具有完成某种特定工作能力的判断。史容等^[17]提出创业自我效能感是对个体能否成功进行创业的能力评估。Jill & Robert 将创业自我效能感分为:机会识别效能感、管理效能感、关系效能感、风险容忍效能感四个维度^[18]。本研究认为,创业自我效能感是指个体相信自己能够成功的扮演创业者的角色,并成功完成各项创业任务的信念强度。在同样的创业环境中,高自我效能感的人觉得充满了机会,而低自我效能感的人觉得处处都是风险,因此创业自我效能感是影响创业意愿的重要变量。吴晓波等^[19]认为具有高自我效能感的个体更倾向于正面和积极地评估创业机会以潜在收益,即使面对同样的机会和挑战,这部分人更愿意去尝试挑战。也就是说如果个体对于创业所必需技能的自我效能感知很高时,很大程度上能形成创业意愿并将它付诸实施。基于此,本研究提出以下假设:

H2: 创业自我效能感对农民大学生创业意愿具有显著的影响,创业自我效能感越强,创业意愿就越强。

3. 创业支持与创业自我效能感的关系

班杜拉的社会学习理论提出,环境会通过

其示范性来影响身处其中的个体的认知与选择,并从信息加工角度出发的实证研究指出个体的效能感建立在替代性经验与言语说服等信息源上^[20]。创业自我效能感来源于榜样的示范作用和外部环境的支持,类似于环境的示范性,与创业自我效能感有着十分密切的关系。钟卫东等^[21]提出创业者从外部环境获得的支持会提高其创业自我效能感,从而促进创业者的创业意愿和行为。基于此,本研究提出以下假设。

H3: 创业支持对农民大学生创业自我效能感具有显著的影响,创业支持越多,创业自我效能感就越强。

4. 创业自我效能感的中介效用分析

创业支持和创业自我效能感同时影响着创业意愿。创业支持是否可能通过创业自我效能感而间接影响创业意愿呢,魏巍等^[22]在研究社会资本与大学生创业意愿时提出创业自我效能感在社会资本的规模、差异性及人际信任与创业意愿间具有部分中介效用;彭艳玲^[14]利用结构方程模型分析出了创业自我效能感对农民创业意向具有传导作用。陈寒松等^[23]以244名创业者为实证研究对象,探讨了创业自我效能感在创业学习与创业意向之间起到完全中介效用。基于此,本研究提出以下假设:

H4: 创业自我效能感在创业支持和创业意愿之间存在中介效用。

本研究将创业支持作为影响农民大学生创业意愿的影响因子,同时选取个体背景和创业自我效能感作为相关变量,研究四者之间的作用关系及影响程度(见图1)。

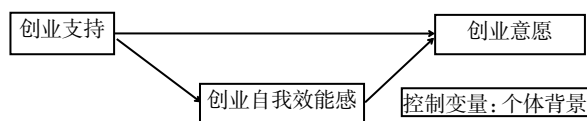


图1 创业支持对农民大学生创业意愿影响的假说模型

三、模型设定与指标选取

按照温忠麟等提出的中介效应检验方法^[24],首先,建立自变量对因变量、自变量对中介变量和自变量与中介变量对因变量三个回归模型,具体如下:

$$Y=cX+e_1 \quad (1)$$

$$M=aX+e_2 \quad (2)$$

$$Y=c'X+bM+e_3 \quad (3)$$

式中 X 为自变量创业支持的两个因素(家庭支

持和政府支持), Y 为因变量创业意愿, M 为中介变量创业自我效能感, c 表示 X 对 Y 的回归系数, a 表示 X 对 M 的回归系数, b 表示中介变量的回归系数, e (e=1, 2, 3) 为随机扰动项。首先,检验方程(1)中自变量 X (创业支持)对因变量 Y (创业意愿)回归系数的显著性,若回归系数 c 显著,则继续考虑中介效应;若回归系数不显著,则停止中介效应的分析;其次,继续检验方程(2)。如果 a 显著,则继续检验方程(3);如果 a 不显著,则停止检验;第三,在方程(1)和(2)都通过显著性检验后,检验方程(3)即 $Y=c'X+bM+e_3$, 检验 b 的显著性,若 b 显著,则说明中介效应显著。此时检验 c', 若 c' 显著,则说明是不完全中介效应;若不显著,则说明是完全中介效应, X 对 Y 的作用完全通过 M 来实现。

本研究以概念模型为基础,借鉴国内外研究中已有的相关理论和变量的测量方法,结合访谈本领域学术专家和创业活跃度高的一村一名大学生意见,最终确定测量指标 15 个,采用五点李克特量表分别对四个潜变量进行测量。其中因变量 1 个,控制变量 5 个,自变量 1 个,中介变量 7 个(见表 1)。具体的变量选取依据如下:

(1) 控制变量: 众多研究者从个体特征方面对创业者农业领域创业的意愿进行了探究分析。本研究参照范巍^[25]对创业自我效能感中介作用的研究,对其中的性别、年龄、月薪、受教育程度和创业经历五个变量进行控制。

(2) 因变量: 创业意愿。本研究采用 Likert 5 点量表评分法对农民大学生创业意愿进行测量,按照从“非常不愿意创业”到“非常愿意创业”分别给予 1~5 分评定,得分越高表明被试者的创业意愿越高。

(3) 自变量: 创业支持。赵立^[8]研究表明,来自外部环境的家庭支持、政府支持和学校支持影响着个体的创业意愿。何云景^[26]则将创业支持分为政策支持、舆论支持、金融支持、服务支持、安居支持等七项,并将其主体归纳为政府、媒体、企业、亲友和家庭共五个方面。本研究从家庭支持和政府支持两个维度分析创业支持。

(4) 中介变量: 创业自我效能感。吴晓波等^[19]研究表明,创业自我效能感在社会网络特征与创业意向的因果关系中起到部分中介作用。本研究采用丁明磊^[27]的创业自我效能感量表中的题项设置作为创业自我效能感的研究依据,从非常不认同到非

常认同分别赋值 1~5 分。

表 1 变量定义与赋值

变量名称		含义及赋值	最大值	最小值	平均值	标准差	
个体特征变量	性别	男=1, 女=0	1	0	0.700	0.459	
	年龄	25岁以下=1, 25岁~35岁=2, 35岁~45岁=3, 45岁以上=4	4	1	2.530	0.773	
	月薪	2000元以下=1, 2000元~4000元=2, 4000元~6000元=3, 6000元~8000元=4, 8000元~10000元=5, 10000元以上=6	6	1	2.480	1.252	
因变量	目前受教育类型	大专普通班=1, 大专高级班=2, 本科班=3	3	1	2.100	0.783	
	(过去五年内)您有创业吗?	有=1, 无=0	1	0	0.590	0.493	
	您愿意创业吗?	非常不愿意创业=1; 较不愿意创业=2; 一般=3; 较愿意创业=4; 非常愿意创业=5	4	1	3.950	0.985	
自变量	家庭是否支持您创业?	非常不支持=1; 不支持=2; 一般=3; 比较支持=4; 非常支持=5	5	1	0.730	3.900	
	政府是否支持您创业?	非常不支持=1; 不支持=2; 一般=3; 比较支持=4; 非常支持=5	5	1	1.053	3.310	
中介变量	创业自我效能感	创业能获得较好的经济价值吗?	非常不认同=1; 不太认同=2; 一般=3; 比较认同=4; 非常认同=5	5	1	4.380	0.922
		创业能实现个人的价值吗?	非常不认同=1; 不太认同=2; 一般=3; 比较认同=4; 非常认同=5	5	1	0.855	4.480
		创业会给您带来地位与名声吗?	非常不认同=1; 不太认同=2; 一般=3; 比较认同=4; 非常认同=5	5	1	0.901	4.330
		教育程度不高会阻碍您创业吗?	非常不认同=1; 不太认同=2; 一般=3; 比较认同=4; 非常认同=5	5	1	1.138	3.590

四、数据来源与测度结果分析

为了定量分析创业支持对“一村一名大学生”中大学生创业意愿的影响，课题组于2017年到2018年2月在江西省培育一村一名大学生的基地——江西农业大学进行实地调研，以16个专业的全日制脱产学习在校学员作为主要调查对象，样本覆盖江西省所辖的11个市，共发放问卷558份，回收473份，删除涉及到的变量数值缺失或十分异常的数据样本后得到可用的样本量439份，问卷的有效率为84.8%。

为保证问卷的代表性和可靠性，本次调查采取了随机抽样调查和面对面访谈的方式进行。表2为测定样本的描述性统计结果。在受访的439名一村一名大学生学员中，过去五年内没有创业经历的学员有258人，占58.9%；有创业经历的学员有181人，占41.1%，可见一村一名大学生没有创业经历的占一半以上。受访学员的平均年龄为35.24岁，样本分布区间为18~52岁，其中介于35~45岁的学员占45.3%，说明一村一名大学生的学员以中青年为主，具有高中或同等学力文化程度的学员占了一半以上（59.1%）；家庭人口数平均为4.97个，其中，家庭人口数在3~8个的学员有351人，占样本总量的80.1%。

表 2 样本描述性统计结果

个人基本信息	分类项目	样本数	所占比例
性别	男	307	69.90%
	女	132	30.10%
年龄	25岁以下	40	9.10%
	25岁~35岁	164	37.40%
	35岁~45岁	199	45.30%
	45岁以上	36	8.20%
	月薪	2000元以下	77
月薪	2000~4000元	199	45.40%
	4000~6000元	97	22.10%
	6000~8000元	31	7.10%
	8000~10000元	8	1.80%
	10000元以上	26	5.90%
	家庭人口	3个以下	71
3个~8个		351	80.10%
8个以上		16	3.70%
受教育程度	初中及以下	8	1.80%
	高中或同等学力	259	59.10%
	大专	144	32.80%
	本科及以上	24	5.40%
目前受教育类型	大专普通班	115	26.30%
	大专高级班	166	37.90%
	本科班	157	35.80%
创业经历	有	180	41.10%
	(过去五年内) 无	258	58.90%

(一) 样本数据的信度和效度分析

为了检验问卷的有效性和准确性,本研究采用SPSS22.0对问卷进行分析,得出克朗巴哈系数为0.796,基于标准化项的克朗巴哈系数为0.904,表明问卷信度可接受。

效度检验中,测得KMO检验值为0.766; Bartlett球性度检验的显著性在0.001的显著性水平下,近似卡方分布为1925.697,表明问卷数据有效,可进行因子分析。本研究采用最大方差法进行因子正交旋转,以特征值大于1为标准的主成份分析法提取因子,对问卷4个变量的15个指标进行因子分析,测得所选变量的因子载荷均大于0.6,表明各变量具有较高的信效度,可做进一步结构方程分析。

(二) 相关分析

通常情况下,变量之间的关系可以通过两个变量之间的线性关系来定量地描述,其紧密程度可以由回归方程的确定的系数来说明。此系数需在拟合方程后才能得到,若两个变量之间的关系不紧密,则拟合方程所得结果无意义。本研究对创业意愿、创业支持、创业自我效能感进行相关分析后结果如表3所示。从表3可知,家庭支持、创业自我效能感分别与农民大学创业意愿在0.01的显著水平下正相关;政府支持与创业意愿在0.05显著水平下正相关,初步验证了本研究所提出四个假设。

表3 创业意愿、创业支持、创业自我效能感相关矩阵

	创业意愿	政府支持	家庭支持	创业自我效能感
创业意愿	1			
政府支持	0.100*	1		
家庭支持	0.328**	0.256**	1	
创业自我效能感	0.325**	0.153**	0.387**	1

注: **相关性在 0.01 统计水平上显著, *相关性在 0.05 统计水平上显著。

(三) 回归分析

为了进一步验证创业意愿、创业支持和创业自我效能感之间的关系假设,分别对控制变量进行回归分析,结果见表4和表5。

表4 创业支持与创业自我效能感关系的回归分析表

自变量	因变量: 创业自我效能感			
	模型一		模型二	
	标准化β	Sig.	标准化β	Sig.
常数项		0.000		0.000
性别	-0.041	0.414	-0.036	0.443
年龄	-0.075	0.124	-0.078	0.084
月薪	0.005	0.264	0.015	0.744
受教育类型	-0.008	0.864	-0.022	0.628
创业经历	0.160**	0.001	0.095**	0.043
家庭支持			0.354**	0.000
政府支持			0.065	0.160
R ²	0.034		0.168	
调整后的R ²	0.023		0.155	
F值	3.014*		34.733**	

注: *p<0.1; **p<0.05

表5 创业支持、创业自我效能感与创业意愿关系的回归分析表

自变量	模型三		模型四		模型五		模型六	
	标准化β	Sig.	标准化β	Sig.	标准化β	Sig.	标准化β	Sig.
常数项		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
性别	0.112**	0.017	0.115**	0.011	0.116**	0.010	0.123**	0.005
年龄	0.022	0.623	0.020	0.647	0.044	0.312	0.037	0.389
月薪	0.113**	0.015	0.086*	0.054	0.106**	0.017	0.083*	0.058
目前受教育类型	0.052	0.238	0.043	0.319	0.049	0.251	0.047	0.258
创业经历	0.308**	0.000	0.264**	0.000	0.262**	0.000	0.244**	0.000
家庭支持			0.241**	0.000			0.151**	0.001
政府支持			0.049*	0.072			0.035	0.0423
创业自我效能感					0.258**	0.000	0.216**	0.000
R ²	0.157		0.221		0.241		0.259	
调整后的R ²	0.147		0.208		0.229		0.246	
F值	16.084**		17.571**		23.900**		22.495**	

注: *p<0.1; **p<0.05

表4显示了创业支持中的家庭支持和政府支持对创业自我效能感的作用。从模型一到模型二可看

出, 调整后的R²从0.023上升到了0.155, F值为34.733, 证实了创业支持对创业自我效能感的影响;

创业经历在0.05显著性水平上正向影响农民大学生创业自我效能感；政府支持的回归系数不显著。由此引验证了假设H3，即创业支持能增强农民大学生的创业自我效能感。

以农民大学生的创业意愿为因变量，将控制变量、自变量和中介变量顺次叠加纳入模型进行检验，并给出了最终回归结果，见表5。模型三中只包含控制变量，模型四检验了创业支持各维度对创业意愿的作用，调整后的 R^2 从0.147上升到了0.208，F值为17.571，解释力增强，证实了创业支持对农民大学生的创业意愿有显著影响；政府支持和家庭支持两个维度的分析结果显示，政府支持和家庭支持显著影响创业意愿，说明创业支持的增加能提高农民大学生的创业意愿，假设H1成立。模型五检验了创业自我效能感对农民大学生创业意愿的作用，调整后的 R^2 从0.147上升到了0.229，结果都显著，说明增强创业自我效能感能增强农民大学生的创业意愿，验证了假设H2。

将模型六与模型四进行对比，加入中介变量创业自我效能感后，模型所对应的 R^2 从0.208上升到0.246，解释力增强，创业自我效能感的回归系数显著，说明创业自我效能感存在中介效应。同时，家庭支持和政府支持的 β 系数由原来的0.241下降为0.151，0.049下降为0.035，说明家庭支持和政府支持在与创业意愿的关系在加入中介变量创业自我效能感后发生了显著变化，进一步证实了创业自我效能感在农业创业家庭支持、政府支持和创业意愿之间起到了部分中介作用，验证了假设H4。

五、研究结论与启示

本研究从家庭支持和政府支持两个维度探讨创业支持对农民大学生创业意愿的影响。实证分析结果表明，创业支持对农民大学生创业意愿的形成具有显著的正向作用。这与众多的国内外研究结果一致。本研究在创业支持对农民大学生创业意愿、创业支持对创业自我效能感、创业自我效能感对创业意愿均有正向影响的前提下，证实了创业自我效能感在家庭支持和创业意愿之间起到了部分中介作用，由此构建了创业支持——创业自我效能感——创业意愿的传导体系。创业支持会增强农民大学生的创业自我效能感，从而增强其创业意愿。值

得指出的是，创业支持两个维度的作用并非等同，其中政府支持的影响作用不如家庭支持对创业自我效能感影响作用大。这可能是由于与本研究所选取对象的身份有关，“一村一名大学生”中的大学生已经拥有了独立的经济能力和社会地位，因此对个体机会识别效能感的影响不显著；性别、年龄、月薪、目前受教育类型、创业经历的个体背景在新生代农民大学生创业意愿上存在显著差异，其中性别、月薪、创业经历对创业意愿影响显著，而年龄和目前受教育类型对农民大学生创业意愿没有显著影响。基于以上研究得到如下启示：

第一，强化农民大学生的创业自我效能感。由于政府支持和家庭支持对农民大学生的创业自我效能感具有重要影响，因此政府可通过创新农民大学生创业优惠扶持政策，加大农民大学生创业风险保障，让其感受到创业的可行性和安全性，消除对创业未知的恐惧，提高大农民学生的创业自我效能感。而家庭方面应该鼓励农民大学生不要担心失败、大胆尝试、勇于开拓地去创业，并尽可能为其提供必要的创业资源支持，使其在选择创业时持更积极、更乐观的态度。

第二，完善创业教育制度体系。学校应开设创业教育相关课程，提供具体的创业指导；要有针对性地为不同专业的学员进行分类指导和培训，开展多样化的创业活动，加强创业实训指导，着力提升农民大学生创业能力。

第三，更新创业理念。农民大学生应打破传统观念的束缚，正确看待农业创业，主动培养自身创新思维能力，提升专业素养和创新能力，以乡村振兴战略为指导，积极投身农业创业，担当起发展农村经济和农业生产带头人的重任。

注释：

- ①“一村一大”即2004年2月教育部在《2003-2007年教育振兴行动计划》中提出的“一村一名大学生计划”，以新生代的农民大学生为培养对象，为农村培养适应新农村建设的乡村人才，在全国24个省级电大及所属的66个县级电大试点。
- ②“一村一名大学生工程”：是江西省2011年启动的一项旨在破解“地谁来种，村谁来建，农民谁来带”问题的一项重要举措，旨在培养“留得住、用得上、干得好”的高素质农村人才。

参考文献:

- [1] 汪浩, 吴连翠. 农民创业的现状、问题及对策分析——基于安徽省的调查与思考[J]. 农村经济, 2011(5): 121-124.
- [2] 张慧媛, 章铮, 周健, 等. 农民工创业就业现状分析——基于中国“打工第一县”的调研[J]. 西北农林科技大学学报(社会科学版), 2015, 15(3): 37-43.
- [3] 董延芳, 张则月. 社会网络嵌入的深化对农民创业的效应分析——基于水库移民创业案例的考察[J]. 湖南农业大学学报(社会科学版), 2017, 18(3): 24-29.
- [4] 罗明忠, 陈明. 人格特质、创业学习与农民创业绩效[J]. 中国农村经济, 2014(10): 62-75.
- [5] 朱红根, 康兰媛, 翁贞林, 等. 劳动力输出大省农民工返乡创业意愿影响因素的实证分析——基于江西省1145个返乡农民工的调查数据[J]. 中国农村观察, 2010(5): 38-47.
- [6] 彭瑛. 基于工作过程的课程教学的设计与实践——以养猪技术课程为例[J]. 中国远程教育, 2010(5): 46-47.
- [7] 张春雨. 一村一名大学生农民教育现状与发展对策研究[J]. 中国成人教育, 2014(6): 158-160.
- [8] 赵立. 大学生农业创业及其影响因素研究——以浙江省为例[J]. 浙江社会科学, 2012(04): 133-143+160.
- [9] 徐景录, 姚钢乾, 那玉凤. 制约农民大学生作用发挥的因素及对策[J]. 中国职业技术教育, 2009(25): 46-48.
- [10] 宣裕方. 农林高校新农村建设创业人才培养的实践探索[J]. 中国高等教育, 2012(2): 36-37.
- [11] Krueger, Jar N F. What lies beneath? The experiential essence of entrepreneurial thinking[J]. Entrepreneurship Theory and Practice, 2007, 31(1): 123-138.
- [12] 彭艳玲, 孔荣, 王瑞红. 创业自我效能感及其对农民创业意向的传导作用[J]. 经济与管理研究, 2011(12): 56-61.
- [13] 颜梁柱. 创业教育、农业创业支持和大学生创业意愿[D]. 华南农业大学, 2016.
- [14] 彭艳玲, 孔荣, Calum G. Turvey. 农民创业意愿活跃程度及其影响因素研究——基于需求与供给联立方程模型[J]. 经济与管理研究, 2013(4): 45-51.
- [15] 朱红根, 江慧珍, 康兰媛. 创业环境对农民创业绩效的影响——基于DEA-Tobit模型的实证分析[J]. 商业研究, 2015(3): 112-118.
- [16] 王雨, 王建中. 大学生创业意愿影响因素研究——基于社会网络关系视角[J]. 经济与管理, 2013, 27(3): 64-68.
- [17] 史容, 傅利平, 殷红春. 创业自我效能感对创业意向的多重效应——不同创业动机中介作用的比较[J]. 天津大学学报(社会科学版), 2016, 18(3): 231-236.
- [18] 朱思因. 创业自我效能感的研究现状与思考[J]. 价值工程, 2017, 36(12): 243-245.
- [19] 吴晓波, 张超群, 王莹. 社会网络、创业自我效能感与创业意向的关系研究[J]. 科研管理, 2014, 35(2): 104-110.
- [20] [美]A. 班杜拉. 思想和行为的社会基础: 社会认知论[M]. 林颖, 译. 上海: 华东师范大学出版社, 2001.
- [21] 钟卫东, 孙大海, 施立华. 创业自我效能感、外部环境支持与初创科技企业绩效的关系——基于孵化器在孵企业的实证研究[J]. 南开管理评论, 2007(5): 68-74+88.
- [22] 魏巍, 李强. 社会资本、创业自我效能感与大学生创业意愿关系的实证研究[J]. 西安电子科技大学学报(社会科学版), 2015, 25(1): 112-117.
- [23] 陈寒松, 陈宣雨, 林晨. 创业学习与创业意向的关系: 社会网络与创业自我效能感的作用[J]. 经济与管理评论, 2017, 33(5): 28-33.
- [24] 温忠麟, 侯杰泰, 张雷. 调节效应与中介效应的比较和应用[J]. 心理学报, 2005(2): 268-274.
- [25] 范巍, 王重鸣. 创业倾向影响因素研究[J]. 心理科学, 2004(5): 1087-1090.
- [26] 何云景, 武杰. 构建复杂适应的创业支持系统[J]. 系统科学学报, 2007(3): 42-46.
- [27] 丁明磊, 杨芳, 王云峰. 试析创业自我效能感及其对创业意向的影响[J]. 外国经济与管理, 2009, 31(5): 1-7.

责任编辑: 张燕