

# 环境感知对大学生创业意愿的影响及其性别差异

——基于372名在校大学生的调查数据

赵清军, 周毕芬\*, 林建鸿

(福建农林大学 公共管理学院, 福建 福州 350002)

**摘要:** 基于372份在校大学生问卷调查数据, 运用渐进适应模型, 实证分析了环境感知对大学生创业意愿的影响及其性别差异。其结果表明: 环境感知对大学生创业意愿具有显著正向影响, 且对男生创业意愿的影响程度要大于女生; 环境感知在人力资本和社会资本对大学生创业意愿的影响中具有调节作用, 男生的环境感知对人力资本存在显著的正向调节, 女生的环境感知对社会资本存在显著的负向调节; 人力资本和社会资本对大学生创业意愿存在显著正向影响, 其中女生中人力资本和社会资本均显著, 而男生中仅人力资本显著。

**关键词:** 大学生; 创业意愿; 环境感知; 性别差异

中图分类号: C971

文献标志码: A

文章编号: 1009-2013(2019)01-0089-08

## Influence of Environmental Perception on College Students' Entrepreneurial Intention and Gender Differences: Based on the Survey Data of 372 Undergraduates

ZHAO Qingjun, ZHOU Bifen\*, Lin Jianhong

(College of Public Administration, Fujian Agriculture and Forestry University, Fuzhou 350002, Fujian, China)

**Abstract:** Based on the survey data of 372 undergraduates, the article analyzes the influence of environmental perception on the participants' entrepreneurial intentions and gender differences with a Gradual Adjustment Model. The findings show that environmental perception has a significant positive effect on the participants' entrepreneurial intention, with the influence on male participants outweighing female ones. In addition, environmental perception plays a regulatory role in influencing participants' entrepreneurial intention in the aspects of human capital and social capital, with male participants' environment perceptions positively moderating human capital while the female students' environmental perceptions negatively adjusting social capital. Moreover, human capital and social capital exert positive influence on participants' entrepreneurial intention, with the significant impact of human capital and social capital on female participants whereas only the remarkable impact of human capital on male participants.

**Keywords:** college students; entrepreneurial intention; environmental perception; gender differences

### 一、问题的提出

自中国政府提出“大众创业, 万众创新”后, 全社会厚植创新创业文化, 创新创业教育已成为国家行动并在全国各大高校掀起热潮。创业活动的开

展需要一定的环境支持, 良好的创业环境能够调动大学生创新创业的热情和积极性, 激发他们的创造活力<sup>[1]</sup>。为鼓励和扶持大学生创业, 各级政府部门推出了一系列扶持政策, 如大学生创业引领计划、税收优惠政策、担保贷款和贴息政策、减免有关行政事业性收费等, 为大学生创业提供了良好的环境。据麦可思研究院发布的《2018年中国大学生就业报告(就业蓝皮书)》显示, 2017届大学毕业生半年后自主创业比例为2.9%, 与2016届、2015届基本持平, 近三届大学毕业生自主创业比例呈现平稳态势, 但相较于欧美大学毕业生20%—30%的自

收稿日期: 2018-11-27

基金项目: 福建省本科高校教育教学改革研究项目(FBJG20180147); 福建省教育科学“十三五”规划2017年度海峡两岸职业教育专项研究课题(FJJKHX17-005)

作者简介: 赵清军(1992—), 男, 河南息县人, 硕士, 主要研究方向为劳动就业、区域发展。\*为通讯作者。

主创业比例还有很大差距。我国大学毕业生创业率低的一个重要原因是,创业文化氛围不浓<sup>[2]</sup>、创业环境欠佳<sup>[3]</sup>、创业教育缺乏<sup>[4]</sup>。因此,聚焦环境感知对大学生创业意愿影响的研究,对培养大学生创业意识、形成创业动机、开展创业活动具有重要的现实意义。

环境是影响大学生人力资本开发的重要因素,浓郁的创新创业教育氛围能够促进大学生人力资本内在潜能的发挥,激发其创业欲望,促生其创业行为<sup>[5]</sup>。Slaughter & Rhoades<sup>[6]</sup>指出大学生创业是在市场环境、政策环境和高校创业教育环境三者结合下通过学术资本运作所进行的创新活动。Tang J<sup>[7]</sup>认为环境中资源的可用性和可获得性是刺激个体创业行为发生的重要外部因素,Fogel G<sup>[8]</sup>则认为宽容失败的文化氛围能够调动个体创新创业的积极性,促进其参与创业活动。Gnyawali & Fogel<sup>[9]</sup>认为创业环境能够影响到创业的各个因素,对创业起到至关重要的作用,并提出了创业环境五维度模型,即创业的社会经济条件、关于创业活动的政府政策和工作程序、创业和管理技能、对创业的资金支持以及非资金支持。GEM<sup>[10]</sup>(Global Entrepreneurship Monitor)提出的创业环境模型也包含了创业环境对创业活动的影响。国内学者也从不同角度对创业环境的作用进行了论证。吴启运和张红<sup>[11]</sup>认为创业环境是创业者对社会宏观环境是否利于创业的感知程度,是其成功创业的重要外在条件;段利民和杜跃平<sup>[12]</sup>认为创业环境的改善能够有效提高大学生创业意愿,激励他们投身于创业实践。而王艳红和赵丽丽<sup>[13]</sup>则认为创业环境在一定程度上对创业者起到制约的作用。

已有研究多集中在外部创业环境对大学生创业意愿的影响,对大学生创业环境感知的心理因素以及创业意愿的性别差异研究还十分薄弱。鉴此,笔者拟运用渐进适应模型,基于过程评价和结果评价探讨大学生创业意愿的内部主观心理机制,分析环境感知对大学生创业意愿的影响及其性别差异。

## 二、理论分析与研究假设

创业环境感知是个体对创业环境是否有利于创业活动的主观判断<sup>[14]</sup>。大学生的环境感知是指在既定的创业环境下,大学生个体对环境中资源可用

性和可获得性的感知程度。创业意愿是指潜在创业者对从事创业活动与否的一种主观态度<sup>[15]</sup>。渐进适应模型是将绩效反馈视为目标设置的关键性因素,并将学习过程纳入目标设置的过程,决策者将会依据前期目标的实现程度来制定和调整后期目标<sup>[16]</sup>。

根据渐进适应模型,大学生在考虑是否创业时,并不是直接地、孤立地考虑是否创业这一目标设置,而会经历两个过程,第一过程是根据前期目标设置的绩效反馈(环境感知),即依据其对创业环境的感知判断创业环境是否有利于创业活动,当感知到创业环境有利时,大学生将会产生创业的内在动力;第二过程是基于自身竞争能力和适应能力来判断创业成功的可能性,强化其创业意愿,做出预期并制定和调整创业决策。

从效用最大化的角度来看,大学生环境感知对其创业意愿具有正向影响。如果环境感知度较高,那么大学生认为创业是可行的,这将提高大学生创业意愿。假定偏好稳定及效用最大,大学生将会通过创业来确保已有效用的持续和积累,进而强化其从事创业的意愿。基于此,提出研究假设1。

H1:环境感知对大学生创业意愿有显著的正向影响。

环境感知对大学生创业意愿的影响可能在不同群体中存在差异。虽然近年来女性创业活动对社会就业和经济增长的作用日益突出,但并未引起研究者的关注。社会普遍认为男性担负着家庭的主要经济来源,经济压力要大于女性,通过创业能够缓解家庭经济压力和实现人生价值,因此男生创业意愿更高<sup>[17]</sup>;相反,女性需要承担家庭抚养子女等性别刻板印象<sup>[18]</sup>,缺乏创业的资源<sup>[19]</sup>,创业意愿不足。周劲波等<sup>[20]</sup>基于4个省份5所大学的调查数据进行研究也没有发现性别与创业意愿之间存在显著关联。基于此,提出研究假设2。

H2:男生环境感知对其创业意愿的影响程度高于女生。

人力资本是指投资于教育、保健等方面而形成的体现于人身上的“非物质条件”<sup>[21]</sup>。大学生的人力资本是其所拥有的知识和技能的储备,而创业人力资本则是其所拥有的创业储备。增加创业的人力资本投入,有助于提升创业者机会识别能力和资源整合能力,从而提高其创业的成功率<sup>[22]</sup>。刘沁玲<sup>[23]</sup>

通过构建高校毕业生创业环境的理论模型,认为创业率是社会资本和人力资本共同作用的结果。大学生对当前创业环境的感知度越高,意味着创业环境资源利用越充分,人力资本的内在潜能越容易被激发,创业意愿也随之增强。

社会资本是某些行动者的全部或者部分利益受到其他行动者的控制,行动者通过交换或者单方面转让资源的控制来实现各自利益,所形成的持续存在的社会关系<sup>[24]</sup>。大学生的社会资本是其各种社会关系的总和。大学生接触的创业者和创业活动越多,对创业活动的认可度就越高,同时也会积累参与创业活动的各种资源,提升其创业的意愿<sup>[25]</sup>。创业环境和社会资本通过创业者从外界获取资源的能力而影响其创业活动,二者对创业活动的影响可能存在替代性<sup>[26]</sup>。大学生面临的创业环境的感知度不同,社会资本对其创业意愿的影响程度也会不同。在环境感知和社会资本的交互过程中,随着环境感知度的提升,大学生利用社会资本获取创业资源和创业收益的边际效用也会增加,这将促进大学生个体通过扩展社会网络和社会关系来识别创业机会,最终提升其创业成功率。当大学生感知的创业环境越有利,利用其社会资本获取创业环境资源和利益的可能性就越大,这能有效增加其边际收益水平,促进其创业的意愿。因此,本研究认为环境感知可能通过与人力资本和社会资本的交互间接影响大学生的创业意愿。基于此,提出研究假设 3。

H3:环境感知在人力资本和社会资本对大学生创业意愿的影响中起到显著的正向调节作用。

环境感知调节人力资本和社会资本对大学生创业意愿的影响可能会在不同大学生群体中存在差异。以性别区分的大学生群体中,女生环境感知的作用要低于男生,因而在环境感知所起的调节作用上,男生可能高于女生。此外,大量研究表明,社会性别歧视和生理差异等因素造成了人力资本投资上的性别差异,使得女性劳动者的人力资本存量少于男性<sup>[27]</sup>。这就进一步说明,相对于女生来说,环境感知能增强人力资本与男生创业意愿之间的调节作用;该作用机理也可能在社会资本对大学生创业意愿的影响中存在。基于此,提出研究假设 4。

H4:男生的环境感知对人力资本和社会资本与创业意愿关系的正向调节作用要强于女生。

### 三、数据来源与变量设置

#### (一)数据来源

本研究数据来源于课题组对福建农林大学本科生的抽样调查,调查内容主要包括大学生的性别、年级、生源地、是否独生子女、创业意愿、是否学生干部、职业技能等级、创业培训参与情况、实习经历、亲戚朋友创业人数等方面。调查按照随机抽样法和面对面访谈相结合的方式进行,问卷共发放 400 份,其中有效问卷 372 份,有效率 93%。

#### (二)变量设置

1.被解释变量:创业意愿。在问卷中表述为:“你是否有今后创业的打算”,答案选项包括:“1=是,0=否”。受访大学生中有创业意愿的比例为 75.3%,表明大部分学生都有创业动机,这与当前我国高校创新创业教育的发展密不可分。

2.解释变量:人力资本。包括教育、培训以及工作技能等方面。本研究选取是否学生干部、实习经历、职业技能等级和创业培训参与共 4 个指标进行综合衡量。考虑到描述性统计和后续调节效应计量过程的简化性与可操作性,本研究在数据标准化处理的基础上,运用主成分分析法将这 4 个指标聚合为 1 个变量,该变量的赋值即为大学生的人力资本状况,并根据赋值数据的跨度平均分为 5 个等距区间,由小到大依次赋值为 1~5。处理后的人力资本均值为 3.36,大于中位数 3,标准差为 0.859,表明大学生的人力资本总体上处于中上水平。

3.解释变量:社会资本。Burt 认为个人社会网络的规模越大,其社会资本就越丰富<sup>[28]</sup>。魏巍和李强的研究表明家庭的创业氛围越浓,大学生创业的意愿越高<sup>[29]</sup>。因此,本研究选取亲戚朋友中创业的人数和家人对创业的支持程度两个变量作为大学生社会资本的主要指标。为了后续计量过程的简化和可操作,同样运用主成分分析聚合为 1 个变量,并根据赋值数据的跨度平均分为 5 个等距区间,由小到大依次赋值为 1~5。大学生社会资本的平均值为 2.88,低于中位数 3,且标准差为 1.297,说明大学生社会资本的整体处于中等偏下水平且差异较大。

4.调节变量:环境感知。杜跃平等<sup>[30]</sup>认为创业环境认知是指大学生对所处的创业环境的态度和评价,包括创业的社会环境、高校创业环境和政

策环境。向辉和雷家骥<sup>[31]</sup>也认为创业环境感知是大学生对经济市场形式和社会氛围等条件的认知。参考上述研究成果,结合我国大学生创业发展环境的个性化特征,本研究选取高校创业环境认知、创业政策满意度和创业资金获取难度三个指标来测量大学生的环境感知。高校创业环境认知是指大学生对大学内的创业氛围对其创业产生影响的感受;创业政策满意度是大学生对各项创业政策和各项创业服务的评价;创业资金获取难度是指大学生对其

从事创业活动所需资金获取难度的评价。通过主成分分析将上述三个指标聚合为环境感知变量,1=高感知度,0=低感知度。根据样本描述性统计分析结果(见表1),可以看出受访大学生中高环境感知度的比例达到51.9%。

5. 控制变量: 年级(1=大一, 2=大二, 3=大三, 4=大四)、生源地(1=城镇, 0=农村)、独生子女(1=是, 0=否)三个变量。

变量的具体含义及描述性统计结果,详见表1。

表1 变量的描述性统计结果

变量名称	变量含义以及选项	频率/%	均值	标准差
创业意愿	1=是	75.3	0.75	0.432
	0=否	24.7		
性别	1=男	53.0	0.53	0.500
	0=女	47.0		
年级	1=大一	21.0	2.49	1.027
	2=大二	28.0		
	3=大三	32.0		
	4=大四	19.1		
生源地	1=城镇	62.4	0.62	0.485
	0=农村	37.6		
独生子女	1=是	27.4	0.27	0.447
	0=否	72.6		
人力资本	学生干部、实习经历、职业技能等级、创业培训参与综合衡量	—	3.36	0.859
社会资本	亲戚朋友创业人数、家人对创业的支持程度综合衡量	—	2.88	1.297
环境感知	1=高感知度	51.9	0.52	0.500
	0=低感知度	48.1		

#### 四、研究方法与实证结果

##### (一) 研究方法

1. 主成分分析法。通过主成分分析法方得到人力资本、社会资本和环境感知三个综合变量。其中,环境感知的处理结果显示,KMO检验值为0.566,Bartlett的球形度检验显著性为0,说明该数据适合做主成分分析。此外,系统仅提取出一个大于1的特征根,由成分矩阵可得特征向量,从而得到环境感知主成分的结构式如下:

$$\text{环境感知} = (0.659 \times \text{高校创业环境认知} + 0.652 \times \text{创业政策满意度} + 0.651 \times \text{创业资金获取难度}) / \sqrt{1.284}$$

为便于分析,根据均值点和极值点对环境感知变量进行离散化处理:当最小值 $\leq$ 环境感知 $<$ 平均值时,取值为0;当平均值 $\leq$ 环境感知 $\leq$ 最大值时,取值为1。其中高环境感知度=1,低环境感知度=0。

2. Binary Logistic 模型。由于因变量创业意愿

为二分变量,因而使用的计量模型是二元 Logistic 回归模型,其公式为:

$$p_i = \ln \frac{p_i}{1-p_i} = a + \sum_{i=1}^n b_i x_i + m$$

其中  $p_i$  表示大学生创业意愿的概率,  $p_i/(1-p_i)$  为事件发生几率比,  $a$  为常数项,  $b_i$  为回归系数,  $x_i$  表示大学生创业意愿的影响因素,  $u$  表示误差项。

##### (二) 总体样本估计结果与分析

环境感知影响大学生创业意愿的回归估计结果如表2所示。模型1检验了控制变量对大学生创业意愿的影响,模型2在模型1的基础上检验了人力资本和社会资本对大学生创业意愿的影响;模型3和模型4分别检验了环境感知的净效应,及其与人力资本和社会资本的交互效应。4个模型系数综合检验结果显示,Hosmer & Lemeshow 检验的显著性水平均大于0.1,表明模型整体拟合度较好;随着解释变量的增多,-2倍对数似然值递减,Cox & Snell  $R^2$  统计值、Nagelkerke  $R^2$  统计值以及模型预

测准确率均递增,说明模型的拟合程度也在不断的提高。

表 2 环境感知对大学生创业意愿影响的回归估计结果

变量	模型 1		模型 2		模型 3		模型 4	
	回归系数	几率比	回归系数	几率比	回归系数	几率比	回归系数	几率比
年级	-0.427***	0.652	-0.438***	0.646	-0.532***	0.587	-0.554***	0.575
生源地	-0.023	0.977	-0.092	0.912	-0.167	0.847	-0.178	0.837
独生子女	0.332	1.394	0.501	1.651	0.640*	1.897	0.656*	1.927
人力资本	—	—	0.488***	1.629	0.501***	1.651	0.456**	1.577
社会资本	—	—	0.290***	1.337	0.269***	1.308	0.412***	1.509
环境感知	—	—	—	—	1.821***	6.179	1.779***	5.922
人力资本×环境感知	—	—	—	—	—	—	0.179	1.197
社会资本×环境感知	—	—	—	—	—	—	-0.443**	0.642
Hosmer & Lemeshow P 值	0.953	—	0.328	—	0.814	—	0.931	—
-2 倍对数似然值	401.501	—	380.589	—	336.396	—	332.411	—
Cox & Snell R <sup>2</sup>	0.039	—	0.091	—	0.193	—	0.202	—
Nagelkerke R <sup>2</sup>	0.057	—	0.135	—	0.287	—	0.299	—
预测准确率/%	75.3	—	76.9	—	78.8	—	79.3	—

注：\*、\*\*、\*\*\*分别表示在 10%、5%、1%的统计水平上显著。

第一,模型 1 的结果表明,年级变量是所有控制变量中唯一显著的因子,并在 1%的显著性水平下通过检验,表明年级对大学生创业意愿发挥着极为显著的负向影响,发生比系数为 0.652,大学生的年级每增加一级,其创业意愿将下降到原来的 65.2%。其可能的原因是随着年级的增长,大学生获得工作实习的机会不断增加,他们就越容易选择稳定的工作,而非自主创业<sup>[32]</sup>。大学生的生源地和是否独生子女两个控制变量对其创业意愿的影响并不显著。

第二,模型 2 验证了人力资本和社会资本对大学生创业意愿的影响。三个控制变量的系数符号以及显著性状况均与模型 1 一致,说明模型估计结果的稳健性较强。人力资本和社会资本都对大学生创业意愿有显著的正向影响。其中,人力资本的系数为 0.488,表明人力资本的提升有利于增强大学生创业的能力,进而提高其创业的意愿,这印证了袁小平<sup>[5]</sup>的研究结论;大学生的人力资本每增加 1 个单位,其创业意愿几率增加 62.9%。社会资本的系数为 0.29,说明拥有的社会资本越多,大学生获取创业信息和资源的可能性就越大,创业的自信心和坚定性就越强,其创业意愿就越高,这与魏巍<sup>[29]</sup>和王颖<sup>[33]</sup>的研究结论一致;大学生的社会资本每增加 1 个单位,其创业意愿几率增加 33.7%。此外,人力资本的边际贡献率高于社会资本,说明在当前“双创”的背景下,人力资本对大学生创业的推动作用更大。

第三,根据模型 3 可知,环境感知显著正向提升大学生创业意愿,验证了假设 1。环境感知每增加 1 个单位对提高大学生创业意愿的可能性是增加前的 6.179 倍。这表明要提升大学生创业的认知,不仅仅需要课堂的创新创业教育,还需要创业环境、创业氛围、创业政策和创业融资等方面的吸引。良好的创业环境和创业氛围能够促使大学生将创业意愿转化为创业行动。

第四,模型 4 引入了环境感知与人力资本和社会资本的交互项,以期检验环境感知的调节效应。在进行调节效应分析前,为了避免变量间的多重共线性,本研究首先对人力资本和社会资本的原始数据进行“中心化”处理。因环境感知变量的数值是由主成分分析法得出,均值为 0,故不需做“中心化”处理。结果发现,社会资本和环境感知交互项的系数为-0.443,且通过了 1%的显著性检验。这表明在其他条件不变的情况下,较高的环境感知反而会抑制社会资本对大学生创业意愿的促进作用。这一结果似乎有悖常理,但笔者分析这可能是由性别差异引起的。因为社会普遍认为男性在家庭中需要承担更多的经济责任,所以男性在一定程度上能够适应创业过程中所遭受的恶劣环境,而女性虽作为迅速成长的创业者群体,她们对创业政策、创业环境以及创业资金等方面的外部环境期待更高,女生样本因此而影响到了环境感知在社会资本与创业意愿之间的调节作用。故本研究还将从性别方面展开进一步分析。此外,人力资本与社会资本交互项

的系数为正,但未能通过1%的显著性检验,说明较高的环境感知对于人力资本对大学生创业意愿的正向调节作用并不明显。

### (三) 不同性别样本估计及分析

#### 环境感知影响大学生创业意愿性别差异的4个

回归模型估计结果见表3。其中,模型5和模型7分别考察了环境感知对男、女生创业意愿的主效应,模型6和模型8则考察了在男、女生中环境感知的调节效应。总体上,模型5至模型8的各项参数均显示出较好的拟合度和解释力。

表3 环境感知对大学生创业意愿影响的性别差异回归估计结果

变量	男生				女生			
	模型5		模型6		模型7		模型8	
	回归系数	几率比	回归系数	几率比	回归系数	几率比	回归系数	几率比
年级	-0.409***	0.664	-0.421**	0.656	-0.823***	0.439	-0.907***	0.404
生源地	-0.122	0.885	-0.115	0.891	-0.276	0.759	-0.380	0.684
独生子女	0.182	1.199	0.334	1.397	1.298**	3.663	1.200*	3.319
人力资本	0.305*	1.356	0.313*	1.367	0.541***	1.718	0.540***	1.716
社会资本	0.169	1.185	0.161	1.174	0.294**	1.342	0.447**	1.563
环境感知	1.964***	7.127	2.235***	9.348	1.642***	5.166	1.462***	4.313
人力资本×环境感知	—	—	1.034**	2.812	—	—	-0.519	0.595
社会资本×环境感知	—	—	0.385	0.681	—	—	-0.522*	0.594
Hosmer & Lemeshow P 值	0.700	—	0.206	—	0.135	—	0.344	—
-2 倍对数似然值	177.406	—	171.786	—	153.982	—	149.746	—
Cox & Snell R <sup>2</sup>	0.385	—	0.402	—	0.397	—	0.412	—
Nagelkerke R <sup>2</sup>	0.513	—	0.536	—	0.530	—	0.549	—
预测准确率/%	78.7	—	80.7	—	79.4	—	80.6	—

注: \*、\*\*、\*\*\*分别表示在10%、5%、1%的统计水平上显著。

在控制变量方面,是否独生子女对大学生创业意愿影响的性别差异较为明显。该变量对女生的创业意愿有显著的正向影响,但对男生创业意愿的影响不显著,说明是否独生子女对女生创业意愿的促进作用要高于男生。进一步分析发现,独生子女中女生有创业意愿的比例比男生高出13.1个百分点,且独立样本T检验结果在10%的统计水平上显著。年级变量在男、女生两组的模型中均显著为负,这说明无论是男生还是女生,其创业意愿均随着年级的增加而逐渐降低。生源地变量在男、女生两组的模型中均不显著,表明了城镇户口或者农村户口对大学生创业意愿影响的性别差异不显著。

环境感知的主效应在男、女生中不存在显著差异,两者均在1%的显著性水平下对大学生创业意愿产生正向影响,且在男生中的影响程度大于女生,这一结果支持了假设2和假设1。人力资本和社会资本在男女大学生中表现出显著差异:在女生中,二者分别在1%和5%水平下对大学生创业意愿产生正向影响;在男生中,仅人力资本在10%水平下对大学生创业意愿产生了正向影响;两者在女生中的影响程度均大于男生。社会资本对女生创业意愿的影响显著,而对男生创业意愿的影响不显著,这与魏

巍和李强<sup>[29]</sup>的研究不同。可能的原因是相较于男生,女生的社会网络规模相对狭小且关系网络同质性较高,拥有的社会资本相对较少,女生拥有的社会资本越多其参与创业活动的意愿将会更强<sup>[34]</sup>。

在调节效应方面,环境感知的调节效应在男、女生中存在明显差异。其中,女生显示出与总体样本一致性的结果,只有社会资本与环境感知交互项的系数通过10%的显著性检验且系数为负;而男生社会资本与环境感知交互项的系数未通过显著性检验且系数为正,表明环境感知在社会资本与大学生创业意愿之间同样存在着明显的性别差异,由此也验证了表2模型4中的解释,即“环境感知的增加反而抑制了社会资本对大学生创业意愿的影响”,说明女生样本中这种负向作用影响了总样本的估计结果。此外,男生中人力资本与环境感知的交互项通过了5%的显著性检验且系数为正,而人力资本与环境感知的交互项为通过显著性检验且系数为负,说明环境感知正向调节人力资本对男生创业意愿的影响,但人力资本对女生创业意愿影响中的负向调节作用不明显。在强度上,男生环境感知对人力资本与创业意愿的影响程度高于女生,该结果支持了假设3,但仅部分支持假设4。社会资

本与环境感知的交互项对男生创业意愿的影响不显著,即较强的环境感知作用下也无法调节社会资本对男生创业意愿的不显著影响。

## 六、研究结论及其政策含义

利用 372 份在校大学生问卷调查数据,运用渐进适应模型,实证分析了环境感知对大学生创业意愿的影响,并进一步探究了大学生创业意愿的性别差异。结果表明:第一,环境感知显著提升了大学生的创业意愿,但在性别上并无差异。第二,环境感知在社会资本中对大学生创业意愿的影响具有显著的负向调节作用,但在人力资本的影响中的调节作用并不明显;环境感知的调节作用在不同性别大学生群体间差异较为复杂,在人力资本对男生创业意愿的影响中产生了极为显著的正向调节作用,而在社会资本对女生创业意愿的影响中产生了显著负向调节作用并且影响到总样本的估计结果。第三,人力资本和社会资本均对大学生创业意愿产生了显著的正向影响,但该影响在不同性别群体中存在明显的差异;女生人力资本和社会资本均具有显著影响,而男生仅在人力资本上的影响显著。第四,年级对大学生创业意愿产生极为显著的负向影响且不存在性别差异,在一定条件下独生子女情况对大学生创业意愿产生显著影响且性别差异明显,生源地情况对大学生创业意愿的影响不显著。上述结论的政策含义是:

(1) 营造良好的创业环境,加强大学生创新创业教育。政府和高校应为大学生创造良好的创业环境和创业氛围,提升大学生对创业环境的积极感知,从而强化其创业意愿<sup>[34]</sup>。在加强大学生创新创业能力培养的同时还应进一步加强大学生创新创业意识和精神的培养,将创新创业意识、精神和能力的培养贯彻于学生整个学习生涯的全过程<sup>[35]</sup>。

(2) 优化扶持政策,加强政策创新。提高大学生创业政策回应性,以政府为主导、学校为主体、社会为平台,充分调动多方面资源力量,逐步建立普惠性的大学生创业扶持政策体系,完善创业者社会保障制度,扩大政策受益率,加大政策扶持力度;建立政策需求调查机制,及时了解大学生对创业政策的回应性,不断优化政策;注重政策的社会效应和政策宣传,降低大学生创业风险,缓解大学生及

亲人对创业的担心。

(3) 提升大学生社会资本,形成创业合力。高校应整合一切有利资源,帮助学生挖掘和拓展创业社会资本<sup>[17]</sup>,利用校内教师资源、校友资源库以及众创空间等,为大学生的创业服务提供支撑,扩大大学生社会网络结构,丰富大学生社会资本存量,并加大女生人力资本的投资,帮助女生构建基于学缘的社会关系网络。此外,还应加大创业资金的支持力度、完善小额贷款政策、建立多种类型创业基金,为大学生创新创业提供强大的资金支持。

## 参考文献:

- [1] 魏东初. 国外大学生创业教育的经验与借鉴[J]. 思想教育研究, 2013(7): 106-109.
- [2] 张旺峰. 大学生创业问题与对策研究——以湖北省为例[J]. 湖北社会科学, 2017(4): 58-63.
- [3] 李明章, 代吉林. 我国大学创业教育效果评价——基于创业意向及创业胜任力的实证研究[J]. 国家教育行政学院学报, 2011(5): 79-85.
- [4] 周勇, 凤启龙, 陈迪. 创业环境对大学生自主创业动机的影响研究——基于江、浙、沪高校的调研[J]. 教育发展研究, 2014, 34(17): 33-37.
- [5] 袁小平. 人力资本和社会资本视角下大学生创业教育服务研究[J]. 教育评论, 2016(5): 76-79.
- [6] Slaughter S, Rhoades G. Academic Capitalism and the New Economy :Markets ,State ,and Higher Education[M]. Academic capitalism and the new economy . Johns Hopkins University Press, 2004 : 2521-2528 .
- [7] Tang J . Environmental munificence for entrepreneurs : entrepreneurial alertness and commitment[J]. International Journal of Entrepreneurial Behaviour & Research, 2013 , 14(3) : 128-151 .
- [8] Fogel G . An Analysis of Entrepreneurial Environment and Enterprise Development in Hungary[J] . Journal of Small Business Management , 2010 , 39(1) : 103-109 .
- [9] Gnyawali D R , Fogel D S . Environments for Entrepreneurship Development : Key Dimensions and Research Implications : [J] . Entrepreneurship Theory & Practice , 1994 , 18 : 43-62 .
- [10] 姜彦福. 全球创业观察 2002 中国报告[M]. 清华大学出版社, 2003 .
- [11] 吴启运, 张红. 创业环境对大学生创业倾向影响的实证研究[J]. 黑龙江高教研究, 2008(11): 129-131 .
- [12] 段利民, 杜跃平. 创业环境对大学生创业意愿的影响: 兼对 GEM 模型的再检验[J]. 技术经济, 2012(10): 64-70 .
- [13] 王艳红, 赵丽丽. 大学生创业环境与政策研究[M]. 河北人民出版社, 2014: 18-19 .

- [14] Levinthal D, March J G. A Model of Adaptive Organizational Search[J]. Journal of Economic Behavior & Organization, 1981, 2(4): 307-333.
- [15] 王心焕, 薄赋铤, 雷家骕. 创业教育对大学生创业意向的影响研究——兼对本科生与高职生的比较[J]. 清华大学教育研究, 2016, 37(5): 116-124.
- [16] Krueger Jr N F, Reilly M D, Carsrud A L. Competing models of entrepreneurial intentions[J]. Journal of Business Venturing, 2000, 15(5): 411-432.
- [17] 叶宝娟, 方小婷. 创业环境与大学生创业意向的关系: 有调节的中介模型[J]. 心理科学, 2017, 40(6): 1442-1448.
- [18] Nan L, Minniti M. The Entrepreneurial Propensity of Women[J]. Entrepreneurship Theory & Practice, 2010, 31(3): 341-364.
- [19] Benschop Y. The Micro-politics of Gendering in Networking[J]. Gender Work & Organization, 2010, 16(2): 217-237.
- [20] 周劲波, 汤潇, LAM WING. 人口统计学因素、心理特征对创业意愿的影响——一项来自中国各高校的实证研究[J]. 广西社会科学, 2018(3): 143-150.
- [21] 西奥多·W·舒尔茨, 吴珠华. 论人力资本投资[M]. 北京经济学院出版社, 1990.
- [22] Unger J M, Rauch A, Frese M, et al. Human capital and entrepreneurial success: A meta-analytical review[J]. Journal of Business Venturing, 2011, 26(3): 341-358.
- [23] 刘沁玲. 高校毕业生创业环境分析——人力资本与社会资本的相互作用与驱动[J]. 学术论坛, 2008(8): 180-184.
- [24] 詹姆斯·S·科尔曼. 社会理论的基础[M]. 社会科学文献出版社, 2008: 330.
- [25] 黄颖, 张淑林, 古继宝. 创业教育、社会资本对研究生创业意愿的协同效应影响研究[J]. 教育学术月刊, 2016(7): 73-80.
- [26] 郭铖, 何安华. 社会资本、创业环境与农民涉农创业绩效[J]. 上海财经大学学报, 2017, 19(2): 76-85.
- [27] 李新建, 赵瑞美. 性别歧视与女性就业[J]. 妇女研究论丛, 1999(1): 4-8+3.
- [28] Burt R S. The gender of social capital [J]. Rationality & Society, 1998, 10(1): 5-46.
- [29] 魏巍, 李强. 社会资本对大学生创业意愿影响的实证研究——基于6所高校402份调查问卷的分析[J]. 西安电子科技大学学报(社会科学版), 2013(3): 72-79.
- [30] 杜跃平, 马元凯, 王林雪, 等. 创业环境认知对创业态度和创业倾向影响的实证研究——基于西安若干高等学校大学生的调查数据[J]. 软科学, 2016, 30(8): 38-41.
- [31] 向辉, 雷家骕. 基于ISO模型的在校大学生创业意向[J]. 清华大学学报(自然科学版), 2013, 53(1): 122-128.
- [32] 蒋承, 李宜泽, 黄震. 大学生创业意向影响因素研究——基于对北京大学学生的调查[J]. 高教探索, 2018(1): 120-123.
- [33] 王颖, 李慧清. 文化资本与社会资本对大学生创业意愿影响的实证研究——基于广州20所高校的调查[J]. 高教探索, 2015(3): 101-106.
- [34] 李新春, 叶文平, 朱沆. 社会资本与女性创业——基于GEM数据的跨国(地区)比较研究[J]. 管理科学学报, 2017, 20(8): 112-126.
- [35] 赵丹, 凌峰. 安徽省大学生创业意愿实证研究[J]. 江淮论坛, 2014(5): 77-81.

责任编辑: 张燕