

“十三五”时期高质量教育科学研究成果特征及趋势 ——基于“第六届全国教育科学研究优秀成果奖”的实证研究

赵娟¹, 单莹^{2*}, 孙洪涛¹, 徐姝²

(1.湖南师范大学 教育科学学院, 湖南 长沙 410081; 2.湖南省教育科学研究院, 湖南 长沙 410005)

摘要:以“第六届全国教育科学研究优秀成果奖”评选出的344项获奖成果和获奖者近五年的3155篇论文为样本,采用文献计量分析、Citespace分析和内容分析,探索“十三五”时期高质量教育科研进展。研究发现,“十三五”期间高质量教育科研回应“时代需求”热点、注重“增量提质”标准、构建“中国话语”体系、建设“协同创新”团队、研究领域“差别明显”、出版来源“高度集中”、研究单位“高校为主”、研究区域“差异较大”。为促进教育科研高质量发展,关键在于立足问题导向、创新研究方法、服务实践需求。

关键词:高质量;教育科学研究;优秀成果奖

中图分类号: G40-03

文献标志码: A

文章编号: 1009-2013(2023)02-0101-06

The progress of high-quality educational scientific research in the 13th Five-Year Plan in China: Take the Sixth National Award for Outstanding Achievements in educational Scientific Research as an example

ZHAO Juan¹, SHAN Ying^{2*}, SUN Hongtao¹, XU Shu²

(1.School of Educational Science, Hunan Normal University, Changsha 410081, China;

2.Hunan Academy of Education Sciences, Changsha 410005, China)

Abstract: Based on 344 awards of "The Sixth National Award for Outstanding Achievements in Educational Scientific Research" and 3155 papers of the winners in the past five years as samples, this paper adopts bibliometric analysis, Citespace analysis and content analysis to explore the progress of high-quality education research in the 13th Five-Year Plan period. The study found that during the "13th Five-Year Plan" period, high-quality education and scientific research responded to the "needs of the times" hotspot, focused on the "incremental quality improvement" standard, built the "Chinese discourse" system, built the "collaborative innovation" team. However, the research showed the following disadvantages as research fields "significantly different", the publishing sources "highly concentrated", the research units "mainly universities", and the research areas "quite different". In order to promote the high-quality development of education and scientific research, the key lies in the problem-oriented, innovative research methods, and service practice needs.

Keywords: high-quality; educational scientific research achievement; outstanding achievements

一、问题的提出

党的十九大以来,特别是《教育部关于加强新时代教育科学研究的意见》印发以来,我国教育科

研在探索规律、破解难题、引领创新方面取得了显著成绩,对教育改革发展具有重要的支撑、驱动和引领作用。奖励教育科研成果,有利于适应新时代发展格局、促进教育科学繁荣发展、提升高质量教育科学研究、推动教育现代化^[1-2]。

全国教育科学研究优秀成果奖作为政府权威科研奖项,于1989年设立,自2006年起每5年评

收稿日期: 2022-10-18

基金项目: 全国教育科学规划项目(BIA170212)

作者简介: 赵娟(1982—),女,湖南永州人,博士研究生,研究方向为课程与教学论。*为通信作者。

选一次。2021年“第六届全国教育科学研究优秀成果奖”(以下简称“第六届”)颁奖大会表彰了“十三五”时期“具有鲜明创新性、科学性、先进性和时代性”的高质量教育科研成果,鼓励研究者“扎根中国大地开展教育科学研究,促进教育高质量发展”^[3]。

自1977年朱克曼(Zukerman)对诺贝尔奖获奖者开展研究以来,关于科研奖项及其获奖者的计量分析逐渐增多,如关于阿贝尔奖、图灵奖、菲尔茨奖等国际奖项获奖作品和获奖者的研究分析^[4]。国内对国家科学进步奖^[5]、国家自然科学奖^[6]、教育部高校人文社科优秀成果奖^[7]等科研奖项研究也在不断拓展。分析教育科研优秀成果,既能揭示教育科研最新进展和本土特色,又可检阅其深厚的学术影响和广泛的社会影响^[8-9],是进一步推动我国教育科学事业繁荣发展的重要措施^[10]。本文以“第六届”获奖成果和获奖者为研究样本,运用文献计量法、内容分析法和Citespace可视化分析法,揭示“十三五”时期我国高质量教育科研进展,以期为我国教育科研高质量发展提供借鉴。

二、研究方法数据来源

(一) 数据来源

以CNKI数据库和“读秀学术”为数据来源。检索时间跨度设置两段:一段是2016—2020年“第六届”评奖期间,即“十三五”期间获奖者的主要期刊文献,用Citespace软件进行关键词聚类分析;另一段是2010—2020年获奖者的学术积累,用Excel进行影响力分析。检索范围分为两类,一类以“CSSCI”为检索范围,以344名获奖者姓名、单位及“第一作者”为检索条件,剔除重复项,得到3155篇有效文献,导入Citespace软件进行知识图谱分析;另一类在“读秀学术”中检索,将获奖者出版的图书数量、最高馆藏量、最高被引量等用Excel表进行分析。

(二) 研究方法

选用Citespace软件进行热点关键词分析。用“一年”时间切片和“Keyword”节点类型,生成高频关键词共现图谱进行可视化分析,阐释高质量教育科研获奖者“十三五”期间的研究热点。采用Excel表建构“第六届”分析维度与指标(表1)。

表1 “第六届”分析维度与指标

分析维度	分析指标
基本描述	成果名称、成果类型、作者、获奖单位性质、地域分布
影响力分析	论文期刊来源、著作出版社、发表或出版时间、被引量、著作馆藏量、论文下载量
学术积累	论文总量、单篇最高下载量、单篇最高被引量;著作总量、单册最高馆藏量、单册最高被引量

三、研究结果与分析

“十三五”时期是我国经济从高速增长到中速增长的换挡期,推动经济社会平稳发展、释放人才创新潜力、深化教育改革、加快推进教育现代化要充分认识教育科学研究“走在时代前列”^[11]的重要性。“第六届”是国家社会科学基金课题、教育科学规划课题、“十三五”规划教育部重点课题以及各省市重点课题中的优秀结题或教育实践中的重大突破,充分发挥“教育智库”作用,为“推进教育治理体系和治理能力现代化提供智力支持”^[12]。

(一) 教育科学研究回应“时代需求”热点

对344名获奖者在“十三五”期间以“第一作者”发表的3155篇CSSCI论文进行Citespace关键词可视化分析,发现“十三五”时期高质量教育科研在研究热点方面回应时代需求、跟踪政策重点、主攻实践问题,具有鲜明的时代性和实践指向特征(图1)。



图1 “十三五”时期高质量教育科研关键词图谱

一是发展“高等教育”,建设“一流大学”。图1显示“高等教育”和“一流大学”是高频词,表明此时期高质量教育科研在于全面落实“十三五”规划提出的“重点支持若干所高校和一批学科进入世界一流行列,若干学科进入世界一流学科前列”^[13],积极贯彻《国务院关于印发统筹推进世界

一流大学和一流学科建设总体方案的通知》提出的“统筹推进世界一流大学和一流学科建设,实现我国从高等教育大国到高等教育强国的历史性跨越”^[4]。建设一流师资、完善高校内部治理、传承创新文化、提升科研水平、培养创新人才等方面成为教育科研重心。

二是推进“素质教育”,深化“教育改革”。这是我国教育科研进入21世纪以来不变的理论重点,也是近年来教育科研永恒的实践问题。为贯彻1999年《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》以及2010年《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》,促进教育公平、提高教育质量、落实育人为本、培养创新人才是近五年来教育科研的主要任务:一方面全面推进“素质教育”,重视教育科研在政策引领、发展战略上的理论指导作用;另一方面深化“教学改革”,推动教育科研在“培养什么人、怎样培养人”重大问题上的经验总结、实践反思作用。

三是借力“人工智能”,总结“中国经验”。随着科学技术发展,“人工智能”研究成为加快教育信息化进程、促进教育内容、教学手段和方法现代化的新宠,如推进数字化校园建设、缩小城乡数字化差距、引进国际优质数字化教学资源、创新网络在线教学模式、提高教师应用信息技术水平等。在借鉴国外先进科技、保持国际视野的同时,立足本土实际,总结与推广“中国经验”,如解读“中国模式”“摸索中国本土化”“探析中国方案”“走出中国道路”“探索中国特色”等成为近五年来教育科研的关键词亮点,以优秀成果主动讲好中国教育故事、贡献中国智慧。

四是聚焦“新时代”,改革“基础教育”。我国教育科研既能传承优良传统扎根“基础教育”,又能与时俱进聚焦“新时代”。基础教育研究成为“第六届”第一大研究领域(图3),得益于新时代连续出台的重要文件,如《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》《国务院关于基础教育改革与发展的决定》以及教育部关于印发《基础教育课程改革纲要(试行)》的通知等。与此同时,以“习近平”“一带一路”“教育扶贫”“社会转型”“社会治理”“社会融入”等关键词为研究对象的社会热点,成为“新时代”教育研究

的重要主题。

(二) 教育科学研究注重“增量提质”标准

从“第六届”获奖成果内容来看,我国高质量教育科研参评标准根据习近平总书记指示精神,“科学解释、准确回答教育改革发展中的重点、难点、热点问题”^[3],在找准真问题、解决真问题的过程中“增量提质”。首先,在数量上获奖总数逐届递增。首届156项(1989年),第二届188项(1999年)、第三届253项(2006年)、第四届289项(2011年)、第五届298项(2016年)、第六届344项(2021年),说明我国高质量教育科研成果在数量上明显提高,且越来越注重科研成果的原创性与创新性。如“第六届”获奖成果按类型划分包括著作类168项(占比49%)、论文类151项(占比44%)、决策咨询报告类25项(占比7%),其中168项获奖著作中个人独著100项,充分体现出研究的原创性;获奖成果按发表时间分布来看,集中在评奖期的后三年(图2),代表国内最新研究。

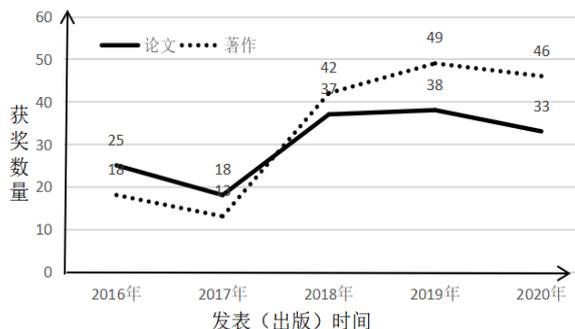


图2 “第六届”获奖成果时间分布

其次,在获奖质量上,获奖者近十年来的研究成果具有非凡的学术影响力。学术影响力不仅可以说明学者的文献生产能力、科研能力,其论文和著作的引用量更能体现学者生产文献的质量、交流程度和学术水平。本文整理获奖者自2011年至2020年的学术积累(检索日期截至2021年10月28日),发现近十年来获奖者以第一作者身份发表在CSSCI期刊上的论文,单人最高发表总数达137篇,单篇最高下载量61530次,单篇最高被引2526次(表2),对比2011年单篇最高被引101次^[15]、2016年单篇最高被引1155次^[16],被引次数翻倍提高;近十年来获奖者出版图书最高总数达144本,单本最高馆藏量431,单本最高被引375次,对比2016年单本最高被引371次^[16]亦有所增长。

表2 获奖者近十年论文和著作影响力排名

CSSCI 论文(单篇)			著作(单本)		
姓名	单位	被引	姓名	单位	被引
何克抗	北京师范大学	2526	冯建军	南京师范大学	375
叶澜	华东师范大学	2517	翟海魂	河北医科大学	359
余胜泉	北京师范大学	1276	钟秉林	北京师范大学	338
郭华	北京师范大学	970	余文森	福建师范大学	279
褚宏启	北京开放大学	952	陈佑清	华中师范大学	262
胡鞍钢	清华大学	914	张羽	清华大学	258
黄荣怀	北京师范大学	893	李曼丽	清华大学	258
辛涛	北京师范大学	882	范国睿	华东师范大学	162
蔡永红	北京师范大学	876	柳海民	东北师范大学	159
余文森	福建师范大学	781	叶澜	华东师范大学	153

(三) 教育科学研究构建“中国话语”体系

我国教育科研方法在继承优秀历史传统、吸收消化苏联教育科研方法体系基础上,历经“量化研究蓬勃发展、质性研究不断觉醒”^[17]的过程,努力建构教育学的中国话语体系,展现教育学的“中国话语和中国特色”^[18]。如“第六届”获奖者叶澜教授及其团队创建的“新基础教育”研究和“生命·实践”教育学派,将中国哲学、文化传统融入对“教育”这一教育学基本概念的内涵构建,提出“教天地人事,育生命自觉”的中国式话语表达,建立具有“中国特色、中国风格、中国气派”的中国教育学,带领团队长期致力于从“教育学中国化”到“建立中国教育学”事业,做出卓越贡献。

另外,“第六届”表彰的“跨学科交叉研究”成为当前教育科研主要形式^[19]:一是鼓励多学科研究视角“交叉”。获奖成果有来自法学、哲学、经济学、语言学等其他学科类别,如《高校校规:司法适用的正当性与适用原则》《大学章程法律问题研究》属于法学类成果;《国民审美素养》《〈论语〉教育智慧品绎》属于哲学类成果;《中国义务教育财政政策研究》属于经济学类成果;《国际中文教育中文水平等级标准(GF0025-2021)》属于语言学类成果。二是鼓励多学科研究视角“融合”。如首都师范大学石鸥教授引领的“教科书”研究,融合社会学、文化学、人类学、心理学等研究视角,使“教科书”研究从一门“隐学”研究发展为一门“显学”研究,出现一大批教科书研究专家,推动教科书研究热潮。

(四) 教育科学研究建设“协同创新”团队

获奖单位(高校)排名集中在北京、上海等地,因为处于“文化政治经济”中心的地理位置容易吸引高水平研究学者。但出乎意料的是湖北省的华中

师范大学和吉林省的东北师范大学分别排名第三、第四,超过北京大学,且以上两所高校的获奖量近20年飞速上升,华中师范大学在第三届、第四届、第五届的获奖数分别是3项、4项、12项,逐届递增甚至翻倍;东北师范大学在第三届优秀成果奖中“颗粒无收”,但第四届、第五届获奖数为从5项递增到15项,成为教育科研核心机构^[20]。究其原因,在于两所高校发挥研究擅长,长期耕耘在某一个领域以达“厚积薄发”。

首先,有高影响力学者牵头。高影响力学者作为学科、流派的缔造者或经典理论的奠基者,是某研究领域的“领头羊”,带领研究团队“持续深耕”多年。同时,打造高水平学术共同体,营造浓厚研究氛围,建设良好研究团队追求“协同创新”。如东北师范大学自2009年成立“教师教育研究院”后,学校高度重视教师教育研究团队,广纳人才、多方合力,全力推进教师教育“一流学科”建设,引领中国教师教育改革发展。华中师范大学亦是如此,一方面发挥原有优势,实施“寻根计划”,出版教育学人口叙史、百年学科(学院)发展史等;另一方面创新平台,强化教育科学研究方法训练,建设教育数据集成与分析中心;借助两个C刊杂志优势,优化研究资源配置,搭建跨学科平台,组建一流团队,创建一流成果;在教育学第四轮学科评估中并列全国第三。

(五) 研究领域“差别明显”

“第六届”研究领域涉及多个学科,但各领域之间研究成果“差别明显”。按“第六届”评选奖励实施办法分类,344项获奖成果可分为14个研究领域,基础教育68项、高等教育60项,教育基本理论60项,分别占比20%、17%和17%,排名前三(图3),而民族教育、德育、教育经济与管理分别只有6、8、13项,可见研究领域分化显著,个别研究领域有待加强。

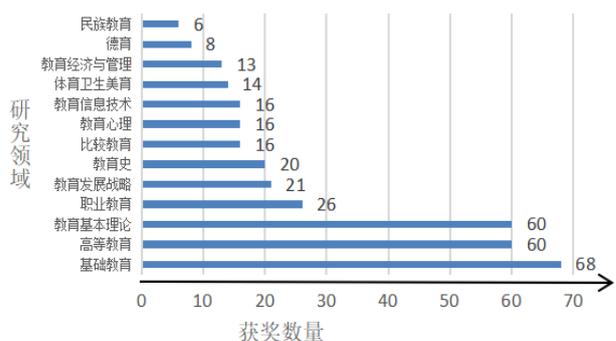


图3 “第六届”各研究领域获奖数量

(六) 出版来源“高度集中”

马银琦等在分析前六届教育科研优秀成果奖时认为高质量成果来源呈现“逐渐向核心刊物集中”^[4]的趋势,而“第六届”的成果来源已经出现“高度集中”:获奖著作的出版社高度集中在北京和上海,如北京的出版社占据前五名,分别是科学出版社 18 项、北京师范大学出版社 13 项、教育科学出版社 13 项、中国社会科学出版社 10 项和人民教育出版社 10 项;获奖论文的发表期刊也高度集中、差距明显,如排名第一的《教育研究》为 46 篇,占 30.46%(表 3);决策咨询报告排名靠前的是北京师范大学 6 项,中国教育科学研究院、东北师范大学、同济大学各 2 项。

表 3 “第六届”出版(发表)来源排名

著作(共 168 项)		论文(共 151 项)	
出版社	数量	发表期刊	数量
科学出版社	18	教育研究	46
北京师范大学出版社	13	高等教育研究	15
教育科学出版社	13	课程·教材·教法	5
中国社会科学出版社	10	中国电化教育	5
人民教育出版社	10	华东师范大学学报(教育科学版)	4
华东师范大学出版社	9	中国教育学刊	4
高等教育出版社	7	清华大学教育研究	4
人民出版社	6	北京大学教育评论	4
北京大学出版社	5	教育发展研究	3
浙江大学出版社	5	高等工程教育研究	3
上海教育出版社	5	复旦教育论坛	3
社会科学文献出版社	5	厦门大学学报(哲学社会科学版)	3

(七) 成果单位“高校为主”

王树涛等学者发现大学教师是从事教育科研主要力量,其参与发表的论文占其研究总体样本论文的 91.97%,非大学人员参与发表的论文占 8.03%^[19],可见高校教师才是教育科研主要群体。“第六届”也不例外,获奖单位主要来自高校,86 所本科院校斩获 344 项奖项总数的 289 项(占比 84%),其中师范院校成获奖主流,如排名第一的北京师范大学获奖成果达 45 项,其次是华东师范大学 21 项、华中师范大学 18 项(图 4),充分体现我国高校响应“知识创新、技术创新、国防科技创新和区域创新中做出贡献”^[21]的号召,发挥高校在国家创新体系中的重要作用。

高校以外的其它单位或机构获奖成果并不多,如“高职高专”类获奖成果仅有 1 项;“中小学”

类是因为单独评奖才有 19 项;其它单位如研究机构、行政类单位,分别为 23 项和 12 项。为此,应不断增强教育科研参与的异质性,扩展“大学-产业-政府-公众”在内的“四重螺旋”模式,促进知识生产新样态的发展^[19]。

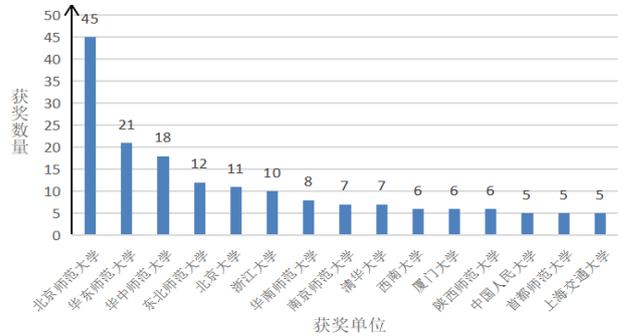


图 4 “第六届”获奖单位

(八) 成果区域“差异较大”

“第六届”共有 24 个省、市、自治区获奖,获奖区域覆盖面广,但显示出获奖区域差异较大、沿海优势明显等特点。从行政区域来看,获奖成果区域差异显著:华北地区因北京 117 项、总量 124 项占比 36%,稳居第一;华东地区因上海 38 项、浙江 33 项、江苏 24 项等,以总量 87 项占比 25%,排名第二;华北和华东地区获奖数量远远超越其他区域,占比获奖总数 61%,剩下 39%的奖项分布在华中、华南、西南、西北、东北等地区。另外,从地理位置来看,除了首都北京作为特例之外,获奖成果沿海优势明显:一是沿海省市获奖总量居多,11 个沿海省市全部获奖且总量达 155 项,内陆省市获奖总量为 72 项;二是沿海省市获奖排名靠前,排名前十的获奖省市中,沿海 6 省市共获奖 133 项,内陆 4 省市共获奖 55 项(图 5)。

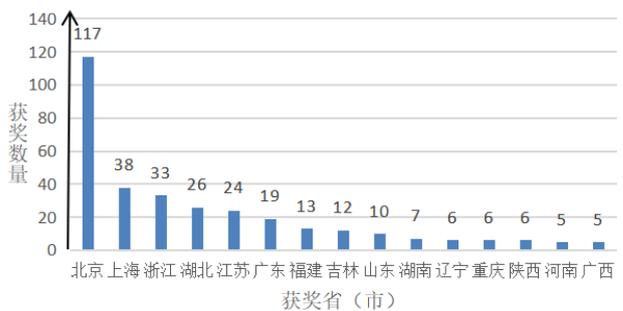


图 5 “第六届”获奖省(市)

四、结论与展望

“十三五”时期高质量教育科研秉持“立足中

国、借鉴国外、挖掘历史、把握当代、关怀人类、面向未来^[22]”理念,体现了回应时代需求、注重增量提质、构建中国话语体系等鲜明特征,对促进我国教育科研高质量发展有重要启示。

首先,明确问题导向,发现和解决教育实际中的问题,是我国教育科研的生命力,是提高教育科研质量的重要举措。习近平总书记指出“理论创新只能从问题开始”“理论创新的过程就是发现问题、筛选问题、研究问题、解决问题的过程”^[23]。因此,发现实际问题是高质量教育科研的母体,筛选学理问题是高质量教育科研的机制,有效研究问题是提高教育科研质量的动力,科学回答问题是衡量教育科研水平的重要标志。

其次,创新教育科研方法,接轨国际教育科研趋势,是提高教育科研质量的必经之路。教育科学研究能否像自然科学研究那样成为一门严格意义上的“科学”,其突破口在于研究方法的创新。

再次,从本质上来讲,教育科研成果“具有生产性性质,但只是潜在的生产力,是属于意识形态和知识形态性的”^[24]。教育科研要服务实践需求,积极转化研究成果,把潜在的生产力转化为现成的生产力,推动科研成果转化为教案、决策、制度和舆论,使科研成果真正落实到教育实践、指导教育实践。

参考文献:

- [1] 陈宝生. 以规划为统领推进教育科学繁荣发展[J]. 教育研究, 2019, 40(1): 4-8.
- [2] 顾明远. 加强教育科学研究 推动教育现代化[J]. 教育研究, 2019, 40(11): 18-19.
- [3] 教育部办公厅关于开展第六届全国教育科学研究优秀成果评选奖励活动的通知[EB/OL]. (2021-03-04)[2022-09-12]http://www.moe.gov.cn/srcsite/A01/s7048/202103/t20210317_520213.html.
- [4] 马银琦, 毋磊, 朱军文. 高质量教育科学研究成果的特征、趋势与反思——基于全国教育科学研究优秀成果奖的实证研究[J]. 中国高教研究, 2022(8): 76-83.
- [5] 张浩, 霍国庆, 汪明月, 等. 科技成果转化的战略绩效评价——基于国家科学技术进步奖成果的实证研究[J]. 科学学与科学技术管理, 2020, 41(8): 7-25.
- [6] 付新彦, 张玉韬, 王修来. 高层次创新型科技人才成长特征研究——以2018年度国家自然科学奖获得者为例[J]. 中国人民大学教育科学, 2019(4): 81-94.
- [7] 王永斌, 康淑琴. 高校马克思主义理论研究学术影响力分析——以教育部高校人文社科优秀成果奖为中心[J]. 马克思主义研究, 2016(11): 74-84.
- [8] 曾天山. 新中国教育科研的发展历程与本土特色[J]. 中国教育科学, 2013(1): 79-107.
- [9] 曾天山, 高宝立. 我国教育科研成果现状及其影响力分析[J]. 教育研究, 2009, 30(8): 11-19.
- [10] 全国第二届教育科学优秀成果评奖活动综述[J]. 教育研究, 2000(1): 70-73.
- [11] 刘贵华. 教育科研的时代使命与担当[J]. 教育研究, 2018, 39(9): 11-14.
- [12] 田学军. 加强新时代教育科学研究工作 为推进教育治理体系和治理能力现代化提供智力支持[J]. 教育研究, 2020, 41(3): 4-7.
- [13] 中华人民共和国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要[N]. 人民日报, 2016-03-18(01).
- [14] 国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知[EB/OL]. (2015-10-24)[2022-09-12]http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/201511/t20151105_217823.html.
- [15] 中国科学技术信息研究所. 中国高被引分析报告2012[M]. 北京: 科学技术文献出版社, 2014: 563, 565.
- [16] 曾建勋. 中国高被引分析报告2017[M]. 北京: 科学技术文献出版社, 2018: 554, 556.
- [17] 滕瀚, 曾天山. 新中国教育科研方法著作(教材)的文献计量分析[J]. 国家教育行政学院学报, 2013(4): 47-51.
- [18] 丁钢, 侯怀银, 谭维智, 等. 教育学的中国话语体系建构: 问题与路径[J]. 基础教育, 2021, 18(1): 13-39+2.
- [19] 王树涛, 顾建民. 国际教育科学研究范式的演变与趋势——基于2010—2019年文献计量的分析[J]. 教育研究, 2020, 41(9): 135-145.
- [20] 孙淳. 我国教育科学研究的变化与发展——基于第三至第五届全国教育科学研究优秀成果奖的实证分析[J]. 现代教育科学, 2018(8): 24-31, 40.
- [21] 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)[N]. 人民日报, 2010-07-30(13).
- [22] 国家“十三五”时期文化发展改革规划纲要[N]. 人民日报, 2017-05-08(01).
- [23] 习近平. 在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[N]. 人民日报, 2016-05-19(02).
- [24] 赵学漱. 教育科研成果鉴定初探[J]. 教育研究, 1995(6): 59-62.

责任编辑: 黄燕妮