

高校劳动教育与“双创”教育融合育人困境及突破

张刘, 陈化水

(电子科技大学中山学院, 广东 中山 528402)

摘要: 高校劳动教育与“双创”教育共同承担着为党和国家培养能够创造性解决实际问题的创新型劳动者的使命。从逻辑上看, 高校劳动教育与“双创”教育的教育目标一致、内容关联、方法共通和功能相合, 为融合提供了可行性, 但是在实践中二者依然存在融合理念缺失、融合机制不完善、融合平台缺乏和师资结构不健全等现实困境。对此, 高校要提高思想认知, 树立二者融合育人的理念; 完善制度文件, 构建二者融合的多元协同机制; 拓展实践载体, 搭建二者融合的育人平台; 加强师资培育, 打造既懂劳动教育又精通“双创”教育的教师队伍, 以推进劳动教育与“双创”教育融合持续发展。

关键词: 劳动教育; “双创”教育; 融合; 困境; 突破

中图分类号: G640

文献标识码: A

文章编号: 1009-2013(2024)06-0107-06

Dilemma and breakthrough path of the integration of labor education and “innovation and entrepreneurship” education in colleges

ZHANG Liu, CHEN Huashui

(Zhongshan College, University of Electronic Science and Technology of China, Zhongshan 528402, China)

Abstract: College labor education and “innovation and entrepreneurship” education jointly undertake the mission of cultivating innovative workers with creative ability to solve practical problems for the Party and the state. From a logical point of view, college labor education and “innovation and entrepreneurship” education have the same educational goals, related content, common methods and functions, which provide the feasibility of integration. However, in practice, there are still realistic difficulties such as lack of integration concept, imperfect integration mechanism, lack of integration platform and imperfect teacher structure. Hence, colleges and universities should improve their ideological cognition and establish the idea of integrating the two to educate people; improve the system documents, and build the multiple cooperative mechanism of the integration of both; expand the practical carrier and build the education platform of the integration of the two; strengthen the cultivation of teachers, and build a team of teachers who understand labor education and are proficient in “innovation and entrepreneurship” education, so as to promote the integrated and sustainable development of labor education and “innovation and entrepreneurship” education.

Keywords: labor education; “innovation and entrepreneurship” education; integration; dilemma; breakthrough

2019年4月,《教育部高等教育司关于印发〈教育部高等教育司2019年工作要点〉的通知》指出:“深入推进创新创业教育与思想政治教育、专业教育、体育、美育、劳动教育紧密结合,全力打造创新创业教育升级版,将创新创业教育贯穿人才培养全过程。”^[1]2020年3月,《中共中央 国务院关

于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》(以下简称《意见》)指出:“高等学校要注重围绕创新创业,结合学科和专业积极开展实习实训、专业服务……提升就业创业能力。”^[2]高校劳动教育与“双创”教育联系紧密,从政策层面上看,党和国家非常重视二者的结合。在新时代,通过深化产教融合,“政产学研”协同,将劳动教育与“双创”教育相融合,不仅能够增强学生的劳动观念、提升劳动技能,还能激发学生的创新潜能,培养其创业能力,从而更好地服务于国家创新驱动发展战略。

收稿日期: 2024-09-15

基金项目: 广东省哲学社会科学规划 2024 年度高校思想政治理论课研究专项 (GD24SZ02)

作者简介: 张刘 (1982—), 男, 湖南常德人, 讲师, 主要研究方向为大学生劳动教育、创新创业教育。

学界对劳动教育的探讨主要聚焦三个维度：一是对劳动教育政策的研究，梳理了劳动教育政策变迁的轨迹、机制及未来趋势等^[3]；二是探讨劳动教育的理论基础，涵盖劳动教育课程体系建设^[4]、内生成逻辑、核心价值理念及其教育意义^[6]；三是对劳动教育现状的实证分析，通过广泛的调查研究，揭示当前学校劳动教育的实施状况及影响师生认知的关键因素^[7]。关于“双创”教育的研究也体现在三个方面。一是聚焦于“双创”教育的历史脉络、当前态势及面临的挑战，强调通过人才培养模式创新、政策环境优化，以及课程体系重构^[8]，特别是依托产教融合战略^[9]、紧跟数字时代浪潮^[10]，为“双创”教育注入活力和动能^[11]。二是研究“双创”教育生态系统的构建与治理体系的完善^[12]，结合计划行为理论、技术接受模型^[13]、创业胜任力模型及OBE理论等^[14]，深入剖析创新创业意识的培养机制、育人模式的创新路径以及生态系统的协同作用^[15]。三是通过调查研究，评估高校“双创”教育实施效果，为进一步提升“双创”教育质量提供实证支持^[16]。有学者研究了劳动教育与“双创”教育相融合，如全晓洁和邱德峰提出以劳动教育为核心，有效利用创新创业活动作为载体，深化和拓展劳动教育的内涵与实践^[17]；费志勇建议以培育创新创业人才为导向，在“劳创融合”的语境下，探索通过强化创新创业实践，进一步提升学生的创新能力和创业素养^[18]；刘丽红和曲霞采用同构共生的系统观念，深入剖析如何促进劳动教育与“双创”教育之间的深度融合和共同发展^[19]。

学界对劳动教育与“双创”教育及两者之间的关系研究积累了一些成果，但对二者融合育人过程中面临的现实挑战及应对策略的研究仍显不足。基于此，分析高校劳动教育与“双创”教育融合育人面临的现实困境，探寻有效的突破路径，对培养高素质、创新型和劳动型人才具有重要的现实意义。

一、劳动教育与“双创”教育融合育人的逻辑基础

1. 目标的一致性

新时代高校劳动教育与“双创”教育犹如双轮驱动，二者教育目标清晰而一致，均聚焦于教育理念与教育模式的革新与优化，有效应对高等教育人

才输出与社会实际需求之间的错位问题。两者均致力于培育德智体美劳多维度协同发展的高素质人才，旨在构建更为系统、全面的人才培养框架，从而更好地服务于社会发展的需要。首先，二者均旨在培养学生的实践能力。劳动教育通过让学生参与实际劳动活动，强调动手操作与问题解决能力，“双创”教育则鼓励学生将创新思维转化为实际行动，通过创业实践锻炼综合实践能力。其次，二者都重视培养学生的创新精神。劳动教育不仅是技能的传授，更在于激发学生的创造力，使其在劳动中发现新问题、探索新方法。“双创”教育的核心在于培养学生的创新意识和创业能力，鼓励学生在实践中勇于创新、敢于尝试。再次，二者都关注学生的全面发展。劳动教育通过劳动实践，培养学生正确的劳动价值观、良好的职业道德和社会责任感。“双创”教育则通过创业过程，增强学生的团队协作能力、抗压能力和社会责任感，二者共同促进学生的全面发展，为其未来社会生活奠定坚实基础。最后，二者共同服务于国家人才培养战略。在新时代背景下，无论是劳动教育还是“双创”教育，都肩负着培养具有创新精神和实践能力的高素质人才的重任，以满足经济社会发展对人才的需求。

2. 内容的关联性

劳动实践是检验劳动教育成效、展示劳动精神的重要手段，也是促进大学生知行合一的重要途径^[20]。高校劳动教育与“双创”教育都属于实践教育的范畴，依据实践教育的本质及其基本规律，二者包含两个关键维度的内容。一是培养学生的劳动精神。《意见》提出了劳动教育的总体目标：“通过劳动教育，使学生能够理解和形成马克思主义劳动观”“培养勤俭、奋斗、创新、奉献的劳动精神”^[2]。“双创”教育作为劳动教育的一种深化形态，彰显知识、技能和素养的紧密交织，旨在锻炼学生应对复杂挑战的综合能力及思辨能力。二是增强学生的实践操作能力。新时代高校劳动教育通过训练学生的动手能力培养实践操作能力、体认劳动价值、熏陶劳动情感、塑造劳动品格等。“双创”教育主要依托校内外各种实践平台开展创新训练、创业训练和创业实践，加强学生的实践操作能力。

3. 方法的共通性

高校劳动教育不仅深植于劳动理论知识的传

授,更侧重于实践操作技能的培养,其教学方法有理论灌输法、实操训练法和渗透法等。通过引导学生参与劳动实践活动,将理论知识与实践相结合,提高学生的劳动实践技能和综合素质,促进学生全面成长。“双创”教育同样包含理论与实践教学,在传授创新创业基础理论的同时,也强调实践操作的磨砺,具体教育策略包括理论教育法、实践锻炼法和日常熏陶法等^[21],旨在激发学生创新创业的热情,培育其独特的创新思维模式,并使其具有符合社会期待的道德品德与职业素养。以上分析表明,高校劳动教育与“双创”教育均秉持理论知识与实践探索相融合的原则,致力于人才培养与经济社会发展的紧密结合。二者均着重强调通过实践活动来探寻真理,不断提升学生的劳动素质及创新创业能力,从而为学生的全面发展打下坚实的基础。

4. 功能的相合性

劳动教育是“五育”的重要组成部分,劳动可以树德、增智、强体、育美,具有不可替代的独特功能和育人价值^[22]。高校劳动教育对于树立学生的正确劳动价值观、锤炼崇高的劳动道德风貌、塑造完善人格框架以及促进综合素质的全面提升等方面起着关键作用。这一教育过程不仅促进学生的学科思维层面的深化拓展,还强化学生专业素养的培育与职业精神的铸就,全方位地助力学生迈向全面发展的目标。“双创”教育的主要功能在于引导学生确立积极向上的创业理念,培育创新精神,进一步激发学生的创新创业热情,从而全面增强他们的创新创业能力。这一过程不仅紧密贴合个体成长与发展的内在需求,也顺应了社会进步的时代潮流,实现个体与社会在全面发展层面上的和谐共生与相互促进。总的来看,高校劳动教育与“双创”教育都致力于培养学生的价值观、意识、精神和能力,在教育实践中推进教育功能的良好发挥^[23],为贯彻新时代“五育”并举的教育方针奠定了重要基础。

二、劳动教育与“双创”教育融合育人的现实困境

1. 二者融合的理念缺失

缺乏劳动教育与“双创”教育融合的整体规划,二者融合育人理念无法统一,偏离了追求学生全面发展的初衷。首先,一些高校简单地将劳动教育理

解为“下地干活”“社会实践”和“专业实习”等,狭隘地把学生参与体力劳动当成劳动教育的全部内容,对培养学生的劳动价值观和劳动精神等缺乏足够的、正确的认识。其次,在“双创”教育方面,部分高校将学生创新项目数量、获奖项目数量及其质量、创业成功率以及项目落地融资规模等量化指标作为评估教育成效的主要依据。这种做法往往导致参与“双创”教育的师生只注重最终的评价结果和认定标准,而忽视了“双创”教育的育人过程及其内在价值。再次,高校普遍以学业成绩作为评奖评优、学生干部任用和学生党员发展的重要依据,在此情形下,大学生没有时间、精力和热情投入劳动实践和创新创业实践中,很难充分认识劳动教育与“双创”教育,也不能充分意识到劳动精神和创新创业素养对其职业生涯的重要性。

2. 二者融合机制不完善

高校劳动教育与“双创”教育融合育人是一项错综复杂且系统的教育工程,涉及多方面。大多数高校仍在劳动教育与“双创”教育融合的起步阶段,融合的机制建设滞后。一是顶层设计和整体思维缺乏,劳动教育与“双创”教育双轨运行,融合育人工作流于形式、难以推动。二是融合育人的资源共享机制尚未建立,在推进融合过程中,高校单独开展活动,不与家庭、行业、企业以及社会各界建立联系,未能充分发挥多方共建共享共育的优势。三是没有融合育人的长效机制,没有邀请大国工匠、科学家和劳动模范参与融合教育,未将融合工作写入人才培养方案,工作合力难以形成。四是考核评价机制不合理,参与融合育人工作的教师的业绩与个人的职称评聘、职位晋升和年终绩效等脱节,影响了教师参与融合育人工作的积极性,对高校推动融合育人产生了一定消极影响。

3. 二者融合载体缺乏

高校在劳动教育与“双创”教育融合育人的实践缺乏实质的实践载体,这主要表现在以下几个方面:第一,二者融合课程体系有偏理论化的倾向。尽管实践导向的课程在促进劳动教育与“双创”教育融合方面扮演着关键角色,但部分高校在设计二者融合课程时,实践教学内容的比重相对小。第二,部分课程只是简单地将二者的课程进行生硬的组合与堆砌,融合的方法和途径不灵活。比如,仅通过

组织创新创业沙龙、训练营及创新创业大赛等活动将创新创业的主题生硬地嫁接于劳动教育,其融合效果不好,难以形成深层次的融合共生。第三,缺乏能汇聚政府、产业及行业等多方资源的综合性平台。这主要表现为政校合作深度不够、校企协同机制不健全和产教融合力度不足,限制了劳动教育与“双创”教育深度融合的潜力与成效。

4. 二者融合的师资结构不合理

近年来,为深化大学生的劳动观念并促进其创新创业能力的提升,国家提倡高校围绕创新创业核心理念深化劳动教育。目前,高校推动劳动教育与“双创”教育融合育人的实践处于起步阶段,融合教育的师资力量不足,且结构不合理,难以开展高效的融合育人工作。一项调研结果显示,当前高校从事劳动教育和“双创”教育工作的师资主要由创新创业导师、辅导员、行政教辅人员和少部分思想政治课教师构成,师资力量相对薄弱且结构不合理。尽管大部分高校采取了多元化策略应对当前师资配置不合理的情况,如主动招募并聘请具有卓越成就的社会精英作为劳动教育和“双创”教育的兼职导师,然而,社会上能够胜任此等重任并具备高素质的社会兼职导师少,融合教育的师资问题短时间内难以解决。

三、劳动教育与“双创”教育融合育人的突破路径

1. 树立劳动教育与“双创”教育融合育人的理念

劳动教育与“双创”教育的核心本质是实践教育,这种实践教育旨在通过一系列精心设计的实践活动,引领学生深入实际、亲身体验,强化学生的专业知识与技能,激发他们内在的创新劳动精神。这一过程,是对学生综合素质的全面提升,也是对其实践能力与创新精神的深刻塑造。高校要加强对劳动教育与“双创”教育融合育人理念的认知,将这一理念贯穿于高校人才培养的整个过程,破除以往“各自为政”“相互脱离”的壁垒,致力于培养具有创新思维、扎实技术基础和卓越实践能力的高素质人才。第一,遵循马克思主义劳动观的核心理念,努力提升劳动教育的科学内涵和时代感,为“双创”教育的蓬勃发展注入强劲动力。构建一种融合

教育理念,将劳动精神、创业意识和创新思维三者有机结合起来,激发学生的职业精神、技能以及自主意识,培养勤奋务实作风、团队协作精神和正直守信的职业操守。第二,明确二者融合育人的目标,为二者深度融合创造更好的前提条件。劳动教育与“双创”教育的目标在于提升学生的综合素质,促进学生的全面发展。在培养学生劳动精神、意识和能力方面,以劳动价值观为指导,塑造学生敢于创业、精于实践的品质,助力劳动教育与新时代科学技术发展趋势相契合,推动智慧型和创造性劳动实践的开展,并促使“双创”教育为经济社会发展贡献更多实质的效益。第三,将“双创”教育中先进的教育理念转化为劳动教育的重要抓手,在融合育人过程中坚定学生热情、激发劳动创造力,养成创新实干、艰苦奋斗的精神,帮助学生更好地适应国家战略与市场需求。

2. 构建劳动教育与“双创”教育融合的多元协同机制

首先,精心策划顶层架构并强化组织支撑,构建跨领域协同育人的综合体系。通过促进各部门间的无缝对接与高效协作,最大限度地激发各方潜能,共同推动融合育人工作的深入发展。如,可设立学校党委直接指导的“劳动与‘双创’融合教育促进委员会”,并将其纳入学校的组织架构中,全面规划和协调劳动教育与“双创”教育的深度融合策略,制定并执行一系列融合工作的政策与规范。其次,构建多元评价机制。高校应在实践中积极探索贴合融合育人导向且与本校特色相符的考核指标,将任课教师、行政教辅人员和学生等均纳入考核评价体系之中。同时,收集学生参与融合育人的实践反馈和建议,准确评估学生的接受效果以及在其中的表现,以进一步提升融合的紧密度^[24]。再次,注重融合政府、社会、行业和企业等资源,构建政校行企“四位一体”协同育人机制。高校应有效挖掘既有产教融合的丰富资源和平台潜力,将“四位一体”的协同教育模式与劳动教育及“双创”教育深度融合,依托校企合作框架下的创新创业中心、创新创业孵化基地以及实习实践基地,推进劳动教育与“双创”教育的融合育人实践。最后,着力完善校内外多元协同培养机制。依托本校优势学科资源、特色专业布局和一流课程体系,加速“大学科

技园”“创新工坊”及“创业苗圃”等校内实践平台的优化升级,同时,主动对接并融入地方层面的“创客空间”“科创中心”及“众创空间”等创新创业生态建设,以此促进校内外创新创业平台的协同发展与相互促进,发挥其示范引领作用,广泛拓展并深化社会化、多元化协同育人机制构建^[25]。

3. 搭建劳动教育与“双创”教育融合的育人平台

高校应充分挖掘并高效利用现有资源,构建起多元的教育平台,从而进一步丰富和拓展劳动教育与“双创”教育相融合的实践场域,为学生提供更为广阔的成长舞台。首先,构建模块化的二者融合课程体系。深入剖析并整合劳动教育和“双创”教育的核心内容与模块,对二者的课程逻辑链条及结构框架进行细致的拆解与创新性的重构。在此基础上,积极探索开设紧跟“人工智能+”等科技革命趋势、反映新型劳动形态发展方向的融合性课程。例如,在劳动教育课程体系中嵌入“双创”教育专项模块,借助创新训练营、创客论坛等多种活动平台,在培育劳动意识与提升劳动技能的同时,融入科技创新的教育理念与实践,从而实现知识学习与劳动技能的双重促进与滋养。其次,搭建丰富的“第二课堂”实践教学平台。高校应依托自身学科优势和专业特色,策划并实施一系列实践活动,包括创新创业竞赛、劳动技能比武等,同时定期举办创业和劳动技能培训。此外,鼓励学生积极参加“三下乡”暑期社会实践、“百千万工程”以及“青年红色筑梦之旅”等项目,通过这些实践活动,更有效地培养学生的劳动精神、创新思维以及创业能力。再次,积极拓展合作领域,以构建多元化的实践教学体系。加强与政府机构、社会各界以及行业企业的协同合作,形成政府引导、产教融合、校企联动的多元化实践体系。通过此类合作,丰富劳动教育与“双创”教育融合的实践资源,显著提升融合育人的实际效果,为学生的全面发展奠定坚实基础。最后,携手行业企业共同搭建数字化信息平台。这一平台能拓宽学生获取信息资源的渠道,使他们能够便捷地接触到最新政策法规、行业动态以及技术革新背景信息。高校应灵活运用“大数据”“云计算”以及“人工智能+”等前沿信息技术,创新融合教育模式。通过慕课平台、学习通、云课堂等线

上学习载体,精准对接学生就业和创业中的实际需求,为他们提供个性化的学习支持。这样不仅能够实现教育资源的高效传递,还能促进学生的自主学习和个性化发展,从而提升劳动教育与“双创”教育融合育人的效果。

4. 培育既懂劳动教育又精通“双创”教育的教师队伍

第一,注重培养与选拔专职教师队伍。从现有师资队伍中选拔出既具备扎实劳动素养又拥有创新创业理论知识与实践能力的教师,作为专职从事劳动教育与“双创”教育融合教学工作的核心力量。第二,加大对劳动教育与“双创”教育一线教师的培训强度。完善青年教师出国(境)培训进修的相关制度,选拔表现优异的青年教師前往双一流高校或知名企业等单位接受高级培训,以提升其学科理论素养和实践教学技能。同时,构建一套全面的师资培育机制。该机制包含“经验传承”“导师制度”以及“师徒模式”等多个方面,实施个性与共性相结合的指导策略,既要有针对个人特点进行深化培养的“个别指导”,也要有以促进教师间的交流与互鉴的“集体带教”。这一机制借助资深教师的丰富教学经验,助力青年教师快速掌握劳动教育与“双创”教育领域的核心知识与技能,加速青年教师教学能力的增长,并弥补他们在教学基本功方面的不足。第三,支持教师到企业一线挂职锻炼。通过进一步深化校企合作、推动产教融合,鼓励并支持教师特别是青年教师深入企业一线参与生产和管理实践,开展产学研结合的科研与教学活动。这能让教师更好地了解行业前沿动态,提升实践教学能力,同时促进科研成果的转化与应用。第四,组建专兼结合、多元复合、资源共享的高水平师资队伍。具体措施包括邀请大国工匠、杰出科学家、国家卓越工程师和劳动模范等行业精英来校兼职任教,这一举措能丰富教学资源,为学生提供贴近实际、富有前瞻性的指导;定期组织“名家讲坛”“名师论坛”等系列专题讲座活动,邀请行业精英与在校大学生面对面交流,以此提升学生的劳动觉悟、激发他们的创业意识、培育他们的创新精神、拓展他们的专业知识并增强其创业能力。这些活动,能够帮助大学生深刻领会劳动的价值、创新的重要性以及创业的机遇与挑战,从而将劳动素养与创新精神内

化为自身的核心素养。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部. 教育部高等教育司关于印发《教育部高等教育司2019年工作要点》的通知[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/s78/A08/tongzhi/201904/t20190426_379670.html.
- [2] 中共中央国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见[N]. 人民日报, 2020-03-27(001).
- [3] 张敏. 我国劳动教育政策变迁的轨迹、机制与成效[J]. 湖南农业大学学报(社会科学版), 2023, 24(2): 93-100.
- [4] 王惠颖. 劳动教育专业课程体系建设的逻辑框架与实践路径——基于卢曼社会系统理论的分析[J]. 南京社会科学, 2023(12): 112-121.
- [5] 曲霞, 刘向兵. 新时代高校劳动教育的内涵辨析与体系建构[J]. 中国高教研究, 2019(2): 73-77.
- [6] 张琳, 李辉. 新时代高校劳动教育: 价值意蕴、现实困境与路径优化[J]. 黑龙江高教研究, 2023, 41(10): 99-105.
- [7] 周君佐, 李稼, 咸春龙. 大学生劳动教育的现状分析与对策建议——基于粤港澳大湾区6所高校的调查[J]. 高教探索, 2022(1): 122-128.
- [8] 李海东. 融合与创新: 高校创新创业课程体系构建研究[J]. 中国大学教学, 2023(3): 42-51.
- [9] 殷伟, 李海艳. 产教融合的大学生创新创业人才培养: 构建场域交互的教育行动者网络[J]. 华东理工大学学报(社会科学版), 2023, 38(2): 120-124, 148.
- [10] 陈翠荣, 李海龙. 数字化赋能创新创业教育生态系统建设: 价值、逻辑与路径[J]. 高等工程教育研究, 2024(3): 187-193.
- [11] 马永霞, 王琳. 人工智能时代的创新创业教育: 价值旨归、变革逻辑与实践路径[J]. 清华大学教育研究, 2023, 44(6): 115-124.
- [12] 杜函芮. 高校创新创业教育生态系统构建[J]. 教育学术月刊, 2023(2): 43-52.
- [13] 程慧. 数字技术背景下大学生创新创业意向影响因素分析——基于计划行为理论和技术接受模型[J]. 科技管理研究, 2023, 43(18): 195-202.
- [14] 计华. 基于OBE理念的财经类高校创新创业教学模式变革[J]. 江苏高教, 2023(12): 91-93, 130.
- [15] 刘中亮, 周统建. 高校创新创业教育生态场域构建探析[J]. 江苏高教, 2022(10): 80-84.
- [16] 周丽霞. 山西高校创新创业教育质量满意度及影响因素分析[J]. 教育理论与实践, 2022, 42(21): 13-17.
- [17] 全晓洁, 邱德峰. 新时代劳动教育与“双创”教育融合的逻辑理路与实践路径[J]. 黑龙江高教研究, 2020(12): 28-32.
- [18] 费志勇. 应用型高校双创教育与劳动教育协同育人探究[J]. 学校党建与思想教育, 2022(4): 51-53.
- [19] 刘丽红, 曲霞. 论高校创新创业教育与劳动教育的同构共生[J]. 中国青年社会科学, 2020, 39(1): 103-109.
- [20] 宋广军. 新时代高校大学生劳动精神的生成逻辑、科学内涵及培育路径[J]. 思想政治教育研究, 2021, 37(3): 156-160.
- [21] 宋妍, 王占仁. 论思想政治教育与创新教育的双向建构[J]. 思想教育研究, 2017(6): 38-41.
- [22] 施永川. 劳动教育如何融入高校创新创业教育? [J]. 国家教育行政学院学报, 2021(7): 38-45.
- [23] 吕艳娇, 姜君. 新时代高校劳动教育与创新创业教育融合: 价值、困境与路径[J]. 当代教育论坛, 2021(4): 116-124.
- [24] 张刘, 冯来兴. 高校劳动教育与思想政治教育协同育人路径探析[J]. 当代教育论坛, 2023(6): 89-95.
- [25] 孙莉. 职业院校劳动教育与创新创业教育有机融合的逻辑、问题与路径[J]. 教育与职业, 2021(20): 66-71.

责任编辑: 黄燕妮