

推拉理论视角下青年返乡创业的政策动因与优化路径

黄庆林, 吕凌伟

(广东工业大学 马克思主义学院, 广东 广州 510520)

摘要: 本文基于推拉理论框架, 通过对广东、湖南、贵州等(区)10省250名返乡创业青年的半结构化访谈, 剖析青年返乡创业的影响因素。研究发现, 青年返乡创业决策受到多维度推拉力的综合影响, 财政扶持政策、土地支持政策、人才引进政策等政策拉力与城市生活成本攀升、就业市场竞争激烈等现实推力共同作用, 推动了青年返乡创业热潮。其中, 政策拉力通过释放创业红利、拓展发展空间、提升发展潜力等方式为青年返乡创业提供重要的发展机遇; 现实推力促使青年群体重新审视职业发展路径。政策拉力在实现过程中面临资金保障体系不完善、政策执行机制效率低等障碍。对此, 需要从政策供给改革和政策执行力建设两个维度入手, 深化政策供给改革完善资金保障体系, 加强政策执行力建设以优化政策落实机制, 构建全方位、多层次的青年返乡创业支持体系。

关键词: 返乡创业; 推拉理论; 乡村振兴; 共同富裕

中图分类号: D432.6

文献标识码: A

文章编号: 1009-2013(2025)05-0075-06

Policy drivers and optimization pathways for youth returning to hometowns to start business from the push-pull theory perspective

HUANG Qinglin, LYU Lingwei

(School of Marxism, Guangdong University of Technology, Guangzhou 510520, China)

Abstract: Based on the push-pull theoretical framework, this study analyzes the determinants of youth's hometown-returning entrepreneurship through semi-structured interviews with 250 young entrepreneurs returning to their hometown across 10 provinces including Guangdong, Hunan, and Guizhou. The research reveals that the youth deciding to return to hometown for entrepreneurship are comprehensively influenced by multi-dimensional push and pull forces. Policy pull factors—including fiscal support policies, land support policies, and talent attraction policies—combined with reality push factors such as rising urban living costs and intensified competition in employment markets, collectively drive the emergence of the youth rural entrepreneurship trend. Specifically, policy pull forces provide significant development opportunities for youth rural entrepreneurship by releasing entrepreneurial dividends, expanding development space, and enhancing development potential. Reality push forces create external environmental pressures that compel young people to reassess their career development path. To address these challenges, it is necessary to approach the issue from two dimensions: policy supply reform and policy execution capacity building. This involves deepening policy supply reform to improve funding guarantee systems, strengthening policy execution capacity building to optimize policy implementation mechanisms, and constructing a comprehensive, multi-tiered support system for youth returning to hometowns to start business.

Keywords: return to hometown to start a business; push-pull theory; rural revitalization; common prosperity

一、问题的提出

党的二十大报告明确指出要“加快建设农业强

国, 扎实推动乡村产业、人才、文化、生态、组织振兴”^[1]。作为“五大振兴”的核心动能, 人才振兴是实现农业农村现代化的关键支撑, 具有多维度的战略价值, 其重要意义不仅体现在能破解当前乡村发展困境, 更关系到城乡融合发展与共同富裕目标的实现。然而, 我国乡村地区人才支撑体系短板

收稿日期: 2025-02-24

基金项目: 国家社会科学基金重大项目(22&ZD192)

作者简介: 黄庆林(1977—), 女, 湖南宁乡人, 教授, 博士, 主要研究方向为社会政策与行政、乡村治理。

依然存在,具体表现为人才总量不足与结构失衡。一方面,就人才规模而言,乡村地区人才数量不足。城乡间在经济发展水平、收入待遇等方面的显著差距,驱动大量优秀人才持续向城市集中,乡村地区人才存量持续减少,人才供需矛盾日益突出。另一方面,就人才结构而言,乡村地区存在人才结构性失衡问题。当前乡村人才队伍主要由传统农业生产者、乡村基层干部、农村中小学教师等构成,这些人才虽然在维持基本农业生产和乡村社会运转中发挥重要作用,但在引领现代农业发展和乡村产业转型升级方面存在明显不足。乡村地区严重缺乏具备现代经营管理理念的管理型人才,以及掌握新技术、新模式,能够推动农旅融合、智慧农业等新兴产业发展的复合型人才。

为引导广大青年在乡村振兴中发挥更大作用、贡献更大力量,共青团中央办公厅印发了《关于深化实施乡村振兴青春建功行动的工作方案》,强调青年在返乡创业、振兴乡村过程中的关键作用,并就“大力培养本土青年人才”“引导青年人才返乡下乡”等工作进行了重要部署^[2]。随后,各地先后出台相应支持政策。以广东省为例,共青团广东省委2023年发布《广东青年下乡返乡兴乡助力“百县千镇万村高质量发展工程”三年行动》(简称“三乡行动”),以服务青年入县下乡就业创业为主要抓手,推动城市青年下乡、在外青年返乡、本土青年兴乡,促进人才回归^[3]。

在此背景下,青年返乡创业成为农村发展的新引擎,而探讨乡村青年人才的引育留用路径,推动人才振兴正是当下乡村振兴的强大动力源,因此,要从整体上把握青年返乡创业的动因。目前,学界关于青年返乡创业的动因研究主要集中在以下几个方面。一是强调政策对返乡创业的激励作用。研究表明,金融环境、政策支持是影响返乡创业的核心因素^[4],加强技能培训、强化政策供给、培育创业环境被视作助推青年返乡创业的三大重要举措^[5]。二是强调经济因素对返乡创业的影响。夏柱智认为,创业致富的愿望是促使青年返乡创业的主要因素^[6]。毛一敬认为,青年返乡创业的目的是获取更高的经济收入^[7]。与此同时,城市生活成本高等因素也推动青年离开城市返回家乡寻求新的工作机会^[8]。三是强调返乡创业青年的社会性动机。林龙飞认为,获取经济收入并不是青年返乡创业的唯一目的,以获取更多经济利益为表征的返乡创业

行为,实质上是返乡青年在传统“家庭伦理”作用下的选择^[9]。对于在外打拼的年轻人而言,经济上的富足无法填补他们对于乡土记忆的情感需求^[10]。为此,该群体的返乡创业行为多受乡情文化的影响^[11,12],其中包括对乡村的情感依恋和参与乡村建设的愿望。

既有研究从政策、经济等层面分析了返乡青年群体的创业动因,提出了乡村青年人才的引育留用路径,但以下几点研究仍有待加强:一是政策作用机制的深度分析有待加强。对财政扶持、土地支持、人才引进等具体政策如何释放发展机遇、形成创业吸引力的内在机制缺乏深入探讨。二是各方因素综合作用的系统性研究有待深化。三是政策优化路径的研究有待拓展。多数研究停留在政策效应的描述层面,对政策实施中资金保障体系和执行机制的完善空间关注不够,对如何通过强化政策供给侧改革和提升执行力来优化政策效果的路径设计也缺乏深入研究。基于此,本文运用推拉理论,深入剖析政策拉力在青年返乡创业中的重要驱动机制,通过系统梳理政策拉力的具体作用方式,识别政策实施过程中的优化空间,提出有针对性的完善路径。

二、推拉理论与青年返乡创业

推拉理论的起源最早可追溯至19世纪。1885年,拉文斯坦(Ravenstein)通过深入研究人口迁移现象,最先提出了人口迁移的七大规律,对迁移特征及其趋势进行概括^[13]。他认为,人口迁移的方向是从农村转移至城市,且流动人口首先迁移至城镇附近的周边地带,之后逐渐转移至城镇内。20世纪50年代末,博格(Bogue)首次提出了推拉理论,他认为人口流动的目的是改善生活条件,迁出地不利于改善生活条件的因素是推力,迁入地有利于改善生活条件的因素是拉力,迁移行为是推力和拉力相互作用的结果^[14]。在此基础上,1966年埃弗雷特·李(Everett S. Lee)进一步完善了理论框架,补充了中间障碍因素,提出迁出地和迁入地分别既存在推力也存在拉力,人口流动是所有推力拉力综合作用的结果^[15]。

在国内,推拉理论被广泛应用于劳动力、人口流动等方面的研究,尤其是农民工进城问题的研究。梁土坤基于推拉理论发现,新生代农民工城市定居意愿的提升主要受流出地落后的经济发展状况和流入地良好的发展因素共同影响^[16]。阮海波利

用推拉理论对农民工城市融入问题进行实证分析,指出政策支持拉力在农民工城市融入过程中的效应最为明显,其中户籍制度、社会保险便利度等构成关键性制度变量^[17]。李斌等通过省际动态面板数据验证了推拉理论的解释效力,发现农业技术进步形成的推力和新型城镇化形成的拉力,共同促进了农村剩余劳动力向城镇非农产业转移^[18]。

伴随着乡村振兴战略的持续推进,我国人口迁移路径由“乡—城迁移”转向“城—乡回流”。作为新时代人口迁移规律的具体表现之一,青年返乡创业现象延续了推拉理论的核心逻辑。一方面,青年返乡创业的动因体现了推拉理论的双重力量作用。返乡创业青年具备“市民”与“农民”双重身份,其行为既受城市生活成本攀升、就业市场竞争激烈等推力的影响,也受农村财政扶持、土地支持、人才引进等政策拉力的影响。另一方面,青年返乡创业是多方力量综合作用的结果也与推拉理论相契合。返乡创业行为是青年系统评估城市发展压力与乡村发展机遇后作出的理性选择^[19],其决策本质是在城乡二元结构中选择自身最优发展路径。为此,本文以推拉理论为基础,重点分析政策拉力如何释放发展机遇、驱动青年返乡创业,识别政策实施过程中资金保障体系和执行机制的优化空间,并在此基础上提出针对性的政策完善路径。

三、青年返乡创业动因分析

为深入了解返乡青年的群像特征、探索青年返乡创业的培育模式,2020年1月至2024年5月,课题组重点选取广东、湖南、贵州、广西、云南等东中西部10省(区)52县的250位返乡创业青年作为研究对象,采用线上、线下相结合的形式对其进行了半结构化访谈。样本选择遵循“区域梯度覆盖、业态多元呈现”原则:在地理分布上,既包括广东省等沿海地区,也涵盖武陵山区、云贵高原等区域;在行业构成上,覆盖农业、服务业、加工业等不同业态。具体而言,样本来源主要有三种途径:其一,广东省农业农村厅与共青团广东省委联合推荐的返乡创业者;其二,通过帮扶机制延伸获取的贵州、广西等中西部省区样本;其三,访谈者通过社会网络滚雪球法获取的样本。通过对所获访谈资料进行文本分析,本文将青年返乡创业的动因总结为财政扶持、土地支持、人才引进等政策拉力,以及城市

生活成本攀升、就业竞争激烈等现实推力。

(一) 政策拉力:发展机遇驱动

1. 财政扶持政策释放创业红利

为加大对返乡创业的支持力度,各级政府建立了财政资金直接投入的支持体系。《关于进一步推动返乡入乡创业工作的意见》明确提出,“对首次创业、正常经营1年以上的返乡入乡创业人员,可给予一次性创业补贴”^[20]。在此政策指导下,各地政府积极响应,在创业补贴、税收减免等方面出台了针对性的财政扶持政策,有效降低了青年返乡创业的启动门槛,为创业者提供了实实在在的资金支持。一位返乡从事南药种植的受访者表示,“创业之前我在广州一家公司上班,听说老家在大力发展南药产业,在这方面有很多支持,比如种植面积达到一定规模可以有相应的补贴,便决定返乡创业种植南药。”(XML, 20231003)根据当地政策,他不仅享受了创业启动资金补贴,还获得了规模化种植的专项补贴。“这些补贴不仅缓解了我前期投入压力,节省下来的资金还能用于扩大种植规模和引进新技术。”(XML, 20231003)财政扶持政策的实施有效释放了政策红利,形成了明显的返乡创业吸引效应。这种吸引效应不仅体现在直接降低创业成本、提升返乡创业可行性方面,更体现在通过传递政策信号,向社会释放政府支持返乡创业的明确态度,增强青年对扎根家乡发展前景的信心。

2. 土地支持政策拓展发展空间

土地要素是农村创业的基础资源,国家通过一系列土地政策创新为返乡创业提供了更大的发展空间。《中共中央 国务院印发〈乡村全面振兴规划(2024—2027年)〉》强调深化农村土地制度改革,优先保障乡村全面振兴用地需求。此外,2024年中央一号文件明确提出“健全土地流转价格形成机制”“整合盘活农村零散闲置土地,保障乡村基础设施和产业发展用地”,进一步拓展了土地使用空间,为返乡创业者获得生产经营用地提供了政策依据。一位返乡从事乡村旅游的受访者表示,“返乡创业面临的第一个难题就是土地问题。我需要连片的土地建设农业观光园,还需要建设用地搞配套设施。”(ZMH, 20230820)在当地政府支持下,他通过土地流转方式承包了大片土地,租期较长,租金优惠。“土地政策的支持让我的创业计划得以顺利实施,现在农业观光园游客络绎不绝,经营状况良好。”(ZMH, 20230820)土地支持政策的创

新突破有效破解了返乡创业的用地瓶颈,释放了农村土地资源的发展潜力,不仅解决了制约返乡创业的土地问题,更为乡村产业发展奠定了坚实的要素基础,有效激发了青年返乡创业的积极性。

3. 人才引进政策提升发展潜力

人才是乡村振兴的核心要素,国家通过出台人才引进政策,为返乡创业青年提供了更好的发展环境。《中共中央国务院关于做好2023年全面推进乡村振兴重点工作的意见》明确提出要“加强乡村人才队伍建设”,实施乡村振兴人才支持计划。2024年,农业农村部进一步强化政策举措,聚焦乡村人才培养、引进、用好问题,强化政策举措,构建推进机制,以期为推进乡村全面振兴提供人才支撑。一位研究生毕业后返乡从事农业技术推广工作的受访者表示,“作为引进人才,县里给我提供了很多支持。首先是住房方面,为我提供了人才公寓;其次在子女教育方面,以后小孩上学可以优先入读县里的优质学校。这些政策让我感受到了家乡对人才的重视,也增强了我扎根农村创业的信心。”(CYM, 20230815)人才引进政策通过提供住房保障、教育优待、医疗便利等配套支持,有效解决了返乡创业青年的后顾之忧,显著提升了他们的发展潜力。这不仅有利于破解人才流动的制度障碍,更为乡村全面振兴注入了强劲的人才动力。

(二) 现实推力: 外部环境倒逼

1. 城市生活成本持续攀升

当前,城市生活成本的上涨对青年群体形成强烈的现实推力,特别是住房租赁、医疗教育等刚性支出的持续攀升,使传统务工收入与生活成本之间的缺口不断扩大,倒逼青年群体重新审视职业发展路径。一位原担任某餐饮连锁店店长的受访者坦言:“在城市工作月薪8000元看似不低,但扣除房租、通勤、社交等开支后基本月光,慢慢地我开始重新思考职业规划。”(LJQ, 20220722)经过与家人朋友的深入讨论,他联系了一位拥有多年厨师经验的朋友,两人结合各自优势在老家合作开办了一家农家乐,“虽然创业初期收入不稳定,但生活成本减少了很多,而且有自己的事业,发展空间更大。”(LJQ, 20220722)这种职业流动的转向反映出当城市高成本与个人发展预期之间形成结构性矛盾时,具备一定技能和资源的青年群体开始寻求成本更低、发展空间更大的发展路径。这种选择本质上是对城市高成本挤压的理性回应,同时也为

乡村经济发展注入了新的活力。

2. 就业市场竞争日趋激烈

青年群体的就业问题一直受到社会各界高度关注。2024年政府工作报告中特别强调,“要强化促进青年就业政策举措,优化就业创业指导服务”^[21]。然而,当前就业市场竞争日趋激烈,一方面高校毕业生人数持续增长,另一方面随着产业数字化转型的加速,传统岗位不断被技术替代,新兴岗位对技能要求越来越高,就业门槛显著提升。面对激烈的就业竞争和技能更新的双重压力,一批在城市就业受挫或面临职业瓶颈的青年开始向乡村场域转移,通过返乡创业寻求职业突围路径。一位转型乡村民宿运营的前客服人员深有感触地说:“在城里做客服工作刚开始还算稳定,但这两年行业变化太快了。我们每隔一段时间就有新的技能培训,跟不上就面临下岗。最难受的是,即使努力学习,但年龄一过30,公司还是倾向于招聘更年轻、薪资要求更低的求职者。”(WY, 20240316)面对这种困境,她选择返乡创业。“回到老家后,我发现过去积累的沟通技巧和服务经验反而成了独特优势。做民宿行业,经验和人情味比技术更重要,我觉得这才是真正适合我的工作。”(WY, 20240316)

四、政策拉力的优化空间

(一) 资金保障体系的完善空间

1. 财政支持规模仍需进一步扩大

尽管各级政府在财政扶持方面已出台了一系列政策措施,但从返乡创业的实际情况来看,财政支持规模仍存在进一步扩大的空间。这主要体现在三个方面:一是财政支持的力度有待加强。当前财政扶持政策主要集中在创业补贴、税收减免等方面,补贴标准相对不高,难以完全满足青年返乡创业的多元化资金需求。从调研情况来看,多数受访者反映创业补贴虽然起到了一定的激励作用,但金额相对于实际投入仍是杯水车薪。二是不同地区、不同产业的财政支持标准存在较大差异,部分地区由于财政实力有限,对返乡创业的支持力度明显不足。三是目前的财政扶持政策主要关注创业启动阶段,对创业发展过程中的技术升级、市场拓展等环节的支持相对薄弱。随着返乡创业项目的不断发展壮大,对持续性财政支持的需求日益凸显,需要建立更加完善的全周期财政扶持体系。

2. 融资渠道体系有待持续拓宽

近年来,各级政府陆续出台了创业担保贷款、财政贴息等一系列政策措施,在缓解返乡创业者资金压力、降低融资成本等方面发挥了积极作用。这些政策有效解决了部分返乡创业者的启动资金需求,为初创期项目提供了重要的资金支持。然而,随着返乡创业规模的不断扩大和创业项目类型的日益多元化,融资供给与多样化需求之间的结构性矛盾逐渐显现。首先,融资渠道单一,资金来源有限。返乡创业者主要依赖银行贷款和政府补贴,面临的融资约束较为明显。特别是对于缺乏有效抵押物的青年创业者而言,获得银行贷款仍存在一定难度。其次,风险评估机制不完善,金融供给与需求匹配度不高。金融机构对农村创业项目的风险评估体系往往采用传统的风控标准,对农业生产周期长、受自然因素影响大等特点考虑不足,在一定程度上影响了对项目真实风险水平和发展潜力的准确评估,制约了金融资源向返乡创业领域的有效配置。

(二) 政策执行机制的提升空间

1. 政策落地效率有待持续优化

尽管各级政府已经出台了一系列返乡创业扶持政策,为创业者提供了良好的政策环境,但在实际执行过程中,政策落地的力度和效果仍有待进一步加强。在信息传递方面,政策解读的专业性和通俗性结合不够,创业者难以准确理解政策内容和申报条件,政策宣传解读机制还需要进一步完善。在执行方面,一些基层干部缺乏主动性和积极性,消极应付上级政策,影响了政策的有效落实。此外,部分干部对新政策理解不够深入,在政策解读和操作执行方面出现偏差,导致政策执行走样变形。

2. 部门协调联动机制需要健全完善

返乡创业涉及农业农村、人力资源和社会保障、财政等多个部门,需要建立高效的协调联动机制。当前部门协调联动还存在以下两个方面的问题:一是信息共享机制不够完善。各部门掌握的信息相对分散,缺乏统一的信息平台和共享机制。这种信息孤岛现象导致创业者需要在不同部门重复提供相同材料,增加了他们的办事成本和时间成本。二是业务衔接机制有待健全。返乡创业项目通常涉及用地审批、资金申请等多个环节,这些环节对应不同的主管部门。当多部门联合审批事项时,一旦部门间缺乏有效的衔接机制,就会出现部门间相互推诿的现象。这种业务衔接不畅不仅延误了创

业项目的推进进度,也严重影响了服务效率和创业者的办事体验。

五、结论及政策建议

研究发现,财政扶持、土地支持、人才引进等政策拉力与城市生活成本攀升、就业市场竞争激烈等现实推力共同作用,推动了青年返乡创业热潮的兴起。其中,政策拉力通过释放创业红利、拓展发展空间、提升发展潜力等方式,为青年返乡创业提供了重要的发展机遇。

基于上述结论,本研究从政策供给改革和政策执行力建设两个角度提出政策建议:

1. 深化政策供给改革,完善资金保障体系

构建全方位、多层次的资金支持网络。一是强化财政资金投入,建立全周期扶持体系。持续加大财政资金投入力度,建立覆盖创业全周期的多元化财政扶持体系。具体而言,针对项目孵化期、初期启动期、发展壮大期、转型升级期等不同发展阶段提供相应的资金支持,形成持续性、递进式的政策供给链条。二是实施差异化支持,提升资金配置精准度。建立差异化财政支持标准,对不同规模、不同类型的创业项目实行分类扶持。根据农业种植、畜牧养殖、农产品加工、乡村旅游、电商服务等不同创业领域的资金需求特点,制定针对性的扶持政策,提高财政资金配置的精准性和有效性,确保各类创业主体都能获得适配的政策支持。三是创新融资机制,拓宽资金来源渠道。推动金融机构开发符合农村创业特点的金融产品,建立更加灵活的风险评估机制。鼓励银行等金融机构针对返乡创业者缺乏传统抵押担保物的现实困难,开发基于信用评级、产业前景、技术含量等多维度评估的新型金融产品,降低融资门槛,提升融资可得性。四是构建多层次资金保障体系,确保资金供给充足。建立从小额贷款、中期发展资金到长期投资的梯次融资支持体系,有效缓解返乡创业的资金约束。通过政府引导、市场运作相结合的方式,整合财政资金、金融资本、社会资本等多方资源,为青年返乡创业提供充足且多样化的资金保障。

2. 加强政策执行力建设,优化政策落实机制

建立高效协同的政策执行体系。第一,提升执行主体的服务能力,转变干部作风。从思想认识和能力建设两个方面入手解决政策执行主体在服务返乡创业者方面的作风和能力问题。通过提高干部

对返乡创业政策重要性的认识,培养主动服务创业者、精准对接创业需求的工作理念;通过加强返乡创业政策解读、创业指导技能等业务培训,提升干部的政策理解能力和服务能力。第二,建立返乡创业政策协调联动机制,形成政策合力。建立健全返乡创业工作部门协调联动机制,统筹农业农村、人力资源和社会保障等相关部门,避免各自为政、政策碎片化等问题。通过建立返乡创业工作联席会议制度,及时协调解决创业者在土地流转、资金申请、证照办理等方面遇到的跨部门问题;通过建立返乡创业信息共享平台,实现创业者信息、项目进展等数据在部门间互通,提升返乡创业政策执行的协同性和有效性。第三,完善返乡创业政策监督约束机制,确保政策落地见效。建立返乡创业政策执行的全过程监督体系和有效的约束激励机制。从监督维度看,建立覆盖返乡创业政策宣传、项目审核批准、扶持资金拨付等各个环节的跟踪监督机制,引入第三方评估机构,定期对返乡创业政策执行效果进行客观评价。从约束激励维度看,完善返乡创业投诉举报机制,畅通创业者反映政策执行问题的渠道,对在返乡创业服务中执行不力的部门和个人进行问责。此外,建立返乡创业政策执行激励机制,对返乡创业工作成效显著的地区和部门给予表彰奖励,营造支持返乡创业的良好氛围,确保各项返乡创业扶持政策真正落地见效。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国中央人民政府. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告 [EB/OL]. (2022-10-16)[2024-09-03]. https://www.gov.cn/gongbao/content/2022/content_5722378.htm.
- [2] 中国共青团网. 共青团中央办公厅印发《关于深化实施乡村振兴青春建功行动的工作方案》的通知 [EB/OL]. (2021-10-29)[2024-09-03]. https://www.gqt.org.cn/xxgk/tngz_gfxwj/gfxwj/202210/t20221014_790129.htm.
- [3] 广东省农业农村厅. 广东青年下乡返乡兴乡助力“百县千镇万村高质量发展工程”三年行动方案 [EB/OL]. (2023-04-01)[2024-09-03]. https://dara.gd.gov.cn/ztzx/czxxgzt/xcyw/jdxw/content/post_4370469.html.
- [4] 朱红根, 康兰媛. 金融环境、政策支持与农民创业意愿[J]. 中国农村观察, 2013(5): 24-33.
- [5] 王昆, 崔菁菁. 青年返乡电商创业赋能乡村振兴的现实问题、典型案例和实践路径[J]. 经济纵横, 2023(11): 122-128.
- [6] 夏柱智. 能动的主体: 城乡一体化背景下的农村青年——基于中部Q镇的田野调查[J]. 中国青年研究, 2016(11): 75-80.
- [7] 毛一敬. 乡村振兴背景下青年返乡创业的基础、类型与功能[J]. 农林经济管理学报, 2021, 20(1): 122-130.
- [8] 孙贵艳, 王钰. 西南农村外出人口回流研究——基于2010份调查问卷的实证研究[J]. 江苏农业科学, 2020, 48(9): 17-22.
- [9] 林龙飞. 乡村振兴背景下青年返乡创业的内隐逻辑——基于个人意义构建视角的多案例研究[J]. 中国青年研究, 2019(10): 62-68.
- [10] 曾东霞. 青年反哺与回归: 破解乡村振兴短板之道[J]. 中国青年研究, 2020(8): 83-88.
- [11] 姜姝. 返乡创业群体的乡情文化嬗变[J]. 南京农业大学学报(社会科学版), 2025, 25(2): 52-61.
- [12] 林龙飞, 陈传波. 返乡创业青年的特征分析及政策支持构建——基于全国24省75县区995名返乡创业者的实地调查[J]. 中国青年研究, 2018(9): 53-61, 10.
- [13] RAVENSTEIN E G. The laws of migration[J]. Journal of the royal statistical society, 1889(2): 241-305.
- [14] DONALD J B. Components of population change[J]. American journal of sociology, 1959(4).
- [15] LEE E S. A theory of migration[J]. Demography, 1966, 3(1): 47-57.
- [16] 梁土坤. 二重转变: 新生代农民工定居意愿的发展态势及其影响因素研究——基于推拉理论的实证再检验[J]. 河南社会科学, 2019(9): 107-118.
- [17] 阮海波. 社会条件、政策支持对农民工城市融入的影响——基于推拉理论的实证分析[J]. 农林经济管理学报, 2021, 20(5): 588-597.
- [18] 李斌, 吴书胜, 朱业. 农业技术进步、新型城镇化与农村剩余劳动力转移——基于“推拉理论”和省际动态面板数据的实证研究[J]. 财经论丛(浙江财经学院学报), 2015(10): 3-10.
- [19] 姜姝. 乡村振兴背景下“城归”群体的生成机制及其价值实现[J]. 南京农业大学学报(社会科学版), 2021(3): 140-147.
- [20] 中华人民共和国中央人民政府. 人力资源社会保障部 财政部 农业农村部关于进一步推动返乡入乡创业工作的意见 [EB/OL]. (2019-12-10)[2024-09-03]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-01/14/content_5468814.htm.
- [21] 中华人民共和国中央人民政府. 政府工作报告 [EB/OL]. (2024-03-12)[2024-09-03]. https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202403/content_6939153.htm.

责任编辑: 黄燕妮