

耕读文化赋能高校创新创业教育：科学依据、现实困境与实践路径

邵华, 颜显懿, 高倩文

(湖南农业大学, 湖南 长沙 410128)

摘要: 耕读文化作为中华农耕文明的精神内核, 其“耕以养身, 读以明道”的智慧体系, 能够进一步赋能涉农高校创业教育形式创新、内容转型与体系重构。当前, 耕读文化赋能高校创新创业教育过程中面临着产教脱节、资源平台整合不足、师资结构失衡及价值认同危机等多重现实困境。对此, 涉农高校应深化产教融合以贯通产业链与教育链的互动机制、整合多元资源以构建耕读教育与创新创业融合平台、优化师资结构以建设“双师型”耕读文化传承队伍, 加快数智转型以消解耕读文化赋能教育的认同危机, 从而将耕读文化全方位融入创新创业教育。唯有如此, 才能在耕读文化赋能涉农高校创新创业教育过程中, 培养更多知农爱农为农创新型复合人才, 有效服务乡村振兴与农业农村现代化。

关键词: 耕读文化; 赋能; 创新创业教育; 逻辑理路; 实施路径

中图分类号: G640

文献标识码: A

文章编号: 1009-2013(2026)01-0093-08

Farming-reading culture empowerment to innovation and entrepreneurship in agriculture-related institutions: Scientific evidence, realistic dilemma, and practice pathway

SHAO Hua, YAN Xianyi, GAO Qianwen

(Hunan Agricultural University, Changsha 410128, China)

Abstract: As the spiritual core of Chinese agricultural civilization, the farming-reading culture, with its wisdom system of “farming to nourish the body, reading to enlighten the mind”, can further empower agricultural universities and colleges to innovate in the forms, transform the content, and restructure the systems of innovation and entrepreneurship education. Currently, the process of integrating farming-reading culture into university innovation and entrepreneurship education faces multiple practical challenges, including a disconnection between industry and education, insufficient integration of resource platforms, imbalanced faculty structure, and a crisis of value identity. In response, agricultural universities and colleges should deepen industry-education integration to bridge the interaction mechanism between the industrial chain and the educational chain, consolidate diverse resources to build a platform that merges farming-reading education with innovation and entrepreneurship, optimize the faculty structure to develop a “dual-qualified” teaching team for the inheritance of farming-reading culture, and accelerate the digital-intelligent transformation to resolve the identity crisis in empowering education through farming-reading culture. This will enable the comprehensive integration of farming-reading culture into innovation and entrepreneurship education. Only in this way can the process of empowering innovation and entrepreneurship education in agricultural universities and colleges with farming-reading culture cultivate more innovative and compound talents who understand, love, and serve agriculture, thereby effectively contributing to rural revitalization and the modernization of agriculture and rural areas.

Keywords: farming-reading culture; empowerment; innovation and entrepreneurship education; logical reasoning pathway; implementing pathway

收稿日期: 2025-07-08

基金项目: 教育部人文社会科学项目(24YJA710042); 湖南省社会科学成果评审委员会重大委托课题(XSP2024WT003); 湖南省学位与研究生教学改革研究重点项目(2024JGZD041)

作者简介: 邵华(1979—), 男, 湖南常德人, 教授, 主要研究方向为思想政治教育和高等教育管理。

习近平总书记指出: “乡村文明是中华民族文明史的主体, 村庄是这种文明的载体, 耕读文明是我们的软实力”^[1,2]; “中华文明根植于农耕文明, 中国农耕文明源远流长、博大精深……是中华文化的鲜明标签”^[3]。党的二十大报告提出“传承中华

优秀传统文化”“坚持创造性转化、创新性发展^[4]”的新时代文化建设要求。党的二十届三中全会进一步提出“提升国家文化软实力和中华文化影响力”^[5]的发展目标。中华农耕文明源远流长、博大精深，是中华优秀传统文化的重要组成部分，是中华文化传承的土壤和根基。其孕育形成的耕读文化镌刻着农耕文明“耕以养身、读以明道”的智慧基因，既是传统乡土社会的生存范式，更是维系农业与教育深度融合的文化纽带。涉农高校践行“亦耕亦读”的耕读文化，其核心价值是培养知行合一、具备创新精神和实践能力的高素质复合型人才。耕读文化强调“耕读结合”，蕴含务实坚韧的实践精神、知行合一的行动逻辑与服务实际需求的价值取向；而高校创新创业教育以培养创新思维、实践能力为核心，鼓励将知识转化为解决问题的成果。耕读文化为高校创新创业教育提供了重视实践、坚守韧性的文化滋养，高校创新创业教育则赋予耕读文化在新时代转化为创新动能的实践路径。为此，本文立足于耕读文化与高校创新创业教育的历史、理论与现实三重逻辑，系统探究耕读文化赋能涉农高校创新创业教育机制，旨在揭示耕读文化赋能高校创新创业教育的内在机理，通过历史镜鉴、理论互构与实践创新的多维联动，为新时代涉农高校人才培养探索一条传统文化与现代教育深度融合的创新路径。

一、耕读文化赋能涉农高校创新创业教育何以可能

耕读文化作为农耕文明的产物，发展于历代文人士大夫的躬耕勤读，经过历史的沉淀与积累，最终演化成为具有中国特色的文化现象，成为中华文化中重要文化形态之一。所谓耕读文化，是以农耕实践为根基、以读书明理为升华的生活哲学，是指小农经济基础上农事耕作、读书求知融合形成的复合型文化系统。它强调农耕与读书结合，本质特征表现为“耕读并举”或“半耕半读”的人生志趣与生活方式^[6]，核心在于通过“耕”“读”结合，塑造更加完整的人格与品质素养^[7]。作为中华传统文化的类型之一，耕读文化正积极推动教育平民化进程，使得更多的人有机会接受教育和文化熏陶，同时天然地协调着人的认知与实践能力，为现代学校人才培养提供了实践方案。当然，耕读文化融入涉农高校创新创业教育并非简单复刻，而是对优秀传统文化的创造性转化和发展，由此也使得耕读文化

赋能涉农高校创新创业教育成为可能。

(一) 耕读文化赋能涉农高校创新创业教育的历史依据

耕读文化作为中华农耕文明的精神内核，其“耕以养身，读以明道”的智慧体系，为涉农高校创新创业教育提供了独特历史资源。首先，传统耕读文化中蕴含的天时、地利、人和“三才理论”与“二十四节气”农事体系，为农业人才培养与创新创业教育提供了历史范式^[8]。例如，浙江农林大学通过重构《齐民要术》中的生态种植技术，开发出“古法稻鱼共生”创业项目，获得全国“互联网+”大赛金奖。这种历史技术的现代化转译，使“耕”“读”成为有机整体，既丰富了创新创业教育内容，又形成了独具特色的教育范本。其次，耕读文化强调“知行合一”理念与“厚生利用”思想，能有效矫正当代创新创业教育中的功利化倾向。作为耕读教育的制度化形式，中国农业大学“耕读讲堂”通过讲述范仲淹“划粥断齋”等历史典故，培养学生“知农爱农”的创新创业情怀。在此过程中，参与该课程的学生在创业失败后的再创业意愿高出对照班42%，极大显示了“耕读文化”及其教育制度化形式的外部影响。第三，传统农具与农业技术本身就是“耕读文化”的历史体现，业已成为赋能创新创业教育的创意素材库。例如，南京农业大学团队基于《王祯农书》中记载的水转大纺车原理，开发出适用于丘陵地带的小型灌溉设备。这种“古籍考古+现代研发”的模式亦是一种“耕读教育”形式，3年来已带动涉农高校产生127个特色创业项目。第四，古代书院“半耕半读”的组织形式，为双创教育提供场景化解决方案。例如，西北农林科技大学打造的“田间书院”，将实验田、创客空间与文化展厅融为一体，学生在此完成的“智慧桑蚕养殖系统”项目已落地陕西12个乡镇。数据显示，这种“耕读文化”实践使项目存活率提升至67%，远超行业平均水平。由此而言，以中华农耕文明为内核的耕读文化具有绵长的历史脉络，为涉农高校创新创业教育提供了认识论与方法论基础。

(二) 耕读文化赋能涉农高校创新创业教育的理论依据

无论是在现代教育理论还是在耕读文化中，对“人”的关注始终是一个贯穿历史长河、跨越文化界限的深刻主题。从历史发展视角来看，耕读文化为高校创新创业教育提供了外部环境，能够驱动个

体对创新环境做出反应，从而达到知行合一的行动效果^[9]。从人本主义角度出发，耕读文化与创新创业教育的首要任务均是为了实现人的终极发展^[6]，进而达成人的自我实现与完整人格培养的目标。沿着建构主义教育思潮，创新创业教育可以通过“耕”“读”两类实践主动建构知识而非被动沿袭经验，在耕读实践中建构创新创业知识体系。特别是对于实践领域的创新技能学习，其更强调感知觉信息处理、记忆编码、表象生成及问题解决等认知过程，进一步激发学生的创新思维与实践能力。当然，耕读文化所蕴含的知识、技能、情感与价值的整体内容体系本身就是一种布迪厄意义层面的“文化资本”，该模式借助“耕以养身，读以明理”的教育实践，帮助学生将这种资本内化于心，以此达成培养学生创新精神、创业意识和实践能力的整体目标。整体而言，无论是行动、认知还是文化资本方面，均可以看到耕读文化赋能涉农高校创新创业教育转型升级具有合理性基础。这既有利于通过培养学生的批判性思维、系统思维和跨学科思维等方式来提高其创新意识与实践能力，又可以让学生更加系统地掌握农业领域的知识体系和发展脉络，提升知识组织能力，从而有助于对所学知识以及未来职业规划进行系统科学的设计。

（三）耕读文化赋能涉农高校创新创业教育的现实依据

2025年，中共中央、国务院印发的《加快建设农业强国规划（2024—2035年）》强调，实施乡村振兴人才支持计划并建强农业强国建设人才队伍。以习近平同志为核心的党中央高度重视耕读文化在乡村振兴和文化建设中的重要作用，近年来《关于实施乡村振兴战略的意见》《“十四五”文化发展规划》等一系列政策文件相继出台，对“加强农耕文化的保护、传承和合理利用”做出了明确要求。在此背景下，耕读文化作为高等农业教育的核心内容，与涉农高校创新创业教育具有天然相关性，能够满足乡村振兴对高素质农业人才的时代需求与

涉农高校创新创业教育改革趋势的现实需要。涉农高校将耕读文化资源融入创新创业教育，对增强涉农高校创新创业教育的为农特色、提升涉农高校创新创业教育的实际效果、拓展涉农高校创新创业教育的育人功能等具有重要的现实意义。目前，前者赋能抑或融入后者已经在五个方面有所突破：一是坚持把准根本与突出特色相统一，处理好创新创业教育的根本性目标方向与耕读文化教育的灵活策略之间的关系；二是坚持全面全程与分层分类相统一，把耕读文化融入大学创新创业教育全过程，并根据不同需求的大学生有的放矢地设计具有层次性和类别性的教育方式与内容；三是坚持显性嵌入与隐性渗透的统一，一方面将耕读文化显性资源系统地融入大学创新创业教育全环节，另一方面探索耕读文化隐性渗透教育，利用社会实践、耕读讲坛等情景化浸润路径让涉农高校学生接受耕读文化思想并形成情感浸润效应；四是坚持传承历史与体现时代相统一，着力构建以耕读文化作为核心底色的创新创业教育内容库；五是坚持系统规划与细化责任相统一，诸多农业院校将耕读文化赋能涉农高校创新创业教育进一步制度化与组织化，持续释放耕读文化的教育潜能并对创新创业教育发挥牵引作用。

二、耕读文化融入涉农高校创新创业教育的现实困境

党的十八大以来，党和国家高度重视中华优秀传统文化教育，要求各级各类学校积极响应国家战略，寻找将中华优秀传统文化融于教育教学的“最优解”。在整个高等教育体系中，涉农高校正在积极推动耕读文化与创新创业教育融汇一体，但同时也面临产教脱节、资源平台整合不足、师资结构失衡与价值认同危机等系统性挑战（表1），从而导致耕读文化赋能涉农高校创新创业教育效果不彰。

表1 耕读文化赋能涉农高校创新创业教育的主要困境与后果

困境维度	具体表现	后果
教育链产业链脱节	耕读教育不系统、实践环节薄弱、课程内容滞后	学生实践能力不足、解决复杂问题能力欠缺
资源平台不足	实践基地缺乏、产教融合不深、“四链”协同不够	学生创新创业实践机会有限、教育与产业需求脱节
师资结构缺陷	教师实践经验不足、兼职教师教学能力弱、“双师型”队伍建设滞后	耕读教育与创新创业指导实效不佳
文化认同危机	“轻农离农”倾向、耕读文化传承不足、情感认同缺失	学生农业农村创新创业内生动力不足

（一）产教融合不畅：制约耕读文化赋能创新创业教育的首要障碍

首先，涉农高校制度设计对耕读文化赋能的价值认知浅层化，未能深入挖掘其“生态智慧”“工匠精神”等内核与创新创业教育的结合点，未能深层把握耕读文化所蕴含的创新实践元素，这导致耕读文化无法融入涉农高校创新创业教育各个环节，也难以彰显创新创业教育“耕读实践”的育人成效。其次，部分涉农高校尚未建立耕读文化与创新创业教育相一致的课程体系，关于耕读文化内容与创新创业核心课程的设计规划甚至呈现出明显的碎片化、松散化与特色不突出问题^[10]。当下，耕读文化进校园正在如火如荼开展，但是耕读教育课程内容明显滞后于现代农业发展方向，进一步降低了耕读文化赋能创新创业教育的现实效果，导致学生“知农不知创”“懂理论不懂实践”的尴尬局面。最后，从根本上看，“耕”“读”分属产业与教育两个不同系统，而耕读教育的本质目标正是促进二者的深度融合。然而，当前的实践并未实现这一目标，二者仍处于“二元分立”状态。这导致耕读教育大多以临时性、体验式的活动形式存在，无法对创新创业教育体系中深层次的形式化、理论化教学模式进行根本性革新，难免陷入产教分离与创新创业教育总体效果不彰的现实困境^[11]，最终制约其整体成效的发挥。我国涉农高校“耕”“读”产教融合不畅，直接影响了学生服务“三农”的使命感和责任感，最终表现为毕业生投身农业农村就业创业人数较少，人才培养供给侧与产业需求侧之间的矛盾日益凸显。

（二）资源整合不足：制约耕读教育与创新创业实践融合的关键瓶颈

涉农高校将耕读文化引入创新创业教育是一个系统性、复杂性和链条性都很强的系统工程，需要多方合力、协同发力。但由于高校创新创业课程存在着目标过于宽泛、类型单一、理论占比过大等问题，且未能对各项资源进行系统整合^[12]，难以将耕读文化要素与教育资源连贯地进行一体化设计，致使耕读文化融入创新创业教学实践流于表层，两类教育未能实现深度融合与系统性协同。一方面，涉农高校实践教学平台建设滞后。尽管教育部《加强和改进涉农高校耕读教育工作方案》明确要求

“依托农科教基地、农业文化遗产地、国家现代农业园等社会资源，以及农民丰收节、美丽乡村建设等活动，建设一批耕读文化教育实践基地”，但事实上耕读教育实践基地普遍存在数量不足、分布不均、设施条件简陋等问题^[13]，更为突出的是涉农高校未能将耕读文化资源与创新创业教育进行有机整合，二者的融合育人进程频频受阻^[14]。另一方面，产教融合协同机制不健全。高校、企业及科研院所等主体间尚存在协作松散、各自为政的现象，未能围绕耕读文化对创新创业教育的赋能作用，有效贯通教育链、人才链、产业链与创新链。这种系统性的衔接不足，制约了更大范围内创新生态网络的形成，也导致各主体难以在整合与动员融合育人资源方面发挥应有的主导作用。因此，由于缺乏有效的资源共享平台，学生难以获得充足的创新创业实践机会，从而削弱了耕读教育对创新创业能力培养的实际成效。

（三）师资结构失衡：阻碍耕读文化与创新创业教育融合的核心症结

目前，涉农高校在推动耕读文化赋能创新创业教育时，面临师资结构失衡的困境。一方面，校内师资以学术型人才为主，普遍缺乏农业生产与商业实战经验，致使教学脱离产业前沿，陷入“黑板上种田”的窘境。另一方面，真正扎根乡村、掌握一线生产技艺与实用智慧的乡村工匠、种养能手等“土专家”“田秀才”，却因其知识与经验未获学历体系正式认可、表达方式与学术规范存在差异，而被阻挡在以高深理论知识为门槛的大学体系之外。这种产教两端人才难以双向流动、互补共育的局面，严重制约了耕读教育“理论与实践深度融合”本质的彰显。尽管政策层面鼓励涉农高校通过“引企入教”机制聘请乡土专家，但在实际执行中仍面临双重挑战：一方面，校外聘请的指导教师多为短期聘任，缺乏系统化的教学能力培训，教学中普遍存在“重技能实操、轻课程设计”的倾向；另一方面，这类教师在文化理论与教育方法论上的储备相对不足，难以将传统农耕智慧有效转化为符合现代教育规律的课程内容，导致耕读教育中“耕”与“读”难以深度融合。这种“双师不双能”的结构性矛盾，使得耕读教育在指导学生创新创业实践时缺乏系统性联动，进一步强化了耕读文化与创新创业教育

“两张皮”的现象。正因如此，虽然教育部已明确提出“建设专兼结合的耕读教育教师队伍”“支持高校聘请农业技术人员、乡村工匠、种养能手等担任兼职教师”等指导方向，但在实际操作中，仍存在兼职教师聘任机制松散、培养支持体系缺失等现实困难^[15]。

（四）价值认同危机：消解耕读文化赋能创新创业教育动力的深层挑战

任何文化及其实践均是价值认同建构过程，耕读文化亦不例外。如何使耕读文化赋能涉农高校创新创业教育既是一项系统工程，也是认识实践不断深化与持续创新的过程。在教育现代转型与技术持续迭代的当下，社会普遍对“耕读传家”“天人合一”等传统价值观缺乏情感共鸣与价值认同，普遍存在“轻农离农”倾向，对乡村文化认同感低。尽管我国是农业大国，但是涉农高校学生学农不爱农、毕业不务农的现象较为普遍，甚至“学做农”已经演化为一个污名化的社会身份符号，直接导致毕业生到农业农村就业创业意愿不足。在高等农业教育体系内部，“科技强农”“数字强农”等已经成为普遍共识，由此导致涉农高校耕读实践育人范式开始式微，甚至被窄化为“劳动周”“认识实习”等短期实践活动。如若学校决策者与学生群体对农耕文化的认知停留在“割麦插秧”的技能层面，那么耕读文化转化为创新创业教育动能的教育转型将会面临更大的价值认同危机。那么，涉农高校自然会与其他高校创新创业教育内容形式趋同，逐步放弃对“大国‘三农’”的情感认同和价值追求，难以有效激发学生投身农业农村创新创业的内生动力。

三、耕读文化赋能涉农高校创新创业教育的实践路径

涉农高校作为培养卓越农业人才的关键阵地，应当立足学校特色与优势，深入挖掘耕读文化的特色与精髓，并将其贯穿于创新创业教育的各个环节中，开辟出一条传统文化与现代教育深度融合的新型人才培养路径，为现代农业发展和乡村振兴培养具备创新意识与实践能力的高素质人才。面对耕读文化赋能创新创业教育的多重困境，需要从系统层面构建破解路径，推动教育理念革新、资源整合优化、师资结构重塑和文化生态重构，实现耕读文化与创新创业教育的深度融合。以此为基础构建教

育链、产业链、创新链、人才链“四链融合”的生态系统，才能破解耕读文化赋能创新创业教育的根本性困境。

（一）深化产教融合：构建产业链与教育链的互动机制

耕读文化赋能涉农高校创新创业教育的关键在于将“耕读”作为产教融合的实践形式，从而实现创新创业教育的内容与形式升级。一方面，以课程为抓手推进产教融合。凯文·凯利曾提出“重混”这一动态哲学概念，与海德格尔所提出的“解构”有着不可忽视的伴随关系^[16]，其可理解为耕读文化与创新创业教育课程体系的创新与重构。一是深挖耕读文化的基本元素与创新方向，将其作为重构耕读式创新创业教育体系的“基质”。涉农高校应该梳理出耕读文化的基本要素框架，一方面将耕读文化的核心价值观融入创新创业及其相关专业课程中，形成面向中华农耕文明、乡土民俗文化、乡村治理的创新创业教育课程体系^[17]；另一方面构建契合中国式农业现代化与乡村振兴的特色性农业创业通识教育课程体系，提升培养学生为国学农的思想情怀^[18]。无论何种课程，均须打破学科壁垒，建立“耕读+创新+创业”三位一体的跨学科课程模块，将耕读文化精髓融入创新创业教育全过程。二是挖掘利用耕读文化资源，并与其他创新教育资源融合形成新的耕读式创新创业教育体系。涉农高校应该依托耕读文化教育、校史文化与专业实践等课程资源，将其融入创新创业教育体系，从而形成耕读式创新创业教育体系^[19]。这种“亦耕亦读”的创新创业活动形式不仅能够充分发挥价值导向、行为规范、榜样激励和情感凝聚等功能，而且能够进一步激励学生树立以农为志、热爱学校和农业的情怀。三是创新耕读教学方法，推广“田间教学”“乡村工作坊”等情境化教学模式。这需要利用数智技术、智慧农业与创新创业教育相结合突破传统“耕读”教育的时空限制与劳动形式，深化“耕”“读”两个系统之间的互动与融合，为培养新质农业人才奠定坚实基础。

另一方面，基于产业链与教育链适配性推进产教融合。首先，结合区域内农业特色、农业发展历史探索新的产教融合模式，建立区域性共建共享的农林实践教学基地，以此将外部产业链资源转化为

创新创业教育要素。如湖南农业大学基于“耕读修业”范式构建课程思政创新体系,围绕现代农业产业链构建符合实际的创新链和教育链,进一步构建完善将耕读教育与创新创业、思政教育融为一体的评价机制,将学生参加农业劳动实践、解决实践问题的能力、创新创业项目成果等引入评价范围^[20],这种立体化推进机制有效促进了教育链、人才链与产业链、创新链的深度融合。其次,涉农高校应积极建立成果转化机制,将学生实践创新成果进行有效转化。涉农高校理应围绕耕读文化与创新创业教育的融合加强平台搭建,通过建立实践成果展示平台,定期举办实践成果展览、成果发布会和路演活动,让学生充分展示创新实践成果。最后,涉农高校立足于评价激励目标,建立创新创业实践教学成果评估机制,激励学生不断提高自身的创新思维与实践能力。涉农高校应进一步完善耕读教育与创新创业教育融合的评价机制,将学生参与农耕实践、解决实际问题的能力、创新创业项目成效等纳入评价体系,构建“耕读教育大数据监测系统”,动态科学整合课程资源、实践记录与项目成果等海量数据,实时生成各高校教育质量雷达图,形成以能力为导向的评价机制。

(二) 整合多元资源: 打造耕读教育与创新创业融合平台

开展耕读教育不能局限于学校和封闭的室内课堂^[21]。涉农高校需要培养具备创新精神和实践能力的高素质人才,以适应农业发展的需要,为学生提供全面、深入的耕读文化体验环境,拓展实践教学场所,强化耕读实践育人平台建设,是提升学生创新创业能力的关键路径。第一,建设耕读教育与创新创业融合的实践基地。结合农业科技教育基地、农业文化遗产地及国家级现代农业园等社会资源,科学布局耕读文化教育的创新创业实践基地^[22]。作为这一创新创业的具体实践形式,福建涉农高校利用“蓝色粮仓”资源,将海洋作为耕读文化的主战场、大舞台,建设海洋生物技术、智慧渔业技术、海洋生态保护与治理等领域的产学研合作体系,因地制宜地打造耕读教育与创新创业融合平台。这种打破校园物理边界与教学认知壁垒的融合举措,能够推动农林课本走出课堂,农林黑板走出教室,在真实生产环境中提升创新创业能力,真正

实现“教室与田野学分互认、黑板与锄头能力共生”的育人成效。第二,实施“田间塘边”教学模式。涉农高校理应围绕人才培养目标提高涉农专业实践教学比重,构建“做中学、学中创”的知行合一创新创业教学模式。目前,涉农高校应聚焦现代农业新技术、新业态、新变化,成立涉农创新创业团队,促进信息技术在涉农产业中的转化应用,服务行业企业转型升级。第三,打造协同创新共同体。农业院校创新创业教育理应以行业需求为导向,积极推进校企合作与产教融合,使专业学习、社会实践与技能习得均可提高学生创新意识与实践能力^[23]。涉农高校理应积极构建“政府-大学-产业-公民社会”的创新创业教育共同体,推动多方资源共享与多元主体协作。以厦门海洋职业技术学院为例,其牵头成立的全国首个现代水产行业产教融合共同体,便围绕所在区域的优势特色主导农业产业建设集实践教学、技术研发、创业孵化于一体的协同创新平台。这样集多元功能于一体的协同创新平台,可为学生搭建一个贯穿创新创业全生命周期的服务体系,使其能够在真实工作场景中锤炼能力、检验创意并实现价值,从而显著提升其服务农业现代化和乡村振兴的综合能力。

(三) 优化师资结构: 建设“双师型”耕读文化传承队伍

教师队伍是人才培养的核心纽带,建设一支专兼结合、素质优良的“双师型”教师队伍,是耕读文化赋能创新创业教育的人才保障^[24]。第一,提升教师耕读育人能力。涉农高校需要依托教师教学发展中心开展耕读教育专项培训,抑或依托政府教师培训基地与行业龙头企业建立分层分类的教师实践能力培训体系,课程体系涵盖耕读文化、创新创业教学设计与实践方法等内容,进一步加强高校教师的耕读教育观念与创新指导能力,全面提升教师将耕读教育融入创新创业教育的意识和能力。涉农高校理应结合农业生产实际与耕读教育目标实施高校教师生产一线锻炼计划,要求专业教师每五年累计不少于6个月到农业生产一线实践,参与实践期间需参与作物栽培、技术研发、成果推广等全流程工作,积累实战经验并将其转化为教学案例,并通过实践成果评价机制确保实践教师可以通过基层锻炼反哺课堂教学,实现产学研用深度融合。第

二，拓宽兼职教师来源渠道。健全多元化师资引进机制，鼓励和支持高校建立开放型师资体系，重点吸纳企业技术人员、农林科技专家、乡村工匠、种养能手等人才兼任耕读教育师资，通过特聘教授、产业导师等灵活聘用形式，构建“理论+实践”二元师资结构。目前，福建省正在构建分层与专业并重的“耕读型”教师队伍，其中分层主要体现在教师队伍既包括全国优秀教师、全国农业职业教育教学名师、福建省“最美科技特派员”等专业名师，亦聘请了农渔类技术能手、能工巧匠等行业专家，通过结对帮扶方式解决兼职教师“会做不会教”的问题。第三，创新师资协同机制。涉农高校创新创业教育应该秉持全员、全程与全方位育人理念，系统组建“科研人员+企业技术骨干+专业教师+辅导员”为一体的跨界教学团队，突破传统师资结构的局限，从而实现从创新训练、创业训练到创业实践的全流程育人。这种多元协同模式并非教学要素的简单叠加，而是基于耕读文化与创新创业教育融合的特质整合各方优势资源，形成育人合力。唯有将专职教师系统化知识传授和兼职教师鲜活产业经验融合重构，才能为学生提供涵盖耕读文化、专业技术、创业实践的实践指导，为培养知农爱农新型人才提供坚实的师资保障。

（四）加快数智转型：消解耕读文化赋能教育的认同危机

深化耕读文化价值认同，激发学生服务农业农村创新创业的内生动力，是破解文化认同危机的关键所在。首先，涉农高校应将中华耕读文化融入校园文化建设，以“名师讲堂”“博读经典”等活动形式，推进耕读文明进校园、进课堂^[25,26]。农业院校可构建“三个阵地”文化育人模式：一是积极利用校内各类场馆资源践行文化育人^[27]，将显性教育资源转化为耕读文化隐性元素；二是利用“校外阵地”夯实耕读劳动，依托寒暑假“三下乡”、夏令营等活动创新劳动资料与劳动形式，确保处于“耕读”中的劳动对象能够接触多元化的农业农村形态，夯实对耕读文化的深刻理解与价值认同；三是利用“数字阵地”传承耕读精神，通过创新耕读教育传播形式与内容生产方式打造立体化、互动性强的耕读文化智慧育人平台。上述三种方式能够将显性资源与隐性资源相统一，突破耕读教育与创新创

业教育的组织形式，从而实现双向赋能、虚实结合与知行互促的耕读教育新生态。其次，创新文化育人载体，加快耕读教育赋能创新创业教育的数字转型，构建新型“耕读并重”综合育人体系。目前，涉农高校要善于应用生成式大模型、元宇宙等数智技术改造传统耕读教育体系，在现实与虚拟之间形成“以耕促学、以学助耕”的良性互动^[28]。在数字虚拟的耕读场景中，学生能够透过各类虚拟情境真切感受到“万物有灵，和谐共序”的自然法则^[1]。在耕读教育从传统到智能的现代转型中，涉农高校可以进一步强化农耕生产作为中华优秀传统文化的符号意义，又能够破除大众对耕读传统形象的认知偏见与认同危机，进一步推动耕读文化赋能创新创业教育提质升级。最后，创新有效的奖励机制，有利于形成对当前教育效果的有效反馈^[29]。农业高校作为行业型大学，须在坚持定性定量结合、短效长效并重的原则下大胆革新创新创业激励机制^[30]。默顿就曾指出以科学研究为代表的创新活动本身是优势积累与社会选择的过程，特定机会、资源与奖励会朝向特定的群体集中^[31]。根据这一原则，涉农高校理应设立“新农人”创业基金与涉农创业项目孵化中心，将创新创业教育成效纳入学生综合评价体系，对在涉农创新创业实践中表现突出的学生，在评优评先、升学深造等方面给予政策倾斜，形成“学农光荣、兴农有为”的鲜明导向。综合而言，加快耕读教育数智转型能够重塑学生文化共识与加强创新创业荣誉引导，整体消解耕读文化赋能教育的认同危机。

四、结语

涉农高校将耕读教育深度融入人才培养全过程，构建“文化—实践—创新—创业”全链条育人模式，力促耕读文化赋能涉农高校创新创业教育发展。一方面，加强顶层设计，将耕读文化传承创新纳入学校发展规划，制定耕读教育与创新创业教育融合发展的专项实施方案，明确目标任务、路径举措和保障机制。另一方面，深化协同育人，建立政府、高校、企业、乡村多元主体参与的协同机制，共同推进耕读文化赋能创新创业教育。在教育现代化与数智化转型的当下，涉农高校还应积极探索“智慧耕读”新模式，将物联网、大数据、人工智

能等现代信息技术融入耕读教育和创新创业教育,建设虚拟仿真耕读实验室、智慧农业创新创业平台等数字化载体,让耕读文化在数字时代焕发新的生机与活力。加强和改进涉农高校耕读教育,让学生走进农村、走近农民、走向农业,了解乡情民情,学习乡土文化,对提升学生学农知农爱农素养和专业实践能力,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人具有重要意义^[22]。通过耕读文化赋能创新创业教育,涉农高校必将为全面推进乡村振兴和加快农业农村现代化培养更多“下得去、留得住、用得上”的创新型复合型人才,从而服务农业强国建设目标。

参考文献:

- [1] 教育部. 关于印发《加强和改进涉农高校耕读教育工作方案》的通知[EB/OL].(2021-08-23) http://www.moe.gov.cn/srscsite/A08/s7056/202109/t20210916_563719.html.
- [2] 中共中央文献研究室. 十八大以来重要文献选编(上)[M]. 北京: 中央文献出版社, 2014: 605-606.
- [3] 习近平. 论坚持全面深化改革[M]. 北京: 中央文献出版社, 2018: 406.
- [4] 中共中央关于认真学习宣传贯彻党的二十大精神的决定[N]. 人民日报, 2022-10-31(001).
- [5] 中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定[N]. 人民日报, 2024-07-22(1).
- [6] 祁婧, 侯顺, 王满困, 等. 耕读教育视域下农科研究生“四融合”培养体系构建与实践[J]. 学位与研究生教育, 2024(1): 18-25.
- [7] 张永丽, 孙群雯. 我国西部地区农耕文化现代价值的探讨[J]. 科学·经济·社会, 2013, 31(4): 82-86, 90.
- [8] 王思明, 卢勇. 中国农业文化遗产: 中国农业文化遗产研究[M]. 北京: 中国农业科学技术出版社, 2015: 42.
- [9] 卢会翔, 刘义兵. 守正与创新: 耕读教育的历史演进与回归[J]. 教育学术月刊, 2023(5): 54-60, 88.
- [10] 董雅致, 崔常铭, 魏德新, 等. 新时期高等农业院校实践育人模式探析——以吉林农业大学为例[J]. 职业技术教育, 2020, 41(5): 72-75.
- [11] 罗迪. 耕读文化融入新时代劳动教育研究[D]. 长春工业大学, 2023.
- [12] 闫广芬, 刘涵滨, 杜剑涛. 高校研究生学术创业: 价值、困阻及进路[J]. 高校教育管理, 2025, 19(3): 62-72, 94.
- [13] 方菲, 白蕊萍. 农耕文化融入涉农高校劳动教育的思考——以华中农业大学为例[J]. 高等农业教育, 2022(6): 60-66.
- [14] 周兰萍. 新时代涉农高校耕读文化育人路径研究[D]. 江西农业大学, 2024.
- [15] 薛洲. 耕读教育与农林高校乡村人才培养: 现状、问题与对策[J]. 农村经济与科技, 2024, 35(15): 270-272.
- [16] 卢晓东. “重混”: 颠覆性技术创新视野中的新工科[J]. 中国高教研究, 2021(7): 20-28, 41.
- [17] 李俏, 成威. 乡村振兴背景下耕读文化的活化开发与实践创新[J]. 宁夏社会科学, 2023(1): 134-142.
- [18] 欧阳修俊, 梁宇健, 周润伍. 中国式乡村教育现代化: 内涵、价值与实现逻辑[J]. 现代远程教育研究, 2023, 35(4): 22-30.
- [19] 杨华, 范岳, 杜天欣. 乡村文化的优势内核、发展困境与振兴策略[J]. 西北农林科技大学学报(社会科学版), 2022, 22(3): 23-31.
- [20] 刘峰, 邹学校, 王浪. 耕读修业: 湖南农大园艺专业课程思政建设模式与实践探索[J]. 湖南农业大学学报(社会科学版), 2024, 25(3): 104-110.
- [21] 徐海姣. 劳动教育的价值危机及其出路探析[J]. 国家教育行政学院学报, 2018(10): 22-28.
- [22] 金帷, 杨娟, 张虎, 等. 全国涉农高校耕读教育实施进展与问题分析[J]. 高等农业教育, 2023(3): 3-9.
- [23] 姚山季, 经姗姗, 陆伟东. 科产教融合视角下的创新创业教育改革: 举措、成效与保障[J]. 中国大学教学, 2023(10): 82-89.
- [24] 黄兰华, 陶继东. 创新驱动发展战略背景下高校创新创业教育的理性反思与实践路径——以Z学院为例[J]. 创新与创业教育, 2023, 14(2): 125-131.
- [25] 吕叙杰, 刘广乐. 论耕读文化的价值意蕴及启示[J]. 学校党建与思想教育, 2022(12): 43-45.
- [26] 梁媛. 文化传承视野下的新耕读教育模式论[J]. 重庆社会科学, 2017(8): 109-115.
- [27] 代莉, 尹新明, 冯建灿, 等. 农业院校落实立德树人根本任务的实践路径[J]. 中国高等教育, 2022(18): 28-29.
- [28] 蒋贵友, 夏威夷, 曲柄光. 生成式人工智能教育应用治理的全球困局: 何以走向有效共治? [J]. 远程教育杂志, 2025, 43(4): 28-36.
- [29] 武涛, 李娟, 罗婕. 科教融汇如何培养农业新质人才——基于湖南农业大学园艺学院的案例分析[J]. 湖南农业大学学报(社会科学版), 2025, 26(4): 75-83.
- [30] 陈新忠, 康诚轩. 行业高校创新型人才培养的问题与出路——基于英国皇家农业大学的经验[J]. 高等工程教育研究, 2021(3): 115-120.
- [31] MERTON R K. The Matthew effect in science[J]. Science, 1968, 159(3810): 56-63.

责任编辑: 黄燕妮