

# 基于要素禀赋的省域本科专业动态调整路径研究

——以湖南省为例

幸郁芊<sup>1,2</sup>, 高晓清<sup>1</sup>

(1.湖南师范大学 教育科学学院, 湖南 长沙 410081; 2.长沙师范学院 外国语学院, 湖南 长沙 410100)

**摘要:** 基于要素禀赋理论, 以湖南省2013—2024年度本科专业调整数据为样本统计分析发现, 湖南省通过增设新兴前沿专业、撤销低效冗余专业等举措, 有效促进了高等教育与区域产业创新的有机融合, 但本科专业调整过程中, 仍面临要素结构错配引致专业支撑不足、要素优势不明致使专业布局同质、要素活力匮乏制约专业动态发展、协同机制失灵引发专业调整失序的多重困境。可通过综合考虑“人、物、知、制、环”五维互动关系, 从解构要素禀赋、识别比较优势、激发要素活力以及构建保障机制四个层面系统设计本科专业动态调整路径。

**关键词:** 要素禀赋; 省域本科专业; 动态调整; 路径

中图分类号: G640

文献标识码: A

文章编号: 1009-2013(2026)03-0097-10

## Research on the dynamic adjustment pathway of provincial undergraduate majors based on factor endowment

—A case study of Hunan Province

XING Yuqian<sup>1,2</sup>, GAO Xiaoqing<sup>1</sup>

(1. College of Educational Science, Hunan Normal University, Changsha 410081, China;

2. School of Foreign Languages, Changsha Normal University, Changsha 410100, China)

**Abstract:** Based on the factor endowment theory, a statistical analysis of undergraduate majors adjustments in Hunan Province from 2013 to 2024 reveals that the province has effectively promoted the organic integration of higher education and regional industrial innovation by adding emerging frontier majors and eliminating inefficient and redundant majors. However, the process of undergraduate majors adjustment still faces multiple challenges, including insufficient major support due to factor structure mismatches, homogenized majors layouts caused by unclear factor advantages, constrained dynamic development due to a lack of factor vitality, and disordered majors adjustments resulting from ineffective coordination mechanisms. To address these issues, a systematic design for the dynamic adjustment of undergraduate majors can be developed by comprehensively considering the five-dimensional interaction of “human, material, knowledge, institution, and environment” and by deconstructing factor endowments, identifying comparative advantages, stimulating factor vitality, and establishing safeguard mechanisms.

**Keywords:** factor endowment; provincial undergraduate majors; dynamic adjustment; pathway

### 一、问题的提出

省域本科高校作为地方高等教育的主体, 是衔

接国家战略与地方发展的关键枢纽, 更是区域创新体系建设的核心智力源。省域本科专业调整, 既是实现高等教育资源配置的必然要求, 也是紧跟区域产业结构升级步伐、促进人才培养与区域产业创新需求精准对接、推动地方经济社会高质量发展的战略支点。2023年教育部印发的《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》明确提出, 到2025年优化调整20%左右学科专业布点, 并强调省

收稿日期: 2025-09-02

基金项目: 湖南省教育厅优秀青年项目(24B1203); 河南省高等教育学会教育研究项目重大课题(2025SXHLX009)

作者简介: 幸郁芊(1993—), 女, 湖南邵阳人, 博士研究生, 讲师, 主要研究方向为高等教育管理。

级统筹实施。2025年8月,中央教育工作领导小组印发了《高等教育学科专业设置调整优化行动方案(2025—2027年)》,进一步要求各省份落实主体责任,平稳推进学科专业设置调整优化工作。这些政策文件确立了以省域规划为主导的实施路径,为本科专业调整创造了前所未有的战略机遇。作为中部崛起战略的重要省份之一,湖南省正着力构建“4×4”现代化产业体系<sup>①</sup>,其产业结构的系统性转型升级,为探究高等教育与区域经济耦合发展提供了一个具有代表性的实证场域。为落实国家学科专业优化的改革要求,湖南省高度重视省级统筹责任的落实。2024年底,湖南省出台“两优方案”<sup>②</sup>,明确到2030年建成结构更加合理、优势特色更鲜明的学科专业体系,以支撑本省产业体系的迭代升级。然而,在政策与实践之间存在着以资源错配为核心矛盾的结构张力:一方面,湖南省本科专业调整力度逐年增大,但人才供给侧与产业需求侧持续失衡,高水平复合型人才依旧紧缺<sup>[1]</sup>。另一方面,高校在专业调整中习惯沿用“增减并撤”的静态逻辑,缺乏综合考量多重要素的差异化识别工具,造成专业同质与资源浪费问题严重<sup>[2]</sup>。究其根源,“投入—产出”的错配与低效,在于当前专业调整决策未能深入剖析核心要素的禀赋结构与比较优势,也缺乏有效的依托,致使专业调整与资源基础相脱节。这种要素层面的错配,凸显了专业调整在理论建构与实践操作中的双重困境,亟需探索系统性的破解路径。

围绕高校专业调整,学界已积累了较为丰富的成果,可归纳为以下三个方面:一是聚焦政策变迁与制度演进的宏观研究。这类研究多采用“自上而下”的视角,探讨国家如何通过政策工具主导专业结构优化,揭示了政策驱动对高校专业发展的阶段性形塑<sup>[3]</sup>与适应性变迁<sup>[4]</sup>。二是关注适配逻辑与驱动机制的中观阐释。学者们尝试构建多元解释框架,或从产业结构升级角度强调需求牵引<sup>[5]</sup>,或基于学科发展逻辑审视内在知识演进<sup>[6]</sup>,或聚焦就业市场反馈研判人才供需态势<sup>[7]</sup>,从而共同勾勒了专业结构与外部环境相适应的复杂图景。三是开展院校实践与路径构建的微观探索。相关研究或聚焦于综合性大学的“大类培养”改革<sup>[8]</sup>,或着眼于高职院校的“专业集群”建设<sup>[9]</sup>,这些多样化的实践样本为院校层面的优化提供了实证参照。既有研究为

理解本科专业调整奠定了坚实基础,但面对省域统筹的新要求与精准配置的新挑战,该领域研究可从以下三个方面进一步拓展:一是从国家顶层设计与院校个案实践,转向省域层面专业调整的统筹协调机制、资源整合逻辑与区域特色适配,增强政策制定与落地执行之间的理论衔接与实践指引;二是从产业端、就业端等“需求侧”分析,转向对高校作为人才“供给侧”的核心要素禀赋结构及其比较优势的系统性剖析,以从根本上解释资源错配与同质化竞争的成因;三是从聚焦职业教育领域的专业调整,转向重视普通本科院校专业调整的特殊性与复杂性,提升相关策略的针对性与可操作性。

本科专业调整,本质上是对有限教育资源的识别、整合与优势转化,是一种战略性的重组与优化配置。要素禀赋理论为之提供了有力支撑。探明本科专业调整的要素禀赋逻辑,能够从资源基础与比较优势出发,将关注点从外部单一需求牵引深化至内部要素驱动,通过科学识别专业发展的支撑要素及其内在关联,推动专业调整从被动的“外部响应调整范式”向主动的“内部自觉优化范式”转变,为实现“短板补强、优势集聚、特色彰显”的渐进式动态升级提供实践指南。本研究以湖南省2013—2024年省属本科高校专业调整数据为样本进行系统考察。该样本具有典型性:湖南省处于中部地区经济转型升级的关键阶段,其高等教育系统面临的资源约束挑战与省级统筹探索,对破解人才供给与产业升级之间的结构性矛盾具有省域治理的范本意义。基于此,本文围绕省域本科专业动态调整,尝试回答以下核心问题:第一,依据要素禀赋理论,省域本科专业动态调整应遵循怎样的逻辑理路?第二,以湖南省为例,在要素禀赋理论视域下,当前省域本科专业调整面临哪些现实困境?第三,面向未来,如何探索基于要素禀赋的省域本科专业动态调整路径,以提升教育资源配置效率与服务区域发展效能?

## 二、基于要素禀赋的省域本科专业动态调整逻辑遵循

要素禀赋理论起源于20世纪赫克歇尔-俄林模型(H-O模型),强调资源禀赋的异质性对经济行为的影响<sup>[10]</sup>,是现代国际贸易的重要理论基础。该

理论自提出以来,通过学者们的不断探索与发展,已逐渐超越国际贸易的研究范畴,被广泛运用于公共政策<sup>[11]</sup>、农业生产<sup>[12]</sup>等领域,以解释区域发展、产业演进和资源配置等重要问题。此理论的核心思想是,一个国家或地区所拥有的生产要素在数量、质量及其相对比例上存在差异,这种差异构成了该区域的要素禀赋结构,而不同区域因自身要素禀赋结构形成的比较优势又进一步决定了其产业发展方向和结构布局,所以资源配置应遵循因地制宜与结构匹配的原则,在要素最优配置的基础上推动经济高效增长<sup>[13]</sup>。要素禀赋理论遵循“依禀赋而定,循优势而动”的原则,其核心逻辑包含系统、差异、动态和协同四个维度。系统逻辑强调要素之间的结构性关联与功能耦合,将禀赋视为有机整体而非孤立要素的集合;差异逻辑聚焦于要素禀赋的异质性,认为比较优势源于要素结构的相对差别;动态逻辑关注要素技术变迁所带来的禀赋结构演变,强调比较优势的动态性;协同逻辑着眼于多元治理主体之间的互动与制度安排,旨在促进要素的跨界整合与效能倍增。这为省域本科专业动态调整提供了理论借鉴,使其能够超越静态规划的局限,有效提升教育资源配置的精准性与响应区域战略需求的有效性。

一是系统逻辑,要素的系统性积累是专业结构优化的客观基础。在广义的要素禀赋框架下,除资本与劳动两类传统要素外,技术、环境与制度等亦被纳入核心要素的范畴<sup>[14]</sup>。各要素并非彼此独立的静态库存,而是一个相互依存、共同演进的有机整体。任何单一要素的功能释放都依赖于系统的协同配置,这种系统性特征决定了区域分工的方向和限度。系统逻辑的核心在于“要素—结构—功能”的动态关联,即系统功能由要素本身及其结构共同决定,强调要素的系统性配置与整体效能,从而为本科专业动态调整提供结构性约束与整体性视角。一方面,专业要素禀赋的系统结构影响着调整的可行性空间。一个专业本质上是师资、知识、设备、经费等要素构成的集合体,在知识生产和人才培养中具有鲜明的要素密集型特征,不同专业所依赖的要素结构呈现显著的差异。例如医学类专业对设备的需求远高于人文社科类专业,而农林类专业则需要与特定自然资源紧密联系。因此,专业调整须以精

准诊断要素系统结构为基本前提,审慎评估现有要素禀赋的适配性。另一方面,专业调整应追求要素的系统涌现性,其目标效能并非各要素调整效果的线性加总,而是取决于调整后各要素在新结构下相互作用所产生的协同效应。成功的调整必须是对要素关系的系统性重构,而非孤立单一要素的优化。

二是差异逻辑。要素的相对性优势是专业特色布局的比较依据。差异逻辑的关键在于从绝对成本转向机会成本比较,强调关注要素禀赋的“相对差异”。这种相对优势的识别与利用,为产业的特色化发展提供了理论依据,也为本科专业动态调整提供了差异化与竞争优势的生成依据。一方面,专业应在全局坐标中定位有效优势,识别并强化自身在特定要素上的相对丰裕度,形成比较优势,通过持续重塑自身在专业生态网络中的差异化位势,避免同质化竞争。另一方面,通过错位投资引导差异化布局,将稀缺的增量资源精准配置于富有特色与竞争力的优势专业上,引导专业发展从趋同竞争转向基于比较优势的生态位构建,进而提升资源配置的战略性与精准性。

三是动态逻辑,要素的动态性跃迁是专业持续发展的根本源泉。要素禀赋的动态性被逐步强化,进而形成动态比较优势论<sup>[15, 16]</sup>,突破了传统理论的静态分析局限,为本科专业动态调整提供历时性与演化性的分析框架。一方面,要素流动是保持专业结构弹性的前提。专业发展的健康度不仅取决于要素存量的静态规模,更关键在于要素的动态流转能力与配置通道的通畅程度。专业调整的核心使命之一即打破要素流动壁垒,确保专业系统成为一个开放、有弹性的流动体,从而能够对外部变化作出灵敏反应。另一方面,要素创新是专业实现能级跃迁的内生动力。专业调整不应局限于被动适应变化,更应转向对未来需求的能动构建。其根本在于通过持续的要素创新与创造推动专业调整从低水平的静态平衡跃迁至更高效能的结构形态。这一过程不仅能提升专业自身的核心竞争力,更能将专业调整从亦步亦趋的跟从机制,转变为塑造未来产业与人才图景的引领性力量。

四是协同逻辑。要素的协同性治理是提高调整效度的有力保障。新结构经济学强调有效市场与有为政府的协同作用<sup>[17, 18]</sup>,协同逻辑则关注要素优化

配置的保障机制,为本科专业动态调整提供跨边界资源整合的治理基础。一方面,主体的多元转型是协同治理的基本要求。专业调整的复杂性已超越单一主体的认知与资源边界,需要打破政府、市场与高校间的系统隔阂,通过三方优势互补与机制联动,减少资源错配与浪费,共同赋能专业结构动态优化,增强高等教育系统的整体韧性。另一方面,价值共创是协同治理的最终目标。协同治理的深层逻辑并非简单的资源互换,而是政府、市场与高校围绕“卓越人才培养”这一核心价值进行的共同创造。三者协同过程中碰撞与融合,能够催生任何单一主体都无法独立实现的解决方案,从而形成驱动各方持续投入与深度协同的稳固向心力,为实现国家战略布局、社会人才需求、学术创新发展与学生终身成长的有机统一提供有力保障。

将要素禀赋理论引入高等教育领域,并非意在对经济学模型进行机械移植,而是将其作为一种分析本科专业动态调整的启发式理论框架。与国际贸易中通常被视为可量化、可流动且具有高度可替代性的经济生产要素不同,高等教育中的“人、物、知、制、环”具有显著的情境嵌入性和路径依赖特征,其形成和作用过程深受学术传统、制度安排与价值取向等影响,并非可以简单配置或快速调整的资源,且其变化往往具有长期性与不可逆性。这一差异构成要素禀赋理论在高等教育领域应用的边界约束,但该理论关于禀赋结构如何影响行动者策略空间的核心关切仍具有重要的分析价值。本文将其逻辑提炼为系统、差异、动态与协同四个维度,以此审视本科专业动态调整的资源配置结构、比较优势条件、要素演化路径及内外互动关系。基于这一框架,要素禀赋并非直接决定专业布局的最终形态,而是通过塑造决策认知、资源约束条件与风险偏好结构等中介机制,进而影响专业调整的可能方向与节奏。因此,要素禀赋理论在本文中主要用以理解本科专业动态调整背后的资源与条件逻辑,而非提供一个普遍适用的因果决定模型。

### 三、要素禀赋视域下省域本科专业调整的现实样态与困境

#### (一) 省域本科专业调整的整体趋势

2013—2024年湖南省省属本科高校招生专业

总数从1936个增至1980个,增幅为2.3%,但学科结构变化呈现明显的差异化趋势(图1、图2)。工学门类持续强化,招生点从646个增至724个,增幅达12.1%,这与湖南省“三高四新”战略下先进制造业的发展需求高度契合。法学、经济学等社会科学门类保持小幅增长。相反,传统热门的管理学、文学类专业数量逐步收缩,分别减少54个和17个招生点,降幅为17.3%和8.6%,体现了供给侧改革中对同质化严重、就业率偏低专业的调整成效。艺术学门类减少22个招生点。理学门类总体减少34个招生点,但数据科学与大数据技术等新兴交叉专业仍保持增长,这本质上是基础学科在科技进步与产业转型下的适应性演化。历史学、哲学等门类保持相对稳定,显现出小众学科的发展特点。总体而言,这些变化初步显示了省域本科专业调整在宏观层面对外部需求的适应性反应,体现出服务区域发展的战略意图,形成了向重点领域倾斜的资源配置格局。

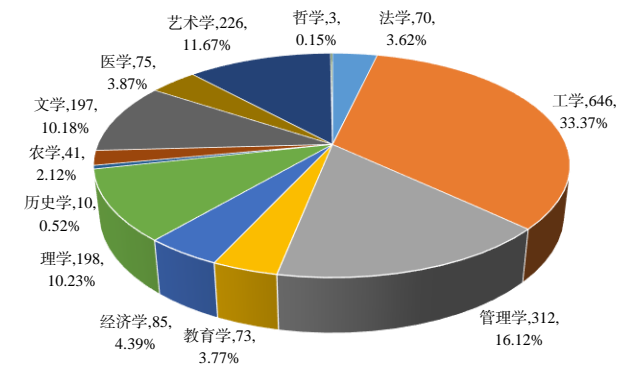


图1 2013年湖南省本科招生专业布点(学科门类分布) ③

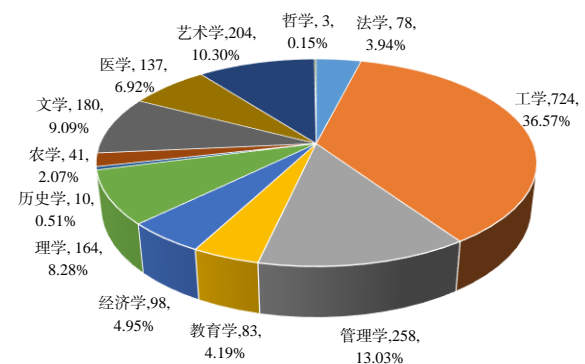


图2 2025年湖南省本科招生专业布点(学科门类分布)

2013—2024年湖南省本科专业调整总量呈现波动上升态势,从2013年度的63项增至2024年度的149项,增幅达136.5%。其中,新增备案专业占比最高(69.6%),撤销专业次之(22.0%),新增审批专业和学科/年限调整占比较小(表1)。从趋势交叉分析来看,本科专业调整经历了三个典

型时期。第一阶段（2013—2017年）为新增主导期，专业调整以规模扩张为主要特征。第二阶段（2018—2022年）进入调整平衡期，转折点出现在2017年《教育部关于“十三五”时期高等学校设置工作的意见》实施之后，该政策明确要求削减就业率低、社会需求不足的专业规模，直接推动了撤销专业数量显著上升。第三阶段（2023年后）进入双向强化期，2023年《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》出台，促使专业调整力度持续加大，新增与撤销专业数量同步攀升至历史高位。这一态势表明，存量优化与增量发展同步推进，本科专业建设已进入深度调整的新阶段。

表1 2013—2024年度湖南省本科专业调整概况<sup>④</sup>

年度	新增备案	新增审批	调整门类/年限	撤销
2013	63	0	0	0
2014	68	4	1	0
2015	69	1	2	0
2016	62	8	3	0
2017	55	6	1	3
2018	47	4	2	29
2019	55	6	2	34
2020	51	8	5	14
2021	54	6	1	23
2022	62	5	1	24
2023	51	8	3	55
2024	90	5	6	48

## （二）基于要素禀赋省域本科专业调整的困境审思

本科专业调整数据勾勒出省域本科高校主动求变的宏观图景。然而将审视的视角从调整规模的外在表象转向其动态求变的内在驱动，可见本科专业的“新陈代谢”实则是一场受制于要素约束的系统性重塑。在这份看似明晰的“加减法”背后，如何超越单纯的“增减并撤”，从根本上破解资源错配困局，则必须深入剖析高校从宏观布局迈向微观落实的多重挑战。

### 1. 系统失衡：要素结构错配引致专业支撑不足

基于要素禀赋理论，本科专业动态调整需以既有的要素禀赋结构为客观基础，推进各要素间的协同增效。然而，当前省域本科专业调整实践中存在要素投入失衡、系统功能割裂的困境。这并非单纯源于高校对要素系统性的忽视，而是在规模导向的

绩效评价与分散固化的资源配置方式影响下，专业调整更容易强化对单一或局部要素的投入，从而削弱了要素协同配置的现实可能性，导致其缺少基础性支撑。比如在“人”与“物”的要素配置上容易出现重硬轻软的失衡。本科专业调整数据显示，在对接“4×4”现代化产业体系的背景下，湖南高校纷纷增设机器人工程、智能制造工程等新工科专业。然而，在要素配置时往往优先考虑物质资本投入，集中建设符合产业标准的实验平台，而与之协同的人才资源——即具备产业实践经验的跨学科师资——却常常供给不足<sup>[19]</sup>。这种失衡导致高端设备利用率不高，专业教学难以从原理层面深入至产业实战层面。再如在“知”与“制”的要素联动上，也存在重知轻制的脱节。专业的课程体系与教材内容本应紧跟技术迭代步伐，但保障校企深度共建、师资流动的机制若未能同步更新，便会造成课程内容与本土企业的技术路线脱节<sup>[20]</sup>，使人才培养难以精准支撑区域产业链的创新发展。这种要素间的非协同调整背离了系统配置原则，不仅导致新增专业建设成效不高，更从根本上制约了其可持续发展能力。

### 2. 优势迷失：要素优势不明致使专业布局同质

要素禀赋的相对差异本应构成专业化发展的比较基础。然而，在标准化评价体系与声誉竞争机制下，高校为降低发展不确定性、规避制度风险而形成了策略性趋同行为。这导致本科专业调整呈现出短期功利倾向与战略盲从，不仅抑制了高校对自身要素禀赋特质的深度挖掘与精准识别，更将其推入低水平同质化的竞争困局。新增备案专业布点数据显示，近年来湖南省超三分之二本科院校集中增设人工智能、数字经济等热门专业，虽然响应了宏观战略需求，但也导致省内高校在这些领域迅速形成新一轮的扎堆布局与趋同供给<sup>[21, 22]</sup>。这种现象的形成，与专业调整决策深度嵌入外部政策导向和显性市场信号的制度环境密切相关。由于评价体系和资源获取高度依赖外部指标，高校更倾向于优先回应政策与市场中更具确定性的信号，从而压缩了对自身内部优势进行系统审视与合理投入的空间。加之省级层面尚未建立引导高校错位发展的分类评价与资源配置体系，导致高校在专业调整上偏向于模仿标杆院校的成功经验而非深耕自身的禀赋土壤，追求“大而全”而非“特而强”。这种“重热点追踪、轻优势

识别”的调整逻辑,其后果是双重的负面效应:从微观层面看,它造成各校有限的特色办学资源被盲目追逐热点所稀释,无法形成持续投入与积累的合力;从宏观层面看,它使得省域专业体系在整体上丧失基于比较优势的差异化发展生态活力,难以形成与区域产业体系中多层次、多样化需求精准匹配的特色专业集群和人才供给梯队,最终削弱了高等教育对区域产业创新的整体支撑效能。

3. 动能阻滞:要素活力匮乏制约专业动态发展  
专业结构的持续优化本质上依赖于要素系统的动态调适能力。然而,当前本科专业调整中存在的多重壁垒,制约了要素活力的释放与专业能级的跃迁,使得高校即便意识到专业调整的必要性,也往往面临要素难以快速重组的现实约束,从而造成改革推进受限。这一困境的核心在于专业系统的要素配置呈现出显著的刚性特征,无法适应外部产业技术与人才需求的快速变化。观测期内,湖南高校累计撤销本科专业布点200余个,新增专业布点700余个,调整规模显著。但要素流动通道的阻塞与创新激励的缺失,使得专业调整多停留在表层的数量变动,难以触及深层次的结构优化。一是在人才资源方面,专用性人力资本的转型困境<sup>[23]</sup>与编制管理的刚性约束<sup>[24]</sup>,导致教师队伍难以随专业转型实现知识更新与能力重构。二是在物质资本方面,大型仪器设备、专用实验平台等的部门所有制管理模式阻碍了跨专业、跨学科的共享共用与功能升级,造成资源重复建设与利用效率低下。三是对于知识技术而言,课程体系与教学内容的学科专业壁垒,制约了前沿交叉领域的专业人才培养<sup>[25]</sup>。四是在制度体系方面,缺乏适应动态变化的弹性调适空间,导致专业调整难以形成可持续的运行机制。这种要素系统的僵化与闭环运行,使得高校在面对快速变化的外部环境时既缺乏及时响应的机制灵活性,也丧失了通过要素创新引领专业发展的前瞻能力,最终导致专业建设陷入“静态均衡”的路径锁定,难以实现与经济社会发展的同步演进与价值共创。

4. 治理乏力:协同机制失灵引发专业调整失序  
政府、高校、市场之间缺乏有效的协同治理机制,导致本科专业调整在宏观规划、中观执行和微观反馈上脱节,引发局部失序。数据显示,独立学院与地方应用型高校是专业撤销的主体。其大规模

专业撤销行为虽具有响应转设政策、优化自身结构的合理性,但高度集中且被动响应式的调整方式,亦反映出现有制度在系统性退出指引、资源协调机制及阶段性缓冲等方面的不足。此种制度性约束使调整压力在实践中集中于特定类型院校,导致全省范围内难以形成有序进退的“一盘棋”格局。与此同时,过度强调对产业市场即时适应的专业调整倾向,可能导致高校偏重短期需求而缺乏前瞻性布局,进而制约省域人才良性生态的构建。另外,高校在资源调配上的自主权仍受诸多限制,难以根据自身禀赋做出灵活响应。分类管理机制不健全与长周期人才储备意识薄弱,使基础学科、冷门紧缺专业等因短期市场信号误导而面临边缘化<sup>[26]</sup>,从而削弱区域创新体系的知识根基与战略纵深。学术的保守与圈层会制约面向未来的专业布局,迟滞专业的迭代更新<sup>[27]</sup>。政府分类指导的精准性不足、市场机制的短期逐利以及高校自主治理能力的短板并存,亟需通过构建多元共治生态予以破解。

#### 四、基于要素禀赋的省域本科专业动态调整路径

本科专业调整常被视为理性规划行为,但在实际运行中,它更接近于受制度约束的渐进式变革。引入要素禀赋理论,旨在为解决当前省域本科专业调整困境提供一个全新的理论分析视角。科学合理的动态调整路径应综合考虑人才资源、物质资本、知识技术、制度体系和环境适配五维要素,全面把握专业的长期发展潜力,从解构要素禀赋、识别比较优势、激发要素活力以及构建保障机制四个层面确保专业动态调整的系统性和持续性。这一路径的立意在于超越线性、封闭的操作流程,转向构建一个能够吸收不确定性、分担改革风险的治理框架。

##### (一) 解构要素禀赋:从单一分散到系统整合

本科专业动态调整的首要任务在于系统解构并科学认识“人、物、知、制、环”五维要素的互动关系,通过解构要素禀赋,打破分散、孤立的资源识别方式,实现系统化资源整合,为后续调整奠定坚实基础。然而,单个高校在要素信息掌握与分析能力上存在天然局限。因此,该项举措须从高校层面的自发探索,跃升为由政府统筹引导、区域协同推进的全局性、常态化治理工程。实现这一转化

的关键在于政府作为核心行动者，依托专业评估、资源配置与政策调控等治理工具，主导构建统一的数据框架与分析口径，使其既对接市场需求，又服务政策规划。通过将高校分散掌握的要素信息纳入区域层面的系统整合与动态监测体系，可为专业动态调整提供稳定、可比的决策基础。同时，高校作为直接行动主体，应在政府构建的制度框架内，依据市场传递的需求信号，对各要素进行持续盘点与结构诊断。

从要素构成看，本科专业包含人才资源、物质资本、知识技术、制度体系和环境适配五大核心要素。人才资源涵盖师资队伍和学生需求两个关键层面，师资队伍的专业能力建设和学生需求的动态反馈共同驱动专业的战略性调整。物质资本包含硬件资源和经费投入两个子系统，硬件资源的充足性以及经费来源渠道的稳定性和指向性直接影响专业发展的可持续性。知识技术是指知识积累和创新突破两个维度，深厚的知识积累为创新提供认知基础与思维工具，而持续的创新突破又不断拓展和重构知识体系的边界，这种动态平衡形成了专业发展的内在动力机制。制度体系包括规制性制度和赋能性制度，两者相互制衡又彼此强化，共同塑造了专业动态调整的制度环境，其内在平衡程度影响着专业调整的弹性空间和实施效果。环境适配需考察产业环境和社会文化两个层面，产业环境的动态性与社会文化的在地性既构成专业发展的外部约束，亦为特色定位与资源重构提供了潜在可能。

基于要素禀赋理论，不同专业的要素禀赋结构必然呈现一定差异，这种异质性正是本科专业动态调整的逻辑起点，但各要素间并非简单并列，而是存在复杂的相互作用关系。“人才资源”决定专业建设的主观能动性，“物质资本”提供基础保障，“知识技术”形成核心竞争力，“制度体系”建立运行规则，“环境适配”设定外部约束。五种要素之间相互耦合、互促互动，共同构成一个有机整体。这种系统性特征决定了本科专业动态调整必须超越单一要素干预，转向一个由政府引导、市场驱动与高校能动建构持续互动所形成的整体性认知框架。

## （二）识别比较优势：从趋同布局到错位发展要素禀赋理论视域下的本科专业动态调整突

破了“贪大求全”的规模思维，转向基于动态比较优势的差异化发展逻辑。从根本上来看，高校专业布局趋同并非简单的认知偏差，而是一种在评价压力与资源竞争约束下的理性保守选择。因此，比较优势识别的有效性依赖于多维度触发机制的协同嵌入。该机制以差异化评价校准方向，以精准化配置强化激励，并借助公共信息弥合认知鸿沟，共同作用于高校的决策环境。在多重机制的协同下，高校通过系统诊断自身“人、物、知、制、环”五维要素的独特组合规律，识别并强化能够构筑专业核心竞争力的禀赋条件，从而在省域专业生态中确立不可替代的位势，实现从趋同布局到错位发展的战略转型。

具体而言，可重点识别四类典型的比较优势。首先是区位黏性优势，它体现为专业发展与区域要素的深度嵌合。该类优势通过省级层面实施区域服务导向的分类评价与专项资源配置而得以显性化。这不仅为现有专业提供了差异化发展的路径，更能借助区域要素的系统性整合，为前瞻性专业布局提供价值锚点与创新范式，从而使专业建设始终与区域发展战略保持动态适配。其次是历史积淀优势，它是传统优势专业在时间维度上的价值积累。在差异化评价认可长期学术积累与基础研究价值并提供持续性资源支持的条件下，这类优势能够免受短期绩效压力的削弱，从而通过知识体系的代际传承与制度的持续保障，为新兴产业提供技术基础与理论支撑。再次是交叉增长优势，它源于新兴学科在知识边界上的创新突破。借助公共信息供给所揭示的区域技术需求与学科布局图谱，高校更易识别异质性知识交汇所蕴含的发展潜力，从而突破传统学科认知的固有思维束缚，在交叉领域催生新的理论视角和方法体系，形成应对复杂系统性问题的独特能力。最后是院校生态优势，它折射的是专业系统的协同效应<sup>[28]</sup>。在整体性评价与协同资源配置的制度环境中，这种优势依托科学的学科布局和网络有机联结不断强化，使各专业在人才培养、科学研究等方面呈现出系统涌现效应。这四类优势共同构成省域本科专业动态调整的多维参照框架。

精准识别是发挥比较优势的前提。通过多维度触发机制的协同嵌入，高校对内剖析要素存量、质量与结构，对外考察区域需求与同类院校定位，明

确自身在特定要素维度上的相对优势与潜在短板,着力构建“要素诊断—优势识别—路径选择”的决策链条,推动省域本科专业布局从“一哄而上”的规模竞赛转向“各美其美”的特色彰显,从根本上破解“优势迷失之困”。

### (三) 激发要素活力:从刚性配置到柔性重组

识别比较优势为本科专业动态调整指明了方向,而将潜在优势转化为现实竞争力则依赖要素的持续流动与创新。基于要素禀赋的动态逻辑,专业的生命力源于其要素系统对外部变化的响应能力与内在的迭代升级动能。因此,专业动态调整的本质是从对要素存量的刚性配置转向促进要素增量的柔性重组与能级跃迁,以要素活力的提升驱动专业结构的深度优化。其关键在于打破导致“动能阻滞之困”的多重壁垒,通过制度设计降低要素重组的不确定性成本。为此,政府应在一定范围内为高校提供制度松绑与试点空间,如探索更加灵活的师资流动机制、推动经费跨项目统筹使用,并以中期评估替代一次性问责,降低改革失败的风险。高校则在此基础上承担渐进式探索责任,通过小规模试点积累经验,逐步推动要素在专业体系内部的合理流动。将专业调整从一次性决策转变为持续修正的过程,有助于增强专业体系对外部环境变化的适应能力,为高校在不确定环境中开展渐进式改革提供必要空间。

针对师资要素流动难的问题,由省级教育主管部门牵头,通过项目制引导和政策激励创新“师资共享池”“产业导师特聘”等柔性引才机制,降低专用性人力资本的转型成本。针对物质资本更新慢的制约,通过专项经费引导与绩效评价联动,推动大型仪器设备、实验平台的开放共享与功能升级,提升物质资本的利用弹性与服务新兴专业的能力。针对知识技术迭代快的挑战,在课程建设与评价中引入动态更新要求,并依托行业参与机制将行业前沿知识、产业技术创新快速转化为教学资源。为破除制度体系的僵化,逐步扩大高校在资源调配与专业调整中的自主权,建立鼓励创新、宽容失败的容错机制。在畅通要素流动渠道的基础上,高校依据不同类型的比较优势实施精准化的要素重组策略,驱动专业能级提升。对于区域急需型专业,关键在于提高“人才资源”与“环境适配”的迭代速度,

建立对产业需求的快速响应机制,凸显区位锁定优势。对于特色引领型专业,核心在于夯实“知识技术”与“人才资源”的独特积累,强化其优势要素的现代转化能力,巩固历史积淀优势。对于前沿培育型专业,重点在于激发物质资本与人才资源的复合动能,通过跨学科团队和模块化平台驱动知识融合创新,打造交叉增长优势。对于协同发展型专业,要义在于利用“制度体系”的协同性和“知识技术”的互补性以促进集群内要素的共享与联动,最大化院校生态优势。

然而,对于比较优势持续弱化、调整成本显著过高的转轨优化型专业,理性选择在于有序退出而非被动维持。不同于专业增量发展的要素集聚逻辑,此类专业需通过要素内涵的重塑与升级或通过完善的退出保障机制,实现资源的战略性重组与再生利用,使“退出”不再演化为资源沉没或组织失序,而成为推动专业结构迭代升级的战略通道。为此,“人”的层面重在师资转型,结合教师职业发展,推动其向新兴或关联专业有序流转;“物”的层面重在资源盘活,通过评估与调配,实现存量设备的高效利用与合理转移;“知”的层面重在知识迁移,依托行业力量,推动课程体系与研究方向向新领域转化;“制”的层面重在激励兼容,设计利益补偿机制,降低调整中的组织博弈与协调成本。这一过程既检验高校内部治理能力,也对省域层面的制度供给与协调能力提出更高要求。

### (四) 构建保障机制:从政策失灵到协同共治

基于要素禀赋的本科专业动态调整需在要素禀赋解构、比较优势识别和要素活力激发的基础上,构建有为政府、有效市场和有谋高校统筹推进的治理新格局,通过三方优势互补实现专业结构优化。“协同共治”的核心并不在于政府、市场与高校目标的预先趋同,而在于多元主体间冲突的制度化表达与动态调适能力。首先,需要通过明确的规则与程序,将政府的宏观发展导向转化为可协商、可修正的政策约束,避免其以刚性考核或短期指标的形式直接传导至高校层面。其次,应构建稳定、可反馈的制度接口,将市场需求以可验证、可评估的方式嵌入专业动态调整过程,防止其短期波动对专业结构产生过度干扰。高校唯有在权力配置、责任归属与风险分担相对协调的制度体系中,才能在

政府引导与市场信号之间实现理性权衡,将规划理性转化为可执行的调整行动。由此,专业调整不再建立在单一主体完全理性的假设之上,而是演化为一个基于多方博弈、持续协商与弹性调试的治理过程,其动态性亦由此获得制度层面的支撑。

第一,有为政府:战略引导与资源保障。政府的关键价值在于平衡市场短期波动与教育长期发展之间的矛盾,为本科专业动态调整提供稳定的政策预期。有为政府的战略引导与资源保障功能主要体现在制度供给与风险管控两个维度。政府需要建立“人、物、知、制、环”五维要素的动态监测系统,为专业分类调整提供科学依据,并重点完善要素流动平台、专业预警系统和绩效拨款制度,通过差异化要素治理模式实现资源精准配置,既弥补市场缺陷,又保障教育公平。

第二,有效市场:需求反馈与产业推动。市场的核心价值在于通过竞争机制促成本科专业要素的最优组合,实现资源配置的有效改进。有效市场的需求反馈与产业推动作用源于其独特的市场信号和资源配置功能,但其作用限度需要政府适时调控以避免市场失灵。根据专业比较优势识别框架,市场机制借助产业链发布技术路线图,把产业升级需求转变为人才培养标准,并通过培育第三方专业评估机构,构建要素质量认证的市场化体系。在重点领域,有效市场应敏锐捕捉技术创新带来的专业变革需求,并以此为导向推动本科专业动态调整。

第三,有谋高校:灵活规划与主动应对。高校的独特价值在于将外部需求与内在探索转化为教育实践,实现本科专业供给侧结构性改革。有谋高校的灵活规划与主动应对能力建立在要素禀赋的系统整合基础上。高校应在把握政府政策导向、市场长期趋势与学术发展规律的前提下,采取差异化发展策略,灵活调整专业发展方向。区域急需型专业提升要素迭代与快速响应水平,特色引领型专业强化优势要素的现代转化能力,前沿培育型专业激发要素动能驱动跨学科重组,协同发展型专业推行要素共享与联动发展策略,转轨优化型专业加快要素内涵重塑与有序退出,形成分类施策的动态调整体系。

这一模式突破了传统线性管理思维,通过政府制度创新、市场机制完善和高校治理变革的有机结

合,赋能省域本科专业调整在动态演进中迈入“补强短板、集聚优势、彰显特色”的良性发展循环。

#### 注释:

- ①“4×4”现代化产业体系是指2025年湖南两会政府工作报告提出的产业发展框架。该体系包含现代石化、绿色矿业、食品加工、轻工纺织4大传统产业;工程机械、轨道交通装备、现代农业、文化旅游4大优势产业;数字产业、新能源、大健康、空天海洋4大新兴产业;人工智能、生命工程、量子科技、前沿材料4大未来产业。
- ②“两优方案”是指2024年11月15日湖南省委全面深化改革委员会会议审议通过的《湖南省高等院校布局优化实施方案》和《湖南省高等院校学科专业优化实施方案》。
- ③数据来源:该年湖南省省属普通本科高等学校招生专业目录,学科分类参照《普通高等学校本科专业目录(2025年)》,数据仅统计本科专业,图2同。
- ④数据来源:教育部2013—2024年度普通高等学校本科专业备案和审批结果,其中独立院校转设、院校更名等数据均做了合并处理,并以院校现登记名称统计,数据仅统计湖南省省属普通本科高校。本文后续的数据分析均基于此数据集展开。

#### 参考文献:

- [1] 湖南省人民政府. 湖南为高校人才培养开出新“菜单”[EB/OL].(2025-07-29)[2025-08-30].[https://www.hunan.gov.cn/topic/qdgi/kcfn/gzjxs/sz/202508/t20250811\\_33770091.html](https://www.hunan.gov.cn/topic/qdgi/kcfn/gzjxs/sz/202508/t20250811_33770091.html).
- [2] 王瑜. 专业自主调整背后高校发展的痛点与改革路径[J]. 江苏高教, 2024(12): 80-85.
- [3] 李战国,姚荣. “放管服”背景下我国高校专业设置与调整的行政规制逻辑——基于政策工具的分析视角[J]. 教育发展研究, 2018, 38(1): 19-25.
- [4] 王战军,张微. 新中国成立70年来我国高校学科结构调整——政策变迁的制度逻辑[J]. 中国高教研究, 2019(12): 36-41.
- [5] 宋亚峰. 贯通·融通·联通:职业本科院校专业结构的适配逻辑[J]. 国家教育行政学院学报, 2023(6): 78-87.
- [6] 郭正阳,郭卉. 我国本科专业结构调整的现实样态、实践逻辑与优化路径——2014—2024年度高校专业调整行动的分析[J]. 高校教育管理, 2025, 19(2): 101-112.
- [7] 王贺元,王伟宜. 就业视野下的“学科专业漂移”与高校学科专业调整[J]. 福建师范大学学报(哲学社会科学版), 2016(3): 159-165, 172.
- [8] 郑孟状,李学兰,林上洪,等. 探索专业结构调整的动态优化机制——以宁波大学为例[J]. 中国大学教学, 2012(11): 30-32.
- [9] 宗诚. 教育强国背景下高等职业学校专业群优化实施路径探析[J]. 中国职业技术教育, 2025(7): 21-27.
- [10] 何宇. 数字经济、要素禀赋与全球价值链竞争:理论机

- 制与中国对策[J]. 西安财经大学学报, 2022, 35(6): 27-39.
- [11] 周四军, 范迪, 刘影, 等. 基于要素禀赋结构的政府支持度对能源效率影响研究[J]. 统计与信息论坛, 2020, 35(1): 82-88.
- [12] 刘婷. 要素禀赋结构变化对稻谷生产成本效率的影响——基于稻谷主产省2004—2016年数据[J]. 湖南农业大学学报(社会科学版), 2019, 20(1): 18-25.
- [13] 林毅夫, 付才辉. 比较优势与竞争优势: 新结构经济学的视角[J]. 经济研究, 2022, 57(5): 23-33.
- [14] 陶长琪, 彭永樟. 从要素驱动到创新驱动: 制度质量视角下的经济增长动力转换与路径选择[J]. 数量经济技术经济研究, 2018, 35(7): 3-21.
- [15] 生延超. 要素禀赋、中间产品与技术赶超作用机理[J]. 财贸研究, 2008(3): 8-14, 57.
- [16] 殷德生, 胡峰. 动态比较优势的来源与演进[J]. 求索, 2006(4): 1-4, 43.
- [17] 王勇, 于海潮. 新质生产力与中国高质量发展: 新结构经济学的分析[J]. 科学社会主义, 2024(4): 13-21.
- [18] 周文. 论统筹好有效市场和有为政府的关系[J]. 中国高校社会科学, 2025(3): 85-93, 159.
- [19] 潘梅森, 聂方彦, 熊佳慧, 等. 新工科视域下高校教师发展机制中的困境和突围[J]. 中国高校科技, 2021(9): 30-34.
- [20] 许艳丽, 张钦. 智造时代新工科人才培养模式变革的诉求、困境与选择[J]. 黑龙江高教研究, 2022, 40(9): 47-52.
- [21] 李金桥, 李乐帆. 新质生产力背景下高校学科专业优化调整: 价值遵循、实践困境与推进路径[J]. 大学教育科学, 2025(3): 52-60.
- [22] 袁雯, 胡仲勋, 包志梅. 以系统思维构建学科专业设置调整有效机制[J]. 中国高等教育, 2025(8): 9-15.
- [23] 汤吉军. 沉淀成本、风险与高校教师学术创新研究[J]. 教育与经济, 2016(4): 3-10.
- [24] 王新忠. 本科院校转型发展视阈下新建本科院校师资队伍建设的思考[J]. 职业技术教育, 2021, 42(14): 17-21.
- [25] 高利. 交叉学科人才培养的现实困境与当前进路[J]. 学位与研究生教育, 2024(1): 56-62.
- [26] 田贤鹏. 高校学科专业动态调整: 分析视角、矛盾表征与机制优化[J]. 中国高校科技, 2021(11): 19-23.
- [27] 王传毅, 许钰羚. 国家牵引的学科布局调整: 为何牵、如何引、以何调[J]. 复旦教育论坛, 2024, 22(6): 5-14.
- [28] 王中教, 刘梦青, 马庆敏, 等. 应用型高校专业集群建设的类型与发展路径[J]. 高等工程教育研究, 2025(2): 104-110.

责任编辑: 黄燕妮

(上接第30页)

- [31] Romer P M. Increasing returns and long-run growth[J]. Journal of political economy, 1986, 94: 1002-1037.
- [32] 刘恬, 胡伟艳, 杜晓华, 等. 基于村庄类型的全域土地综合整治研究[J]. 中国土地科学, 2021, 35(5): 100-108.
- [33] Olson M. The logic of collective action: Public goods and the theory of groups[M]. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1965.
- [34] 胡新艳, 黄婕, 许金海. “小田并大田”政策对三重农地规模经营的影响——以广东省阳山县为例[J]. 资源科学, 2024, 46(8): 1540-1553.
- [35] 张宇飞, 罗明忠. 农村集体经济发展对农户经济韧性的影响[J/OL]. 农村金融研究, 1-13[2026-04-13]. <https://doi.org/10.16127/j.cnki.issn1003-1812.20260409.001>.
- [36] 卢盛峰, 张浩天. 政府邻近、公共投资与县域经济发展[J]. 数量经济技术经济研究, 2024, 41(6): 111-128.
- [37] 张起慧, 杨子毅, 张立承. 数字乡村建设如何提升县域经济韧性? ——基于国家数字乡村试点的准自然实验[J]. 湖南农业大学学报(社会科学版), 2025, 26(3): 28-39.
- [38] Beck T, Levine R, Levkov A. Big bad banks? the winners and losers from bank deregulation in the United States[J]. The journal of finance, 2010(5): 1637-1667.
- [39] 陈强, 齐霖, 颜冠鹏. 双重差分法的安慰剂检验: 一个实践的指南[J]. 管理世界, 2025, 41(2): 181-203.
- [40] 陈宗胜, 欧国刚, 周云波. 农村家庭数字化转型的消费提振效应——基于CHFS微观数据的实证检验[J]. 改革, 2026(2): 133-150.
- [41] 彭凌志, 赵敏娟. 农村集体产权制度改革对县域经济发展的影响——来自中国1873个县域的证据[J]. 中国农村经济, 2024(2): 112-130.
- [42] 刘贯春, 柳杭娟, 程飞阳. 地方政府债务治理与财政支出效率提升[J]. 管理科学学报, 2026, 29(3): 126-143.
- [43] 周力, 刘宗志, 沈坤荣. “万企帮万村”的引资与农户增收效应研究[J]. 中国农村经济, 2025(2): 110-130.
- [44] 王斯亮, 陈欣. 撤县设区对城市土地利用效率的影响机理研究[J]. 中国土地科学, 2022, 36(12): 117-127.
- [45] 高静, 李丹, 陈峰. 乡村创新创业推动县域经济增长: 理论逻辑和实证分析[J]. 华中农业大学学报(社会科学版), 2025(1): 79-93.
- [46] 吴雨恒, 覃莉, 姚树荣, 等. 土地要素空间配置对县域经济增长的影响: 基于县域内城乡建设用地增减挂钩的政策分析[J]. 中央财经大学学报, 2024(9): 3-19.

责任编辑: 李东辉